
RESUMEN EJECUTIVO

*EVALUACIONES INTERNAS DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS CON
ASISTENCIA TÉCNICA EXTERNA*

Nombre del Programa: “Programa de Ayuda Alimentaria Directa”

Introducción

La Evaluación Interna de Consistencia y Resultados del Programa (cuya síntesis se presenta en este documento) “**Programa Ayuda Alimentaria Directa**” fue realizada por DIF de Gobierno del estado de Jalisco, con el apoyo de la instancia asesora externa de evaluación. De acuerdo con los TDR (Diseñados por la Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Gobierno del estado de Jalisco), el objetivo general de la evaluación consiste en analizar “la consistencia y la orientación a resultados de los programas públicos definidos en el objeto de estudio con la finalidad de proveer información que permita retroalimentar su diseño, gestión y resultados”.

A partir de 1997 el Programa de Ayuda Alimentaria Directa (PAAD) se enfoca básicamente a proveer de insumos alimentarios básicos a familias vulnerables de escasos recursos (despensas a un bajo costo) ubicadas en zonas marginadas del estado.

Desde el año 2014 el programa se enfoca a sujetos vulnerables con inseguridad alimentaria; cabe señalar que según la Encuesta Nacional de Nutrición (ENSANUT-2012) la proporción de hogares con inseguridad alimentaria a nivel nacional es 70%; de estos, el 41.6% sufre inseguridad alimentaria leve, 17.7% moderada y 10.5% severa. En el estado de Jalisco el porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria moderada o severa es de 20.7%.

La ejecución del programa de Ayuda Alimentaria Directa corresponde a DIF Jalisco, a través de la Dirección de Ayuda Alimentaria. Su objetivo es promover una alimentación adecuada en sujetos del estado de Jalisco en condiciones de inseguridad alimentaria y vulnerabilidad, mediante la entrega de apoyos alimentarios diseñados bajo criterios de calidad nutricia, acompañados de acciones de orientación alimentaria, aseguramiento de la calidad y desarrollo comunitario, que contribuyan a asegurar la disponibilidad, acceso y aprovechamiento de los alimentos, favoreciendo la seguridad alimentaria de la población de la entidad.

A través de este programa se entregan despensas alimentarias mensuales por un año a población que tiene inseguridad alimentaria leve y, hasta por dos años si se tiene inseguridad alimentaria moderada y severa.

El programa Ayuda Alimentaria Directa contribuye al objetivo 17 del Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033: Reducir la desigualdad y marginación social garantizando el ejercicio efectivo de los derechos sociales y priorizando el apoyo a la población en situación de pobreza.

En cuanto a la estructura orgánica y operativa del programa, básicamente participan el sistema DIF Estatal (Dirección de Ayuda Alimentaria) y los 125 DIF Municipales.

Conclusiones

De manera general, se concluye que el Programa de Ayuda Alimentaria del Sistema DIF Jalisco, resulta bien evaluado de acuerdo a la metodología aplicada. La mayoría de las preguntas binarias con valoración cuantitativa/cualitativa tuvieron respuestas afirmativas de nivel entre 3 y 4; solamente para las preguntas 34 y 35 se declara: información inexistente.

Sin embargo, también en el proceso de evaluación se resaltan algunas áreas de oportunidad importantes a tomar en cuenta para mejorar el diseño, consistencia y resultados del programa: El problema del programa de Ayuda Alimentaria del Sistema DIF Jalisco carece de un diagnóstico específico para Jalisco y sus municipios y no aparece planteado en las ROPS 2015. Un diagnóstico específico para el estado de Jalisco, sobre la problemática que se pretende atender servirá para fundamentar y argumentar teórica y empíricamente el programa, así como para plantear los objetivos de Fin, Propósito, Componentes y Actividades con una consistencia lógica, entre otras cosas.

En general se detecta que el programa cuenta con información importante que no está sistematizada, por ejemplo las encuestas de satisfacción que se aplican a los beneficiarios; es bastante notoria la falta de personal capacitado para desarrollar actividades como éstas.

Se detecta que es importante que el personal operativo del programa conozca metodología de marco lógico y de evaluación de programas públicos para que tengan mayor claridad de las metodologías, procesos y los objetivos del programa

y a los cuáles contribuyen con su trabajo y desempeño (no hay claridad de ¿para qué es importante el programa?, en su planeación; así como en la generación y sistematización de información, entre otras cosas). Particularmente en el tema de las evaluaciones ¿cuál es la metodología?, los fines y alcances de las mismas. Es grave y notorio el desconocimiento por parte del personal operativo al respecto y se sigue pensando e interpretando a éstas como auditorías por lo que es evidente y persistente el “temor y negación” para proporcionar datos e información a “agentes externos al programa” tanto al interior de la propia dependencia como al exterior, lo que hace muy lento y complejo el proceso de evaluación.

Por último se evidencia la necesidad de plantear para el programa su respectiva MIR que sirva para monitorear en específico el programa, pues al aparecer como componente de la MIR de DIF Estatal se dificulta el seguimiento y monitoreo de programa como tal.

Anexo 12 “Matriz de Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas”

DISEÑO			
Dimensión interna			
Dimensión externa		<p><u>Fortalezas:</u></p> <p>1.- Los objetivos del programa abonan a los objetivos de la Cruzada Nacional contra el Hambre.</p> <p>2.- Los objetivos del programa están alineados al PED 2013-2033.</p> <p>3.- El programa está inscrito en el Padrón Único de Beneficiarios de Gobierno del estado.</p>	<p><u>Debilidades:</u></p> <p>1.- No existe diagnóstico para el problema que se pretende atender. La fundamentación y evidencia teórica y empírica del programa no están claras. El problema a atender no está definido en las ROPS 2015.</p> <p>2.- No se cuenta con definición ni cuantificación de población potencial en un documento oficial, la población objetivo aparece definida pero no cuantificada.</p> <p>3.- No se tiene detallado el procedimiento para la actualización y depuración de padrón de beneficiarios.</p>
	<u>Oportunidades:</u>	(No aplica recomendación)	<p>Recomendaciones:</p> <p>1.- Se sugiere elaborar diagnóstico del problema que se pretende atender para mejorar la fundamentación y evidencia teórica-empírica del programa, mejorar la definición del problema y elaborar una coherencia lógica de objetivos: FIN, PROPÓSITO, COMPONENTES Y ACTIVIDADES QUE SIRVAN PARA ELABORAR UNA MIR.</p> <p>2.- Mejorar ROPS 2016: mejorar la fundamentación teórica-empírica del programa, agregar definición y cuantificación de población potencial y Objetivo; detallar el procedimiento para la actualización y depuración de padrón de beneficiarios y MIR específica para el programa.</p>
	<u>Amenazas:</u>	Recomendaciones:	Recomendaciones:

Planeación y Orientación a Resultados			
Dimensión interna			
Dimensión externa		<p><u>Fortalezas:</u></p> <p>1.- Se cuenta con ejercicios institucionalizados de planeación estratégica anual. Hay un plan anual de trabajo.</p>	<p><u>Debilidades:</u></p> <p>1.- No se cuenta con una MIR específica para el programa.</p>
	<u>Oportunidades:</u>	(No aplica recomendación)	<p>Recomendaciones:</p> <p>1.- Elaborar MIR que tenga consistencia con los objetivos de cada programa (modalidad), y que tenga coherencia lógica horizontal y</p>

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

			vertical, con indicadores de resultados que especifiquen metas.
	Amenazas:	Recomendaciones:	Recomendaciones:

Cobertura y Focalización			
Dimensión interna			
Dimensión externa		Fortalezas: 1. Se cuenta con una estrategia de cobertura consistente con los objetivos del programa y con la población objetivo.	Debilidades: 1. La estrategia de cobertura y focalización no está especificada en las ROPS 2015.
	Oportunidades:	(No aplica recomendación)	Recomendaciones: 1. Especificar en ROPS estrategia de cobertura y focalización.
	Amenazas: 1. La población atendida no se ha incrementado desde 2012.	Recomendaciones: 1. Urge incrementar la población atendida	Recomendaciones:

Operación			
Dimensión interna			
Dimensión externa		Fortalezas: 1. Los procedimientos de operación en general están en las ROPS 2015.	Debilidades: 1. Personal, capacitación y recursos insuficientes para operación del programa y generación y sistematización de información.
	Oportunidades: Enlace continuo con los SMDIF para la operación de los programas.	(No aplica recomendación)	Recomendaciones: 1. Contratar y capacitar personal para generar y sistematizar información del programa. Ejemplos: realizar diagnóstico, mejorar ROPS, sistematizar encuestas de satisfacción, etc.

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

	Amenazas: 1. Los cambios de administración municipal cada tres años hacen que los DIFS municipales al inicio de las administraciones retarden la operación del programa y la entrega de los apoyos	Recomendaciones: 1. El enlace continuo con los SMDIF para la operación de los programas puede aprovecharse para mejorar la operación y eficiencia del programa si se capacita en tiempo y forma a las administraciones municipales ya que el personal de estas cambia cada 3 años.	Recomendaciones:
--	--	--	-------------------------

Percepción de la Población Atendida			
Dimensión interna			
Dimensión externa		Fortalezas: 1.- Se aplica a beneficiarios una encuesta de satisfacción	Debilidades: 1.- No se sistematizan ni difunden resultados de las encuestas de satisfacción a beneficiarios.
	Oportunidades:	(No aplica recomendación)	Recomendaciones: 1. Sistematizar y difundir resultados de las encuestas de satisfacción a beneficiarios.
	Amenazas:	Recomendaciones:	Recomendaciones:

Medición de Resultados			
Dimensión interna			
Dimensión externa		Fortalezas:	Debilidades: 1.- Indicadores Insuficientes. El programa aparece como componente en la MIR de DIF y por tanto sólo se reportan algunos indicadores para el programa como componente.
	Oportunidades: 1.- El programa reporta resultados anuales a DIF Nacional. 2.- Transparentar los resultados de la evaluación anual de desempeño de DIF NACIONAL, así como el seguimiento y mejoras que se han hecho al programa derivados de esos resultados	(No aplica recomendación)	Recomendaciones: Lo especificado en el punto de planeación y orientación de resultados: Elaborar MIR que tenga consistencia con los objetivos de cada programa (modalidad), y que tenga coherencia lógica horizontal y vertical, con indicadores de resultados que especifiquen metas.
	Amenazas:	Recomendaciones:	Recomendaciones:

Anexo 13 “Valoración Final del programa”

Nombre del Programa:	Programa Ayuda Alimentaria Directa (PAAD)
Modalidad:	Despensas
Dependencia/Entidad:	DIF
Unidad Responsable:	Dirección de Ayuda Alimentaria
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2015

Tema	Nivel (Nivel promedio por tema)	Justificación (Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total)
Diseño	3	El diseño puede mejorar si se fundamenta mejor el programa, el problema a atender queda bien definido así como definidas y cuantificadas población potencial y objetivo.
Planeación y Orientación a Resultados	4	Este aspecto puede mejorar bastante si se elabora una MIR para el programa consistente con los objetivos del mismo y con coherencia lógica vertical y horizontal así como con metas específicas para cada uno de los indicadores.
Cobertura y Focalización	No aplica	La mayoría son respuestas abiertas. Si existe una estrategia de cobertura y focalización consistente con los objetivos del programa y la población objetivo pero no está especificada en ROPS 2015.

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

Operación	4	Valga señalar que las ROPS pueden mejorar bastante si se fundamenta mejor con evidencias teóricas y empíricas el programa, se define claramente el problema a atender, se cuantifican población potencial y objetivo, se especifica estrategia de cobertura y elabora MIR con consistencia con los objetivos del programa y coherencia lógica vertical y horizontal.
Percepción de la población atendida	4	Si se cuenta con instrumento para evaluar la satisfacción de beneficiarios y se aplica, aunque falta sistematizar los resultados.
Resultados	No procedió valoración cuantitativa	Se cuenta con algunos indicadores de resultados pues el programa aparece como componente en la MIR de DIF estatal y además cada año DIF NACIONAL hace evaluación de desempeño al programa, de lo cual se derivan mejoras en el mismo.
Valoración final	Promedio global	3.75

Tabla de Recomendaciones

		Análisis		
Consecutivo por Prioridad	Recomendación	Mejora esperada	Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad (operativas, jurídico-administrativas,

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

				financieras)
Diseño				
1	Elaboración de Diagnóstico	Se sugiere elaborar diagnóstico del problema que se pretende atender para mejorar fundamentación y evidencia teórica-empírica del programa, mejorar la definición del problema y elaborar una coherencia lógica de objetivos: FIN, PROÓSITO, COMPONENTES Y ACTIVIDADES QUE SIRVAN PARA ELABORAR UNA MIR.	- Investigar evidencias teóricas y empíricas sobre el problema que se pretende atender. - Realizar un grupo focal con expertos en el tema para rediseñar el problema a atender y crear una estructura de objetivos consistente. Sistematizar información	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.
2	Mejorar ROPS	Mejorar el diseño y hacer más transparente los mecanismos de operación	Mejorar ROPS 2016: mejorar la fundamentación teórica-empírica del programa, agregar definición y	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

		del programa.	cuantificación de población potencial y Objetivo; detallar el procedimiento para la actualización y depuración de padrón de beneficiarios y MIR específica para el programa.	
Planeación y orientación por resultados				
1	Elaborar MIR	Contar con instrumento de monitoreo y seguimiento.	Elaborar MIR que tenga consistencia con los objetivos de cada programa (modalidad), y que tenga coherencia lógica horizontal y vertical, con indicadores de resultados que especifiquen metas.	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.
Cobertura y focalización				
1	Especificar en ROPS estrategia de cobertura y focalización.	Transparentar mecanismos de cobertura y focalización	En las respuestas sobre el punto en el cuestionario se explica la estrategia de cobertura y focalización pero no aparece así en las ROPS 2015. Por lo que se	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

			sugiere agregarla puntualmente en las ROPS 2016.	
Operación				
1	Contratar y capacitar personal	Generar y sistematizar información del programa para mejorar su diseño, operación y monitoreo.	Contratar y capacitar personal para generar y sistematizar información del programa. Ejemplos: realizar diagnóstico, mejorar ROPS, sistematizar encuestas de satisfacción, etc	Financiera-Administrativa: Se requieren recursos para invertir en personal.
Percepción de la población atendida				
1	Sistematizar información de encuestas de satisfacción	Mejorar la transparencia de los resultados del programa	Sistematizar y difundir resultados de las encuestas de satisfacción a beneficiarios.	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.
Medición de resultados				
1	Transparentar resultados de las evaluaciones de desempeño de DIF NACIONAL	Mostrar los resultados de desempeño del programa así como las mejoras permanentes que de ello resultan	Difundir los resultados de la evaluación anual de desempeño de DIF NACIONAL, así como el seguimiento y mejoras que se han hecho al programa derivados de esos resultados.	Operativa-Administrativa: Se requiere personal y tiempo.

