



## Evaluación de Resultados del Plan Estatal de Desarrollo 2010



## Contenido

Presentación.....	2
Objetivo de Evaluación.....	3
Metodología de Evaluación.....	4
Eje: Empleo y Crecimiento .....	6
Conclusiones del eje.....	35
Eje: Desarrollo Social .....	38
Conclusiones del eje.....	62
Eje: Respeto y Justicia .....	64
Conclusiones del eje.....	83
Eje: Buen Gobierno .....	85
Conclusiones del eje.....	99
Balance General del PED .....	101
Balance de Metas.....	102

## Presentación

El presente informe de de Evaluación del PED 2030, da a conocer los resultados que ha tenido el Estado de Jalisco en los últimos 4 años (2007 - 2010). A través de la medición de los 113 indicadores establecidos en el Plan, los cuales forman parte del Sistema de Evaluación y Seguimiento.

El documento está organizado en 5 apartados principales, los primeros 4 corresponde a cada uno de los Ejes del PED 2030 (Empleo y Crecimiento, Desarrollo Social, Respeto y Justicia y Buen Gobierno), donde se muestra la alineación de los indicadores de impacto, estratégicos y tácticos, correspondientes a cada uno de los propósitos, objetivos y estrategias establecidas. El último apartado se refiere al balance de metas de todos los indicadores, el cual permite identificar la equivalencia y avance en el cumplimiento de metas a corto, mediano y largo plazo para cada uno de los indicadores. Al final de cada apartado se exponen las principales conclusiones, sobre el estado que guarda el PED 2030.

## Objetivo de Evaluación

### General:

Medir el cumplimiento del Plan Estatal de Desarrollo, a partir del cumplimiento de metas 2010.

Dicha evaluación contempla dos objetivos particulares:

- a) Dar seguimiento al desarrollo de Jalisco.  
A través de la medición de los 113 indicadores, que integran el PED 2030 en su sistema de evaluación y seguimiento.
- b) Realizar un balance de metas de los indicadores.  
Con el fin de identificar que el plan se esté cumpliendo y camine hacia el rumbo adecuado, permitiendo conocer qué tanto se ha logrado y que tanto le falta al Estado, para cumplir la visión 2030.

## Metodología de Evaluación

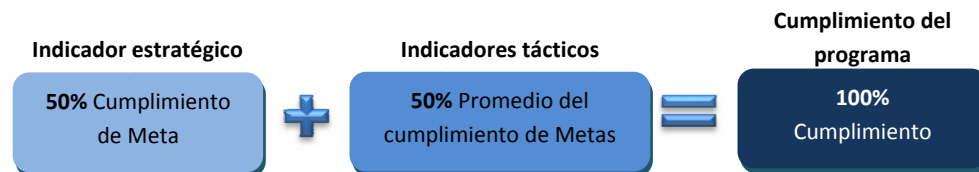
Se realizó una valoración de los resultados de los indicadores contenidos el PED 2030, considerando los siguientes aspectos:

- 1) **Indicadores del Sistema de Evaluación y Seguimiento.** Se define que esta evaluación se realizará a través de la medición de los 113 indicadores contemplados en el PED 2030, en sus tres niveles, de los cuales: 4 son considerados de impacto<sup>1</sup> (miden los propósitos), 12 estratégicos<sup>2</sup> (miden los objetivos estratégicos) y 87 tácticos<sup>3</sup> (miden las estrategias).
- 2) **Obtención de valores 2010.** Las dependencias reportaron un valor al cierre 2010 para cada indicador, a través del sistema de indicadores (tablin).
- 3) **Metas 2010.** Las metas contempladas para realizar la evaluación son las comprometidas en el Plan Estatal de Desarrollo.
- 4) **Cumplimiento de metas.** Para cada uno de los indicadores se realizó el cálculo de su cumplimiento, de acuerdo al sentido del indicador (Negativo/Positivo), utilizando la siguiente fórmula:

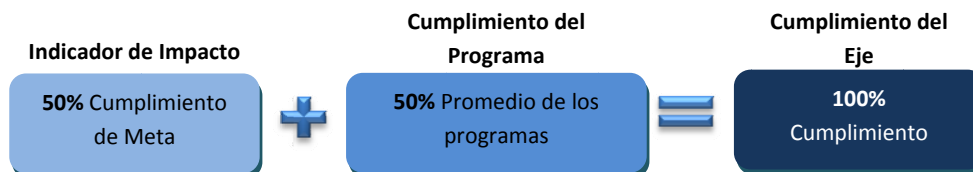
5)

Positivos	Negativos
$\text{Valor 2010} \times 100 / \text{Meta 2010}$	$\text{Meta 2010} \times 100 / \text{Valor 2010}$

Para calcular el **cumplimiento de cada uno de los objetivos** se ponderó el cumplimiento de metas de los indicadores de la siguiente forma:



Respecto al cálculo del **cumplimiento del eje** se realizó de la siguiente manera:



<sup>1</sup> De acuerdo al PED 2030, son indicadores (de largo plazo) nacional e internacionalmente reconocidos que muestran el impacto de las acciones tomadas por el gobierno en sus tres niveles y sus tres poderes, las universidades y la sociedad civil organizada en el desarrollo del estado. Los indicadores de impacto están relacionados con los propósitos generales del PED.

<sup>2</sup> De acuerdo al PED 2030, miden directamente (en el mediano plazo) el grado de eficacia o el impacto sobre la población. Son los más relacionados con las finalidades y las misiones de las políticas públicas. Tienen una relación directa con los objetivos estratégicos.

<sup>3</sup> De acuerdo al PED 2030, brindan información (de corto y mediano plazo) acerca de la gestión y resultados en la implementación de determinado tema de política pública. Sirven para evaluar el desempeño gubernamental, ya que evalúan el desarrollo de subprogramas y proyectos de Gobierno. Tienen una relación directa con las estrategias establecidas.



EMPLEO Y  
CRECIMIENTO

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

JALISCO 2030

## Eje de Empleo y Crecimiento

Los jaliscienses tienen como preocupación primaria un trabajo digno y una buena remuneración que le permitan cubrir las necesidades básicas de las familias para el pleno desarrollo de sus talentos y capacidades.

Por lo tanto, para el gobierno de Jalisco son prioritarias las estrategias de desarrollo que generen oportunidades para un crecimiento económico y sustentable. Todo esto dentro de un marco de respeto a los derechos humanos y laborales, además de la fuerte coordinación de los tres poderes del estado con la iniciativa privada.

La evaluación de resultados 2010 en este eje representa una oportunidad para analizar esas estrategias, y en su caso replantearlas. Además, le permite al estado hacer una reflexión acerca de la situación laboral y de crecimiento que viven los jaliscienses.

Esto será con la revisión de resultados a través de los 41 indicadores que integran este eje, distribuidos en los 8 programas y 32 subprogramas, en los cuales participan 13 dependencias del poder ejecutivo que de manera directa o indirecta influyen en el cumplimiento del propósito del eje:

*Lograr que las familias de Jalisco alcancen un mayor poder adquisitivo a través del desarrollo económico del estado, la creación y fortalecimiento de cadenas de valor, la generación de más empleos mejor remunerados y de oportunidades de crecimiento para todos.*

## Empleo y Crecimiento

### Propósito (P1) es:

Lograr que las familias de Jalisco alcancen un mayor poder adquisitivo a través del desarrollo económico del estado, la creación y fortalecimiento de cadenas de valor, la generación de más empleos mejor remunerados y de oportunidades de crecimiento para todos.

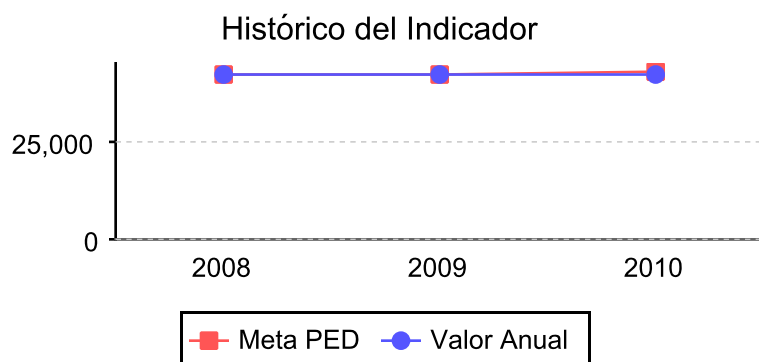
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador Impacto: 1.0.0 Ingreso promedio trimestral por hogar

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
ND	42,275	42,275	55,000	45,000	43,000	42,275	COEPO

**Unidad Medida:** Peso(s)

**Fuente:** Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, INEGI 2008. Sólo para las entidades que contratan la ampliación de la muestra nacional, y en los eventos censales.



Cumplimiento de Meta

98.31%

Cumplimiento de Meta del Propósito

98.31%



Para contribuir al logro de este propósito se establecieron los siguientes objetivos estratégicos:

### Objetivo O1. Aumentar la productividad y la rentabilidad del campo.

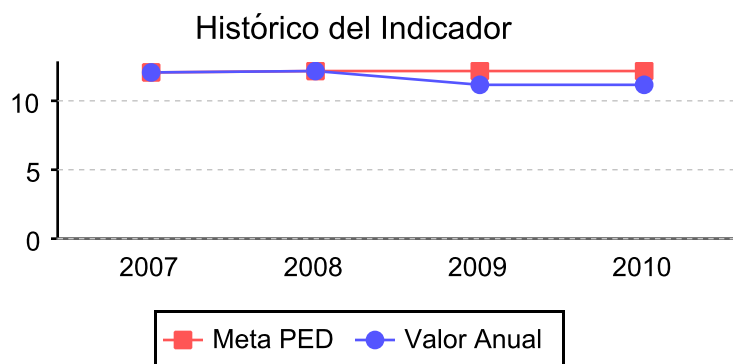
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador: 1.1.0 Participación de Jalisco en PIB Agropecuario Nacional

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
12.06	12.16	11.16	14	13.39	12.16	11.16	SEIJAL

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2003-2009.



**Cumplimiento de Meta**

**91.78%**

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

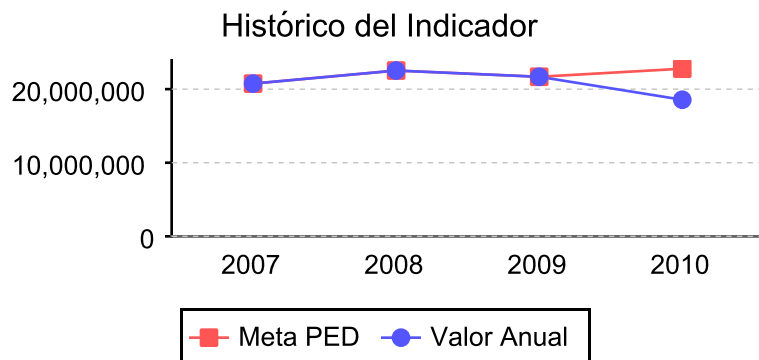
*Estrategia E1. La tecnificación del campo, el uso de insumos mejorados y otras aplicaciones de la biotecnología que mejoren la producción, los rendimientos y la calidad de los alimentos del sector primario.*

Indicador: 1.1.1 Valor de la producción agrícola

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
20,750,153.96	22,526,725.13	21,678,733.35	37,321,487.27	24,527,496.96	22,776,219.23	18,558,583.94	SEDER

**Unidad Medida:** Miles de pesos

**Fuente:** Anuario Estadístico de la Producción Agrícola. Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), SAGARPA, 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**81.48%**

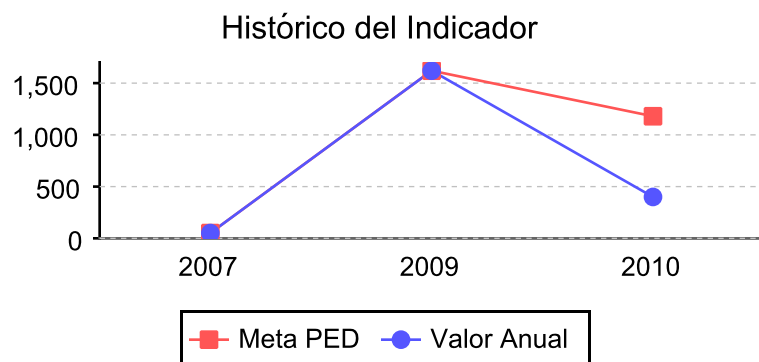
*Estrategia E2. El impulso al desarrollo y aprovechamiento sustentable de los recursos forestales.*

**Indicador:** 1.1.2 Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
51	NA	1,620	2,000	1,500	1,180	400	SEDER

**Unidad Medida:** Hectárea(s)

**Fuente:** Informes de la Dirección General de Forestal y Sustentabilidad, Secretaría de Desarrollo Rural, 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**33.9%**

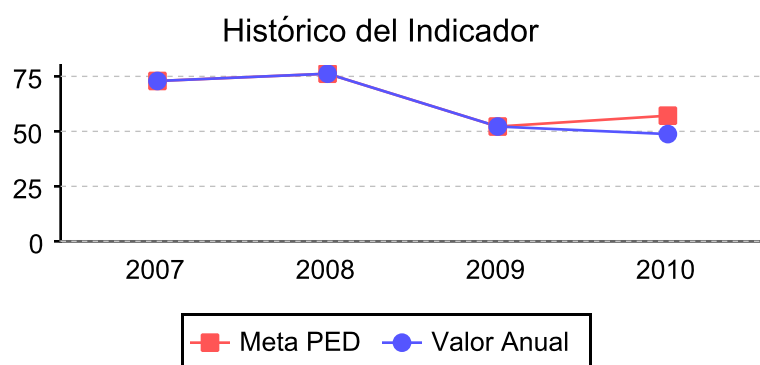
*Estrategia E3. La implantación de mejoras prácticas y controles fito-zoosanitarios.*

Indicador: 1.1.3 Porcentaje de vacunación de porcinos contra la prevalencia de enfermedad de Aujeszky

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
72.9	76.21	52.2	0	0	57.13	48.76	SEDER

**Unidad Medida:** Cabeza (s) de ganado

**Fuente:** Dirección de Fomento Agropecuario, SEDER, con datos de las campañas, SENASICA e inventario de la Unión Regional de Porcicultores de Jalisco, 2011.



Cumplimiento de Meta

85.35%

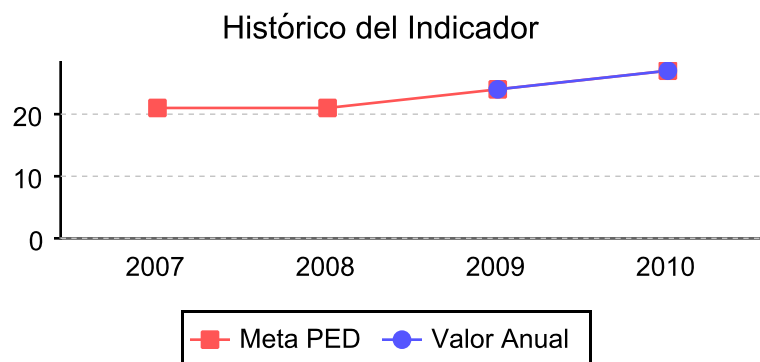
**Estrategia E4.** La generación y fomento a la exportación de productos y servicios con valor agregado y, la creación o consolidación de parques agroindustriales e incubadoras de agroempresas.

Indicador: 1.1.4 Rastros y plantas TIF en operación

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
ND	ND	24	43	33	27	27	SEDER

**Unidad Medida:** Rastro (s) y/o Planta (s)

**Fuente:** Inventario Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) y Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2011.



Cumplimiento de Meta

100%

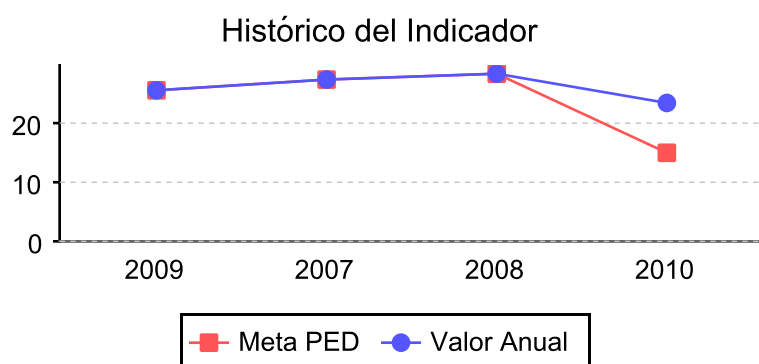
*Estrategia E5. La ampliación y fortalecimiento de la infraestructura productiva rural (centros de acopio y distribución, caminos rurales y sacacosechas, bordos, sistemas de riego, abrevaderos, etc.).*

Indicador: 1.1.5 Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
27.37	28.36	25.55	27	25	14.98	23.41	SEDER

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Dirección General de Infraestructura Rural, SEDER, 2011.



Cumplimiento de Meta

156.28%

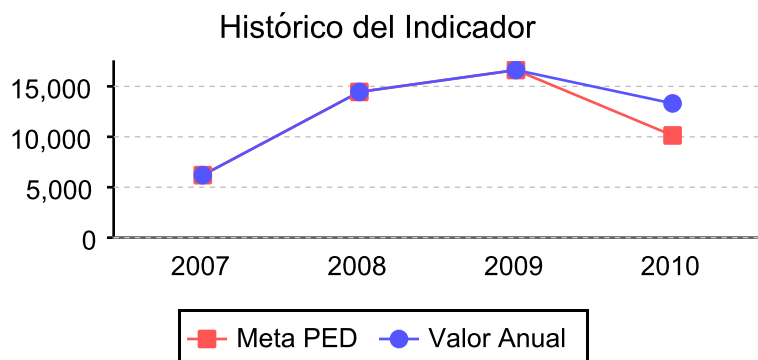
*Estrategia E6. La asesoría y capacitación para la integración de asociaciones, red de agroempresas o clústers, cadenas productivas y cooperativas de consumo.*

Indicador: 1.1.6 Personas en el medio rural capacitadas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
6,197	14,448	16,619	15,000	11,500	10,134	13,313	SEDER

**Unidad Medida:** Productore(s)

**Fuente:** Dirección General de Regiones Prioritarias, Dirección General del Instituto de Acuacultura y Pesca del Estado de Jalisco, Dirección General Forestal y de Sustentabilidad; SEDER, 2011.



Cumplimiento de Meta	131.37%
----------------------	---------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	94.92%
---	--------

## Objetivo O2. Impulsar e intensificar la investigación científica y el desarrollo tecnológico.

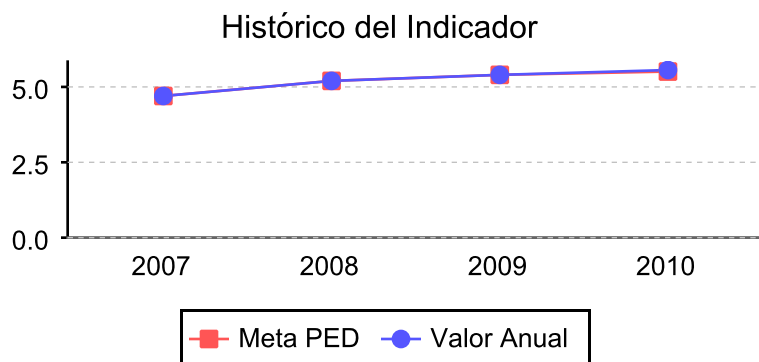
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador: 1.2.0 Porcentaje nacional de representación de Jalisco de los miembros del S.N.I.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
4.7	5.2	5.4	8	7	5.51	5.56	COECYTJAL

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). México: 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**100.91%**

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

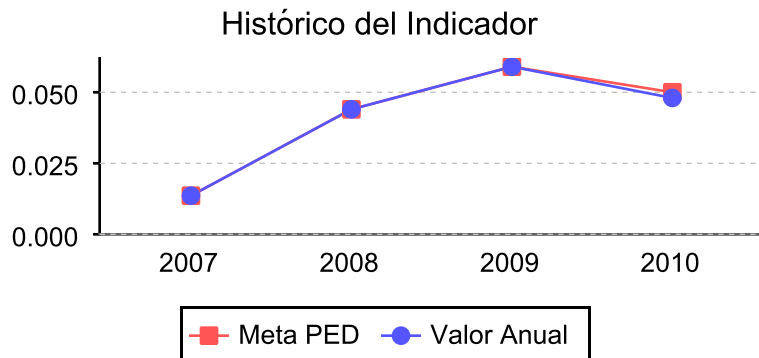
*Estrategia E1. Estímulos e incentivos a la investigación científica, la innovación, el diseño, el desarrollo tecnológico, con especial énfasis en la nanotecnología, la biotecnología, el desarrollo aeroespacial, la generación y uso eficiente de energía, la Mecatrónica y el desarrollo de aplicaciones en tecnologías de la información y comunicación, entre otras. Incluye una desregulación y una amplia promoción a la cultura del patentamiento y el registro de derechos de autor.*

Indicador: 1.2.1 Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
0.01	0.04	0.06	0.15	0.07	0.05	0.05	COECYTJAL

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco. México: 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**96%**

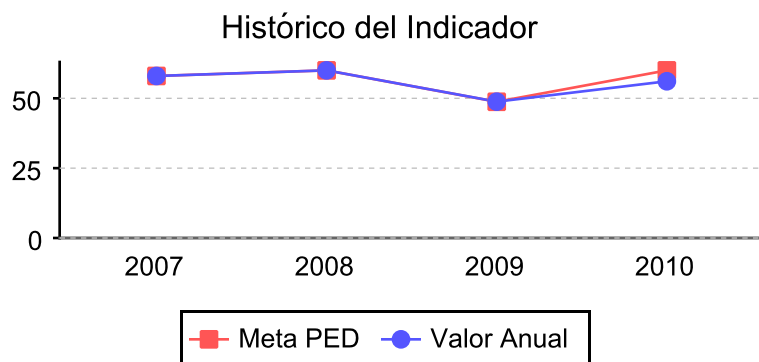
*Estrategia E2. La transferencia y gestión tecnológica, en un marco de respeto a la correcta explotación de la propiedad intelectual (uso de patentes, derechos de autor en diseños, marcas, software, etc.).*

**Indicador: 1.2.2 Porcentaje de exportaciones de alta tecnología**

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
58	60	48.8	75	62	60	56.1	COECYTJAL

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco, con datos de SEIJAL y estimaciones de CADELEC. México: 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**93.5%**

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

**97.83%**

### Objetivo O3. Mejorar la productividad y el crecimiento de los sectores industrial, comercio y servicios.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

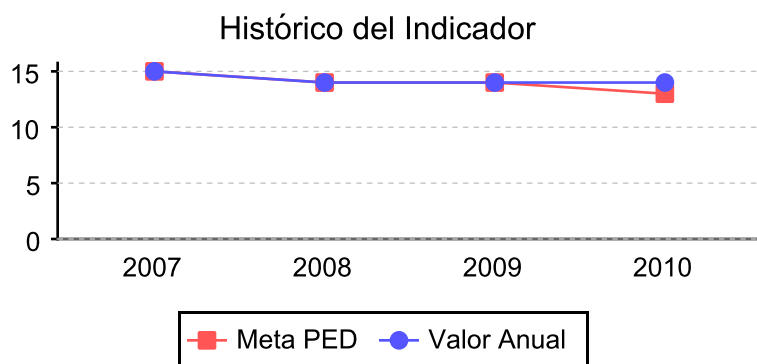
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

#### Indicador Impacto: 1.3.0 Lugar de Jalisco en índice de competitividad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
15	14	14	5	10	13	14	SEPROE

**Unidad Medida:** Posicion(es)

**Fuente:** Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Resultados Índice de Competitividad Estatal 2010.



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>92.86%</b>
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

*Estrategia E1. La promoción y estímulo a la inversión nacional y extranjera, preferentemente en regiones y municipios no metropolitanos, aprovechando sus ventajas comparativas y competitivas.*

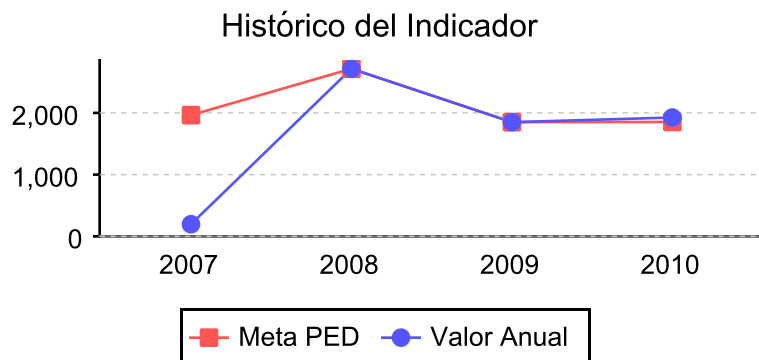
#### Indicador: 1.3.1 Inversión privada nacional captada por Jalisco

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
196	2,716	1,850	2,720.7	1,943	1,854	1,925	SEPROE



**Unidad Medida:** Millon(es) de dólares

**Fuente:** Dirección General de Promoción a la Inversión, SEPROE: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**103.83%**

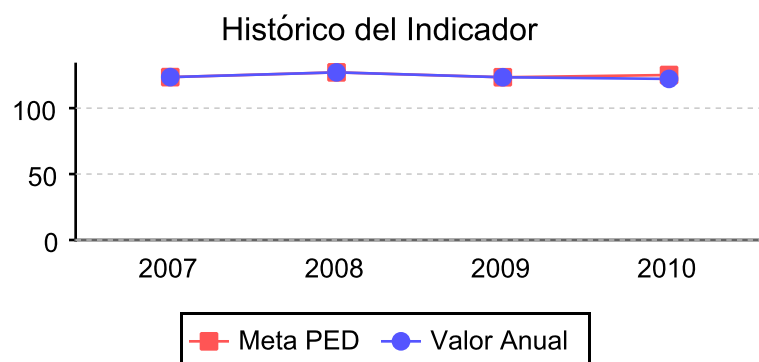
*Estrategia E2. El fomento a la creación, desarrollo y crecimiento de las empresas de los sectores comercio y servicios, que aprovechen el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación.*

**Indicador:** 1.3.2 Índice de ventas de empresas de Jalisco

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
123.5	127.1	123.4	135.77	129.23	125.1	122.15	SEIJAL

**Unidad Medida:** Índice

**Fuente:** INEGI. Instituto Nacional de Estadísticas, Geografía e Informática. Banco de Información Económica, BIE.



**Cumplimiento de Meta**

**97.64%**

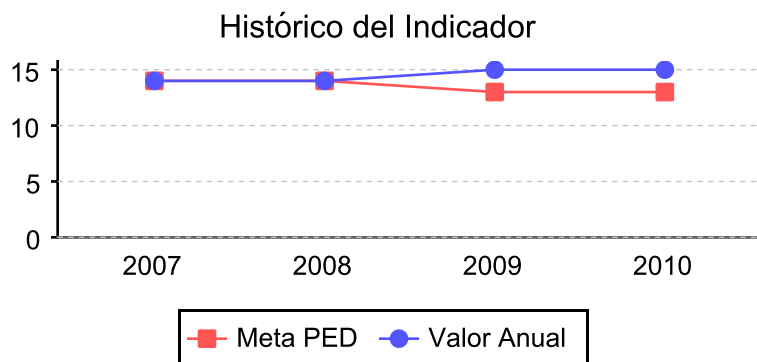
*Estrategia E3. El acceso al financiamiento para el desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresas (MiPyMEs), con especial énfasis en el mantenimiento de la planta productiva, el incremento de la competitividad y la creación de nuevos empleos.*

Indicador: 1.3.3 Lugar en coeficiente de productividad.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
14	14	15	11	13	13	15	SEIJAL

Unidad Medida: Posición

Fuente: Los datos del Indicador Coeficiente de Productividad, se obtienen de las variables de Producto Interno Bruto (INEGI) / Población Ocupada (ENOE, INEGI). Para el valor 2008, 2009 y 2010 se consideró el PIB 2008 y la Población Ocupada del IV Trimestre del 2008. Mientras que para el dato presentado al cierre del año se consideró el PIB 2009 y la Población Ocupada del IV Trimestre del 2009.



Cumplimiento de Meta

86.67%

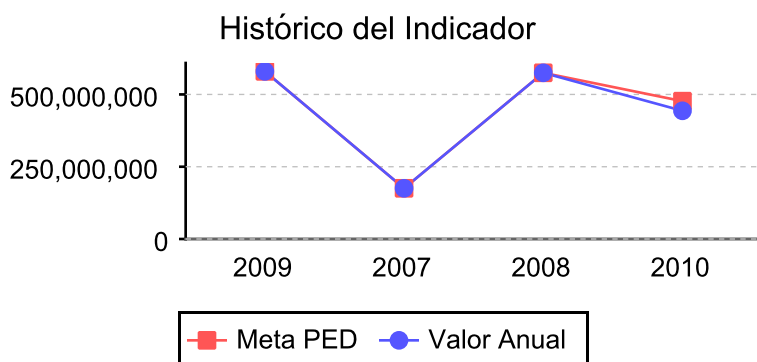
Estrategia E4. La difusión, asesoría y aplicación de la mejora regulatoria, la Ley en la materia y las herramientas de ésta, en nuestro estado, para incidir en la apertura, permanencia y desarrollo de empresas en Jalisco.

Indicador: 1.3.4 Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
175,388,094.75	574,864,293.4	579,797,512	5,000,000,000	700,000,000	476,758,301	443,364,507	FOJAL

Unidad Medida: Peso(s)

Fuente: Fondo Jalisco de Fomento Empresarial. Secretaría de Promoción Económica. México: 2011.



Cumplimiento de Meta

93%

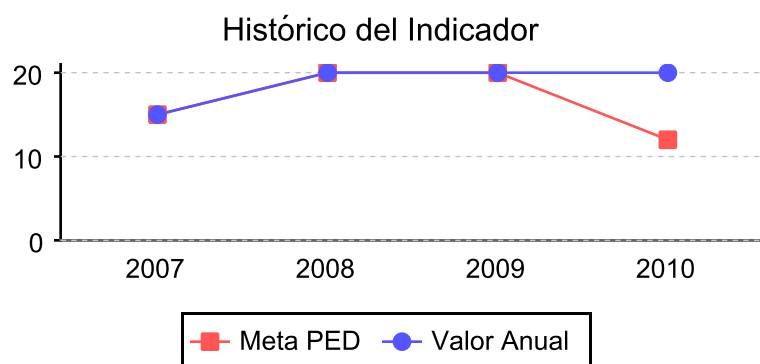
*Estrategia E5. El desarrollo y fomento a la calidad empresarial, la certificación de empresas socialmente responsables, la formación gerencial, el asociacionismo, la incubación de empresas, la preparación de consultores empresariales que apoyen a las empresas locales y la promoción de una cultura de inteligencia organizacional.*

Indicador: 1.3.5 Lugar de Jalisco respecto a la facilidad para abrir una empresa

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
15	20	20	5	10	12	20	SEPROE

Unidad Medida: Posicion(es)

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Promoción Económica (CEPE) con base en la publicación de Doing Business, Banco Mundial, consulta México: 2011.



Cumplimiento de Meta	60%
----------------------	-----

*Estrategia E6. El impulso a la comercialización y la exportación de los productos jaliscienses, estableciendo empresas integradoras, clústers y centros inteligentes de negocios regionales que permitan la vinculación empresa-universidad-gobierno; la apertura de casas Jalisco y el desarrollo de sistemas para centros logísticos que integren los servicios aduanales, de almacenaje, de distribución y de transportación, para agilizar la importación y exportación de productos.*

Indicador: 1.3.6 Empresas con certificación internacional de calidad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
244	187	203	1,200	600	450	204	SEPROE

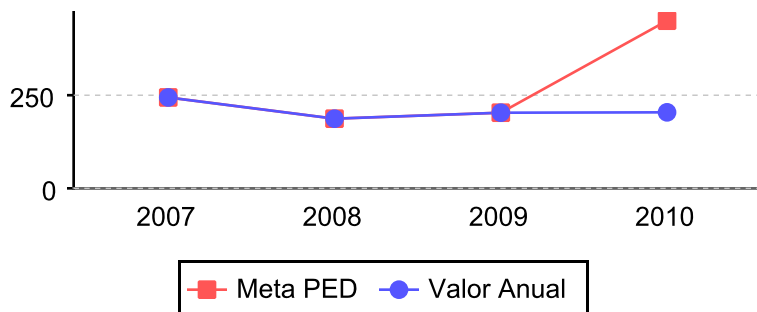
**Unidad Medida:** Empresa(s)

**Fuente:** Contacto de Unión Empresarial, Las Empresas certificadas en México 2010 Edición Especial. Editorial Mantenerte Mexicana S.A. de C.V.

Histórico del Indicador

Cumplimiento de Meta

45.33%



**Estrategia E7.** El apoyo a proyectos económicamente sustentables orientados al desarrollo de industrias de tecnologías verdes, orientadas para la generación y el uso eficiente de energías nuevas y alternativas, que contribuyan a la reducción del calentamiento global.

Indicador: 1.3.7 Participación en exportaciones totales nacionales

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
9.95	9.7	10.66	9.06	8.97	8.85	10.11	SEIJAL

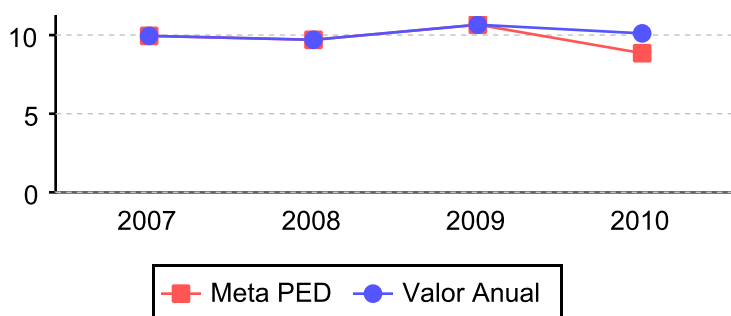
**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL) con datos de INEGI (Banco de Información Económica, Sector Externo, Resumen de Comercio Exterior, Presentación Actual, Exportaciones 2009) y con registros de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. México: 2010.

Histórico del Indicador

Cumplimiento de Meta

114.24%



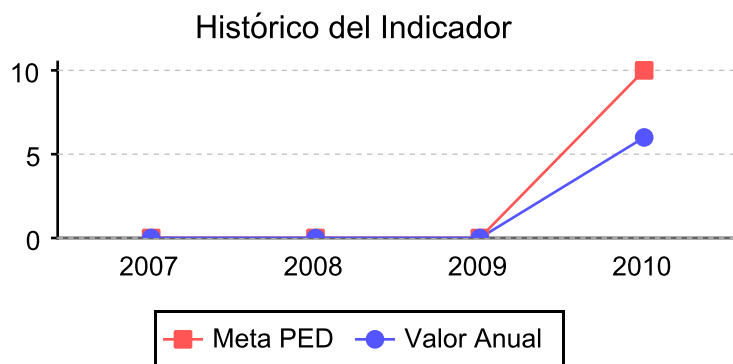
**Estrategia E8.** El desarrollo, promoción y fomento de sectores estratégicos emergentes de alto potencial; particularmente en aeronáutico, el aeroespacial, biotecnológico, tecnología verde, generación de energía alternativa, transformación e industrialización de residuos y servicios logísticos.

Indicador: 1.3.8 Proyectos de sectores precursores apoyados.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
0	0	0	20	14	10	6	SEPROE

**Unidad Medida:** Proyecto(s)

**Fuente:** Secretaría de Promoción Económica. México: 2011.



Cumplimiento de Meta	60%
----------------------	-----

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	87.72%
---	--------

## Objetivo O4. Ampliar y mejorar la red de infraestructura productiva y el desarrollo urbano sustentable.

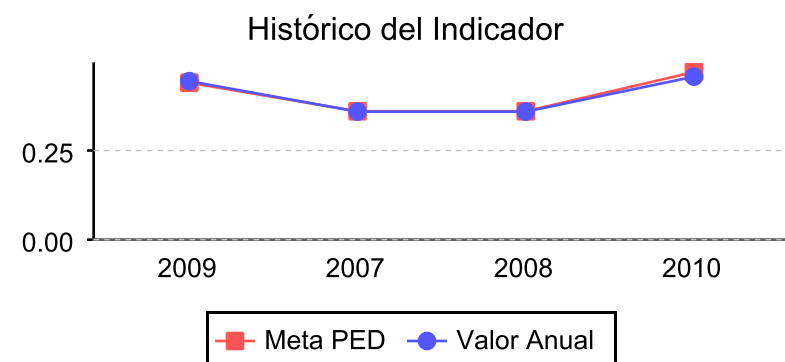
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador: 1.4.0 Índice de conectividad de caminos y carreteras

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
0.36	0.36	0.44	0.63	0.48	0.47	0.46	IITEJ

Unidad Medida: Índice

Fuente: Dirección de Geomática. Secretaría Ejecutiva Técnica. IITEJ. México: 2010



Cumplimiento de Meta	97.23%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

*Estrategia E1. El acceso universal a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para todas las áreas, sectores y regiones del estado; el intercambio de prácticas óptimas a nivel nacional e internacional, y el impulso de la cibereducación, cibersalud, ciberempleo, ciberecología, ciberagricultura, gobierno electrónico y negocios electrónicos.*

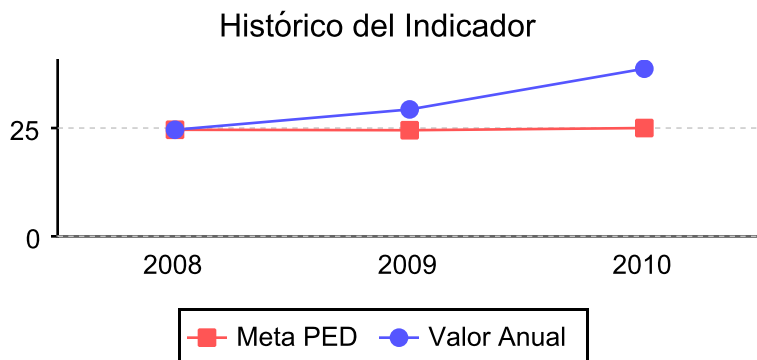
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador Impacto: 1.4.1 Porcentaje de familias con acceso a Internet

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
ND	24.6	29.3	40	28	25	38.7	SEPLAN

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Encuesta percepción sobre cumplimiento del PED. Secretaría de Planación. Diciembre de 2010



**Cumplimiento de Meta**

**154.8%**

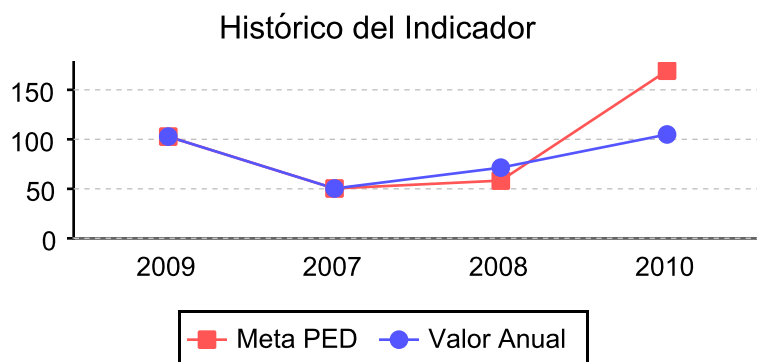
*Estrategia E2. La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la red carretera estatal e integración al sistema de comunicaciones internacional, nacional y mesoregional; incluyendo su señalización, limpieza y mejora de imagen, en especial en los ingresos carreteros del estado y de las zonas urbanas.*

**Indicador:** 1.4.2 Kilómetros de carretera construidos y modernizados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
50.33	71.4	102.76	1,700	546.9	169.3	104.9	SEDEUR

**Unidad Medida:** Kilometro(s)

**Fuente:** Dirección General de Infraestructura Carretera con análisis de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Desarrollo Urbano. MEXICO 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**61.96%**

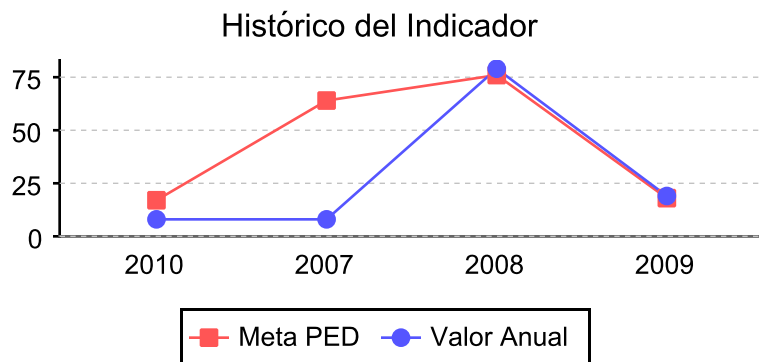
*Estrategia E3. El fortalecimiento y equipamiento urbano-regional estratégico, la consolidación y ordenamiento del sistema de conurbaciones y regiones metropolitanas, con especial énfasis en el mejoramiento de la imagen, la reconversión o creación de espacios verdes, el rescate de áreas públicas, puentes y vías que privilegien la movilidad de ciudadanos en sistemas motorizados y no motorizados (parques lineales, ciclovías, etc.).*

Indicador: 1.4.3 Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
8	79	19	8	8	17	8	SEDEUR

**Unidad Medida:** Obra(s)

**Fuente:** Dirección General de Obras Públicas con análisis de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Desarrollo Urbano. México: 2011.



Cumplimiento de Meta

47.06%

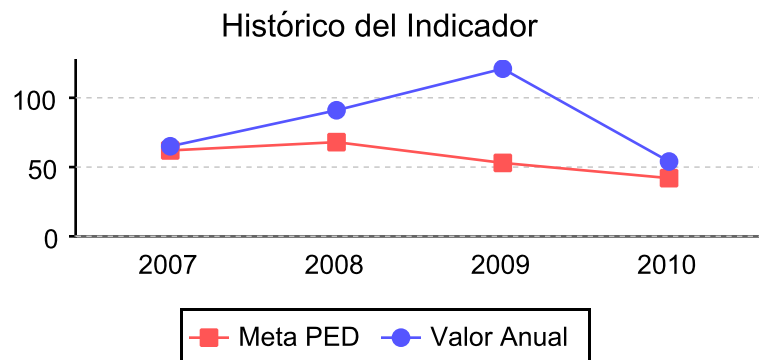
**Estrategia E4.** El mejoramiento de la infraestructura hidráulica como la construcción, rehabilitación y mantenimiento de presas, sistemas de conducción, almacenaje y redes de distribución.

Indicador: 1.4.4 Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
65	91	121	819	146	42	54	SEDEUR

**Unidad Medida:** Obra(s)

**Fuente:** Comisión Estatal de Agua y Dirección General de Obras Públicas con análisis de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Desarrollo Urbano. MEXICO 2011.



Cumplimiento de Meta

128.57%



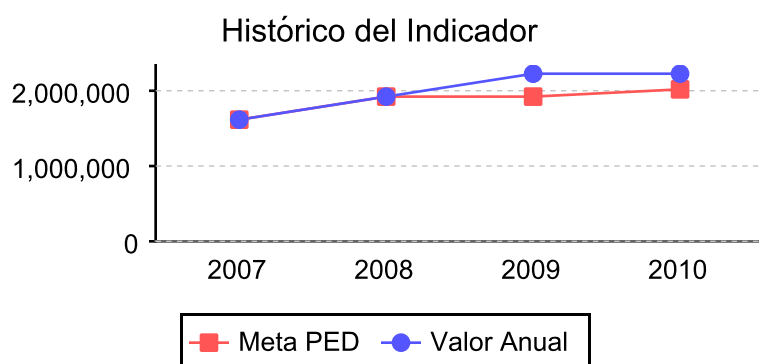
*Estrategia E5. La construcción, rehabilitación, mantenimiento y desarrollo de infraestructura aeroportuaria, vías férreas y marítimas e infraestructura base en apoyo a puertos secos o centros logísticos.*

Indicador: 1.4.5 Carga Ferroviaria

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
1,615,932	1,922,312	2,226,277	2,225,316.43	2,119,348.98	2,018,427.6	2,226,277	SEIJAL

**Unidad Medida:** Tonelada(s)

**Fuente:** INEGI. Anuario Estadístico de Jalisco. Edición 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**110.3%**

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

**98.89%**

## Objetivo O5. Incrementar la afluencia turística y su derrama económica.

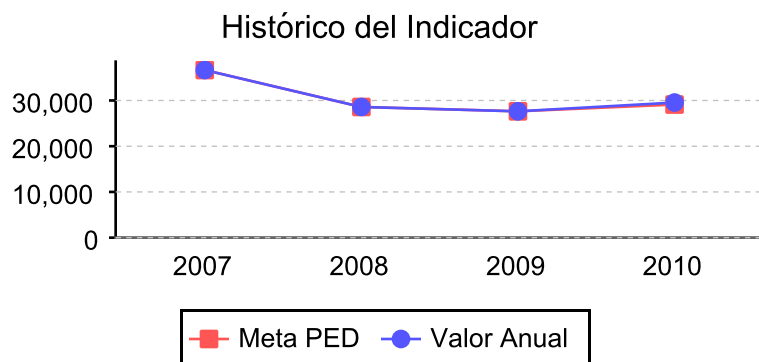
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

### Indicador: 1.5.0 Derrama económica del sector turismo

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
36,658.26	28,584	27,634	111,598.06	33,688.53	29,115	29,548	SECTUR

**Unidad Medida:** Millon(es) de pesos

**Fuente:** Dirección de Inteligencia de Mercados, Información Estadística y Evaluación. SETUJAL. (2011).



**Cumplimiento de Meta**

101.49%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

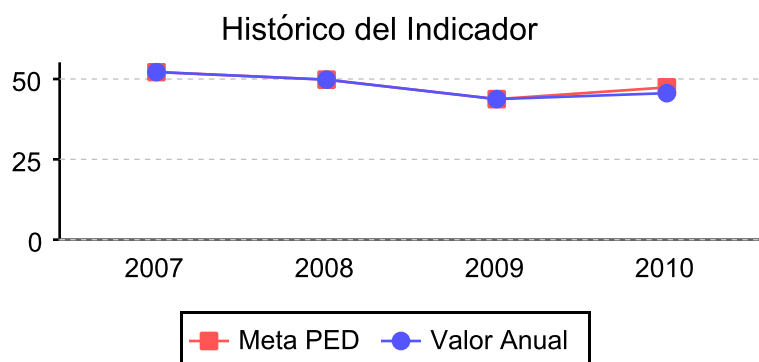
**Estrategia E1.** La promoción e implementación de proyectos turísticos estratégicos que aprovechen sustentablemente las riquezas naturales de Jalisco, sus vastos recursos históricos culturales y la disponibilidad de su infraestructura turística, en foros a escala nacional e internacional.

### Indicador: 1.5.1 Promedio de ocupación hotelera en Jalisco

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
52.17	49.8	43.74	51.8	48.4	47.4	45.6	SECTUR

**Unidad Medida:** Promedio(s)

**Fuente:** Dirección de Inteligencia de Mercados, Información Estadística y Evaluación de la Secretaría de Turismo en coordinación con los hoteleros del Estado de Jalisco: 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**96.2%**

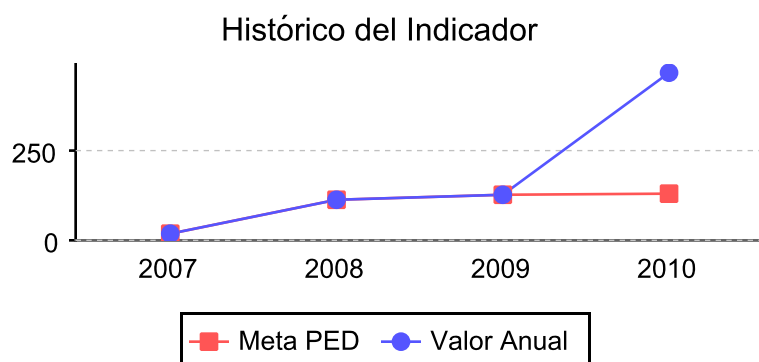
**Estrategia E2.** El incremento de la inversión turística de forma equilibrada en las regiones, proporcionando estímulos fiscales y otorgando certeza jurídica y confianza a los inversionistas nacionales y extranjeros.

**Indicador:** 1.5.2 Inversión turística del sector privado en el Estado de Jalisco

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
18.5	113	127	114	63	130	467	SECTUR

**Unidad Medida:** Millon(es) de dólares

**Fuente:** Secretaría de Turismo Federal (SECTUR) en coordinación con las Dependencias Estatales: SETUJAL, SEPROE (2011).



**Cumplimiento de Meta**

**359.23%**

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

**164.6%**

## Objetivo O6. Generar más empleos formales y mejor remunerados en condiciones laborales Dignas.

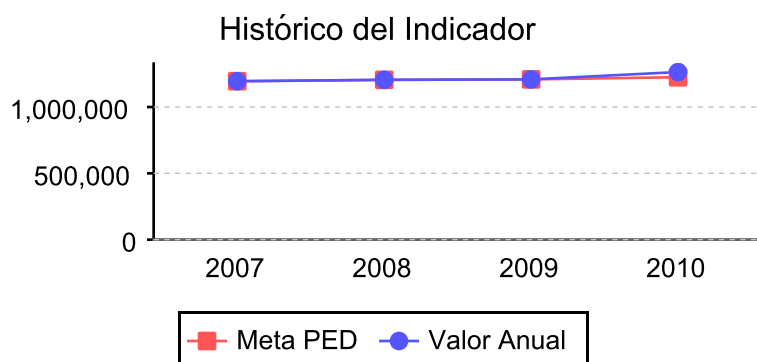
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

### Indicador: 1.6.0 Trabajadores registrados ante el IMSS

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
1,194,386	1,204,590	1,208,019	1,337,757.64	1,270,816	1,224,293	1,263,487	SEIJAL

**Unidad Medida:** Trabajador(es)

**Fuente:** Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS, registros administrativos 2010). México: 2010.



**Cumplimiento de Meta**

103.2%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

**Estrategia E1. La capacitación técnica a los trabajadores, el impulso al autoempleo, igualando la oferta con la demanda de trabajo disponible y, adaptando los programas educativos a las demandas del sector productivo.**

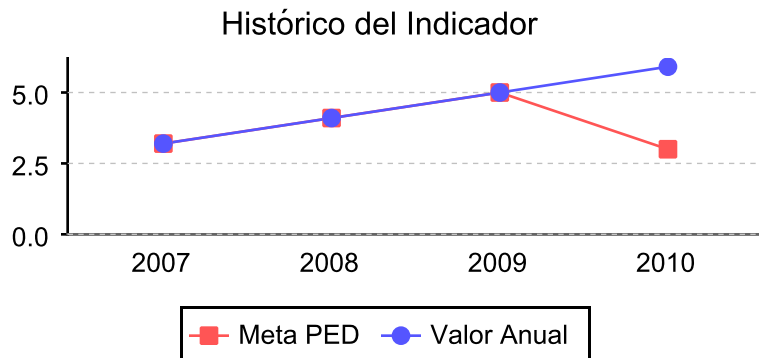
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

### Indicador Impacto: 1.6.1 Tasa de Desempleo

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
3.2	4.1	5	2	2.5	3	5.91	SEIJAL

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Encuestas en Hogares. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). INEGI. México: 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**50.76%**

**Estrategia E2. La promoción e impulso a la mejora de las condiciones laborales en las empresas y la previsión social.**

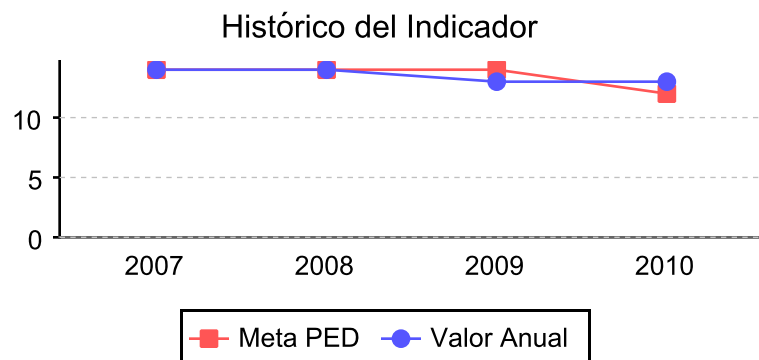
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

**Indicador Impacto: 1.6.2 Posición de Jalisco en PIB per cápita**

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
14	14	13	5	10	12	13	SEIJAL

**Unidad Medida:** Posicion(es)

**Fuente:** Sistema Estatal de Información Jalisco, con datos de INEGI (Sistema de Cuentas Nacionales de México, PIB por entidad federativa a precios corrientes 2009), la Encuesta Nacional de Empleo, ENOE (Indicadores Estratégicos de Ocupación y Empleo por Entidad federativa, Población total 2009) y el Banco de México (Banxico, Principales Indicadores, Mercado Cambiario, Tipo de Cambio Fix, 2009) México, 2009.



**Cumplimiento de Meta**

**92.31%**

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

**87.37%**

## Objetivo O7. Garantizar el suministro de agua potable y el tratamiento de afluentes

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

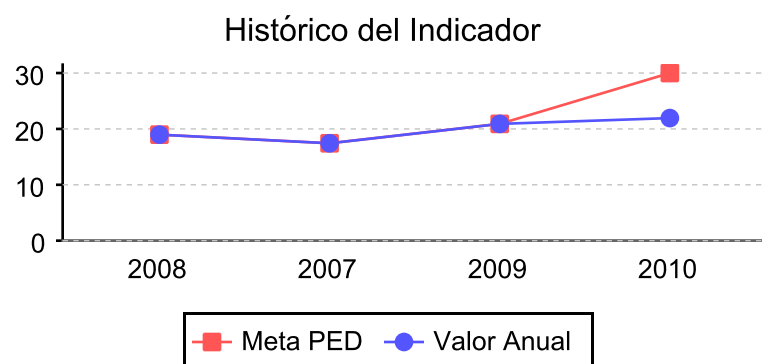
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

### Indicador Impacto: 1.7.0 Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
17.43	18.97	20.9	100	70	30	21.94	CEAJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Comisión Estatal de Agua de Jalisco (CEA), Año 2011.



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>73.13%</b>
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

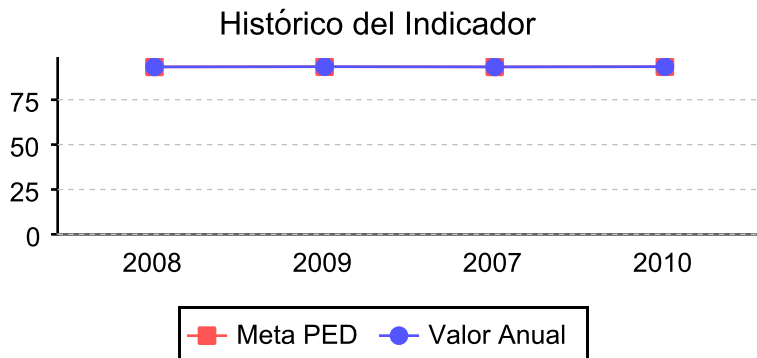
**Estrategia E1. Impulsar la construcción, rehabilitación y ampliación de la infraestructura de los servicios de agua potable, alcantarillado, saneamiento y reutilización de aguas.**

### Indicador: 1.7.1 Cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
93.3	93.3	93.4	98.5	94.9	93.4	93.4	CEAJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Comisión Estatal del Agua de Jalisco CEAJ, 2011, Comisión Nacional del Agua CONAGUA, 2011, INEGI 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

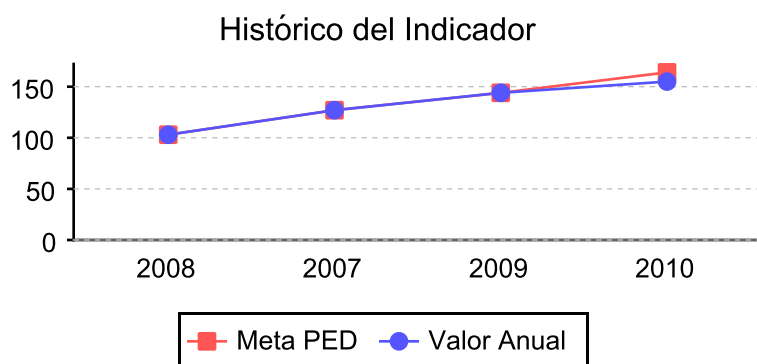
*Estrategia E2. El tratamiento adecuado de efluentes urbanos, industriales y materiales, con una visión de sustentabilidad y reuso del recurso hídrico.*

**Indicador:** 1.7.2 Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
127	103	144	240	204	164	155	CEAJ

**Unidad Medida:** Planta(s) de tratamiento

**Fuente:** Comisión Estatal del Agua de Jalisco (CEAJ), Año 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**94.51%**

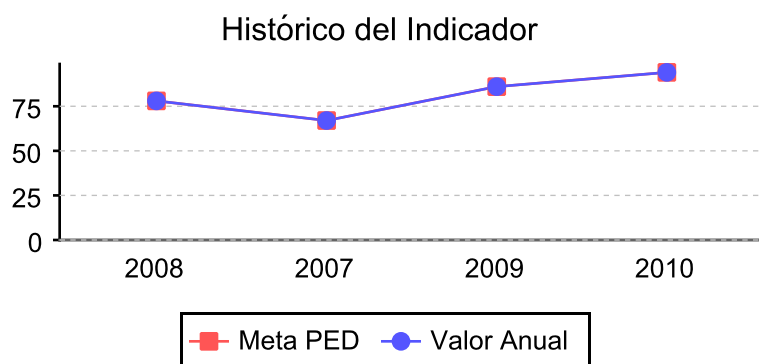
*Estrategia E3. El fomento de una cultura del cuidado y uso óptimo del agua.*

Indicador: 1.7.3 Espacios de cultura del agua instalados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
67	78	86	125	125	94	94	CEAJ

**Unidad Medida:** Espacio(s)

**Fuente:** Comisión Estatal del Agua de Jalisco (CEA), 2011.



Cumplimiento de Meta	100%
----------------------	------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	85.65%
---	--------



**Objetivo O8.** Dotar de la infraestructura urbana y deportiva para la realización de los juegos panamericanos.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

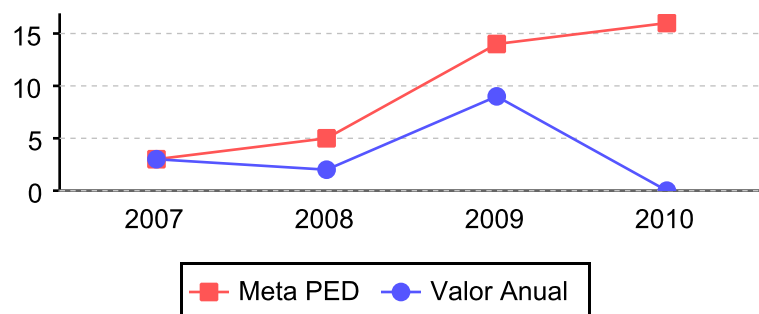
**Indicador:** 1.8.0 Construcción, rehabilitación y adaptación de instalaciones deportivas (terminadas)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
3	2	9	N/A	N/A	16	0	CODE

**Unidad Medida:** Otro(s)

**Fuente:** Departamento de Contraloría Interna. CODE Jalisco. Mexico: 2010.

**Histórico del Indicador**



**Cumplimiento de Meta**

**0%**

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

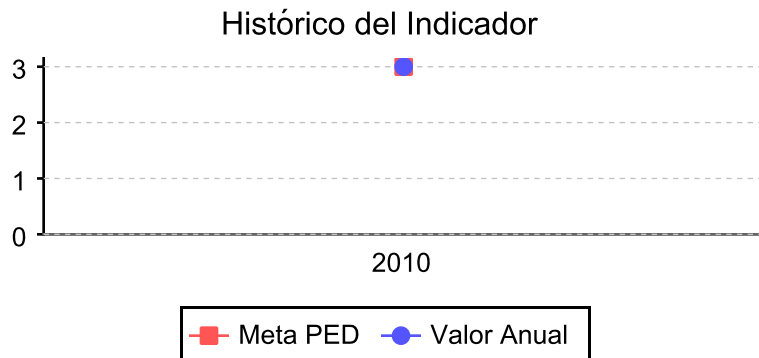
**Estrategia E1.** La renovación de la imagen urbana de las ciudades sedes de los juegos panamericanos.

**Indicador:** 1.8.1 Obras de Renovación Urbana coordinadas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
NA	NA	NA	N/A	N/A	3	3	SEDEUR

**Unidad Medida:** Obra(s)

**Fuente:** Dirección General Sectorial, con Análisis de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional. Mexico 2010.



Cumplimiento de Meta

100%

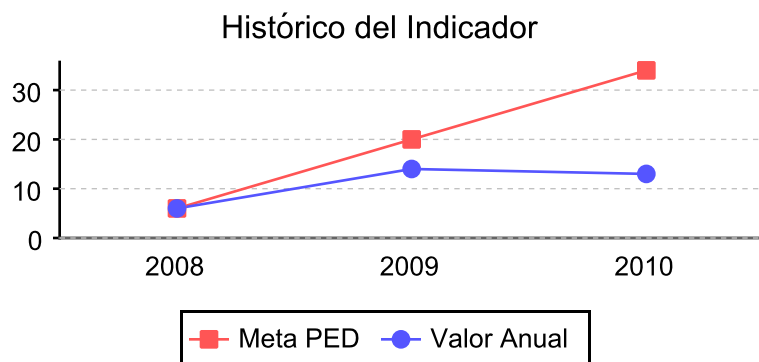
**Estrategia E2. La rehabilitación e incremento de las instalaciones deportivas para el desarrollo de los juegos panamericanos 2011.**

**Indicador: 1.8.2 Eventos de preparación de los Juegos Panamericanos**

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	6	14	N/A	44	34	13	CODE

**Unidad Medida:** Evento(s)

**Fuente:** Comité Organizador de los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011. México: 2010.



Cumplimiento de Meta

38.24%

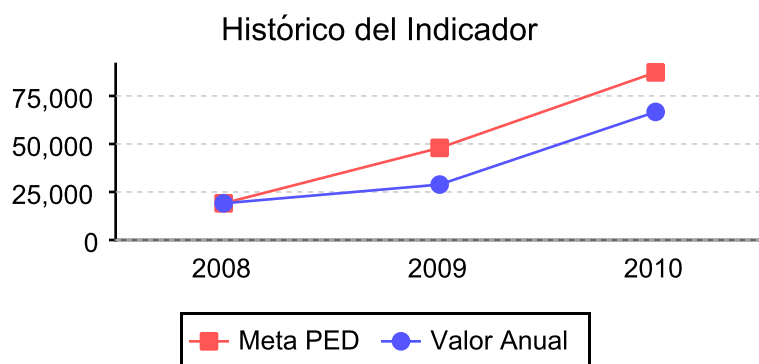
**Estrategia E3. La promoción y difusión deportiva y turística.**

Indicador: 1.8.3 Asistentes a los eventos de preparación de los Juegos Panamericanos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	19,100	28,870	N/A	101,470	87,270	66,700	CODE

**Unidad Medida:** Persona(s)

**Fuente:** Comité Organizador de los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011. México: 2010.



Cumplimiento de Meta

76.43%

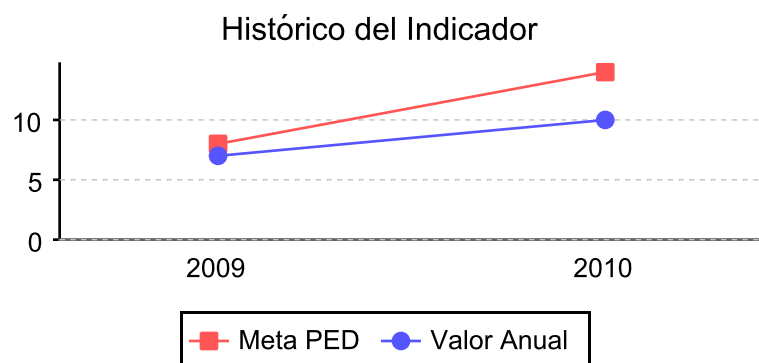
*Estrategia E4. El establecimiento de sistemas y programas que den seguimiento y atención de los juegos panamericanos.*

Indicador: 1.8.4 Contratos de patrocinios firmados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	N/D	7	N/A	24	14	10	CODE

**Unidad Medida:** Convenio(s)

**Fuente:** Dirección Comercial y Gerencia Legal del Comité Organizador de los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011. México: 2010.



Cumplimiento de Meta

71.43%

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	35.76%
---	--------

## Conclusión del Eje Empleo y Crecimiento

El Eje de Empleo y Crecimiento está integrado por 8 programas, 6 sectoriales, 2 especiales: 1 Desarrollo Productivo del Campo, 2 Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, 3 Fomento a la Industria, Comercio y Servicios, 4 Desarrollo de Infraestructura Productiva, 5 Desarrollo y Fomento al Turismo, 6 Generación de Empleo y Seguridad Laboral, 21 Administración y Uso del Agua y, 22 Juegos Panamericanos, a su vez cuenta con 8 objetivos sectoriales, 32 estrategias y 40 indicadores de resultados y 1 que refleja el cumplimiento del propósito del Eje.

Por medio de la evaluación de indicadores de resultados alineados a los programas sectoriales y especiales que conforman el Eje, se logró obtener un promedio de cumplimiento del 96.20% respecto a las metas propuestas para el año 2010.

Lo anterior se obtuvo de los valores reportados en cada uno de los indicadores alineados tanto las estrategias como a los objetivos que conforman el citado eje.

**Cumplimiento del propósito** 98.31%

Empleo y Crecimiento			
Objetivos	No. Estrategias	No. Indicadores	Cumplimiento de Meta
Aumentar la productividad y la rentabilidad del campo.	6	7	94.92%
Impulsar e intensificar la investigación científica y el desarrollo tecnológico.	2	3	97.83%
Mejorar la productividad y el crecimiento de los sectores industrial, comercio y servicios.	8	9	87.72%
Ampliar y mejorar la red de infraestructura productiva y el desarrollo urbano sustentable.	5	6	98.89%
Incrementar la afluencia turística y su derrama económica.	2	3	164.6%
Generar más empleos formales y mejor remunerados en condiciones laborales Dignas.	2	3	87.37%
Garantizar el suministro de agua potable y el tratamiento de afluentes	3	4	85.65%
Dotar de la infraestructura urbana y deportiva para la realización de los juegos panamericanos.	4	5	35.76%
Total de Estrategias			32
Total de Indicadores			40
Cumplimiento de Meta del Eje			96.2%

De manera general sobresale positivamente el programa 5 “Desarrollo y Fomento al Turismo con un 164.60% de cumplimiento. En sentido opuesto se observa el incumplimiento de metas en el programa 22 “Juegos Panamericanos” con un promedio de metas cumplidas del 35.76%.

Tras analizar el promedio de cumplimiento de cada uno de los objetivos que conforman el eje de Empleo y Crecimiento, dentro del programa 1 “Desarrollo Productivo del campo”, se observó que el resultado de la evaluación del objetivo 1, encaminado a Aumentar la productividad y la rentabilidad del campo fue del 94.92%. En este objetivo sobresale el cumplimiento de la estrategia E5. La ampliación y fortalecimiento de la infraestructura productiva rural (centros de acopio y distribución, caminos rurales y sacacosechas, bordos, sistemas de riego, abrevaderos, etc.) en donde el indicador 1.1.5 “Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal” registró un cumplimiento de meta del 156.28%, tras rehabilitar un 23.41% de caminos rurales, esto es un 56.28% más que la meta planteada para el 2010.

En sentido inverso se observó un incumplimiento de la meta propuesta en la Estrategia E2. El impulso al desarrollo y aprovechamiento sustentable de los recursos forestales y del indicador 1.1.3 “Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales” donde el valor reportado para el 2010 fue de 400, cuando la meta planteada fue de 1,180 hectáreas percibiendo un cumplimiento de meta del 33.90% es decir, 76.10% menos que lo proyectado para el 2010.

En lo que respecta al Programa 2 “Ciencia y Tecnología para el Desarrollo” donde el objetivo 2, orientado a impulsar e intensificar la investigación científica y el desarrollo tecnológico, se logró un cumplimiento de meta promedio del 97.83% con base a los resultados obtenidos en los 3 indicadores que se alinean a las 2 estrategias que conforman el programa de Ciencia y tecnología para el desarrollo.

Para el programa 3 Fomento a la Industria, Comercio y Servicios, se advirtió un cumplimiento promedio de meta del 87.72% respecto al objetivo 3 encaminado a Ampliar y mejorar la red de infraestructura productiva y el desarrollo urbano sustentable. Asimismo se observó un comportamiento favorable en la estrategia P1O4E1) El acceso universal a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para todas las áreas, sectores y regiones del estado; el intercambio de prácticas óptimas a nivel nacional e internacional, y el impulso de la cibereducación, cibersalud, ciberempleo, ciberecología, ciberagricultura, gobierno electrónico y negocios electrónicos, tras el desempeño del indicador 1.4.1 Porcentaje de familias con acceso a Internet, reportando un 38.7% para el 2010, esto es un 154.80% más que la meta planteada para el mismo año.

En sentido inverso se nota deficiencia en el cumplimiento de la estrategia P1O4E3) El fortalecimiento y equipamiento urbano-regional estratégico, la consolidación y ordenamiento del sistema de conurbaciones y regiones metropolitanas, con especial énfasis en el mejoramiento de la imagen, la reconversión o creación de espacios verdes, el rescate de áreas públicas, puentes y vías que privilegien la movilidad de ciudadanos en sistemas motorizados y no motorizados (parques lineales, ciclovías, etc.) al obtener un 47.06% de cumplimiento en el indicador 1.4.3 Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico.

En el programa 4 “Desarrollo de Infraestructura Productiva” direccionado a Ampliar y mejorar la red de infraestructura productiva y el desarrollo urbano sustentable mostró un cumplimiento promedio de metas del 98.89% respecto al 2010. Resalta el incumplimiento de metas sobre la estrategia E3. El fortalecimiento y equipamiento urbano-regional estratégico, la consolidación y ordenamiento del sistema de conurbaciones y regiones metropolitanas, con especial énfasis en el mejoramiento de la imagen, la reconversión o creación

de espacios verdes, el rescate de áreas públicas, puentes y vías que privilegien la movilidad de ciudadanos en sistemas motorizados y no motorizados (parques lineales, ciclovías, etc.), al mostrar un cumplimiento de meta del 47.06% del indicador 1.4.3 Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico.

El programa 5 “Desarrollo y Fomento al Turismo” cuyo objetivo (5) va enfocado al incremento de la afluencia turística y la derrama económica sobresale positivamente, tras obtener un cumplimiento promedio de meta del 164.60% para el 2010. Asimismo resalta la estrategia E2. El incremento de la inversión turística de forma equilibrada en las regiones, proporcionando estímulos fiscales y otorgando certeza jurídica y confianza a los inversionistas nacionales y extranjeros, donde se observa un porcentaje de cumplimiento del 359.23% respecto al indicador de Inversión turística del sector privado en el Estado de Jalisco. Sin embargo es de considerar que a pesar de rebasar la meta propuesta para el 2010, ésta no refleja lo mismo al ser comparada con años anteriores, notándose un decremento en los valores históricos del 2008 y 2009.

En lo que respecta al programa 6 Generación de Empleo y Seguridad Laboral, cuyo objetivo (6) se encuentra relacionado con Generar más empleos formales y mejor remunerados en condiciones laborales dignas, el resultado del cumplimiento de metas promedio para el 2010 fue de 87.37%. En este programa se aprecia la estrategia E1. Dirigida a La capacitación técnica a los trabajadores, el impulso al autoempleo, igualando la oferta con la demanda de trabajo disponible y, adaptando los programas educativos a las demandas del sector productivo, en la cual; el indicador 1.6.1 Tasa de Desempleo reportó un valor del 5.91 (50.76%), esto es el 49.24% por debajo de la meta planteada para el 2010.

El programa 21 Administración y Uso del Agua cuyo objetivo (7) es Garantizar el suministro de agua potable y el tratamiento de afluentes, evaluado con el indicador Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado, reportó un valor del 21.94% para el 2010, reflejando un 73.13% de cumplimiento un cuanto a la meta establecida para el mismo año, es decir, un 26.87 menos que la meta establecida.

Por otra parte y como resultado de la evaluación del programa 22 “Juegos panamericanos” se observó un incumplimiento tanto del objetivo como de las estrategias establecidas para el 2010, lo anterior surge, de los valores reportados para cada uno de los indicadores que dan cuenta del comportamiento de cada uno de estos elementos, donde 4 de los 5 indicadores que contribuyen a la verificación de avances del programa, reportaron valores por debajo de la meta proyectada para el 2010.



PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

JALISCO 2030

## Eje de Desarrollo Social

En Jalisco, el capital humano es el motor de su desarrollo, y los jaliscienses lo saben. Es por eso que dentro del Plan Estatal de Desarrollo 2030, al desarrollo social se le considera eje fundamental, pues permite construir, de manera integral, capital humano para Jalisco.

Así, el Gobierno del Estado de Jalisco está interesando en que los jaliscienses convivan en espacios y ambientes dignos; a la creación y conservación de los patrimonios naturales, culturales y sociales; y al desarrollo de las capacidades de cada uno los que habitan en el estado.

La evaluación de resultados 2010 en este eje brinda una oportunidad para replantear las estrategias que el gobierno lleva a cabo para el Desarrollo Social, y en su caso cambiar de rumbo. Esto será con la revisión de resultados a través de los 32 indicadores que integran este eje, distribuidos en 6 programas y 25 subprogramas, en los cuales participan 14 dependencias del poder ejecutivo que de manera directa o indirecta influyen en el cumplimiento del propósito del eje:

*Lograr el desarrollo integral de los jaliscienses para vivir en un ambiente digno y estimulante a través del fortalecimiento del capital humano y el incremento del patrimonio natural, cultural y social*



## Desarrollo Social

### Propósito (P2) es:

Lograr el desarrollo integral de los jaliscienses para vivir en un ambiente digno y estimulante a través del fortalecimiento del capital humano y el incremento del patrimonio natural, cultural y social.

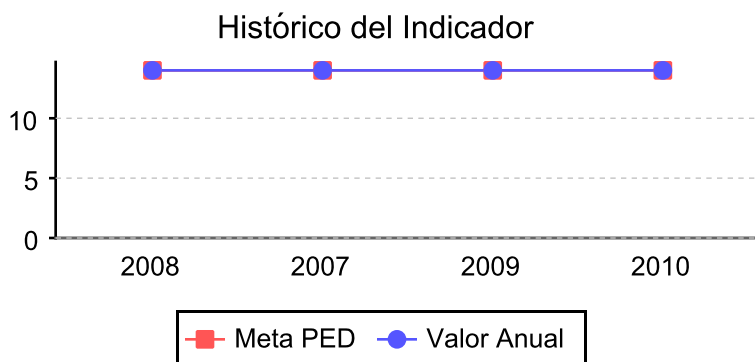
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador Impacto: 2.0.0 Lugar de Jalisco en el Índice de Desarrollo Humano, IDH.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
14	14	14	10	13	14	14	COEPO

**Unidad Medida:** Posición

**Fuente:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe sobre Desarrollo Humano Jalisco 2009, Pag.12



**Cumplimiento de Meta**

100%

**Cumplimiento de Meta del Propósito**

100%

## Objetivo O1. Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

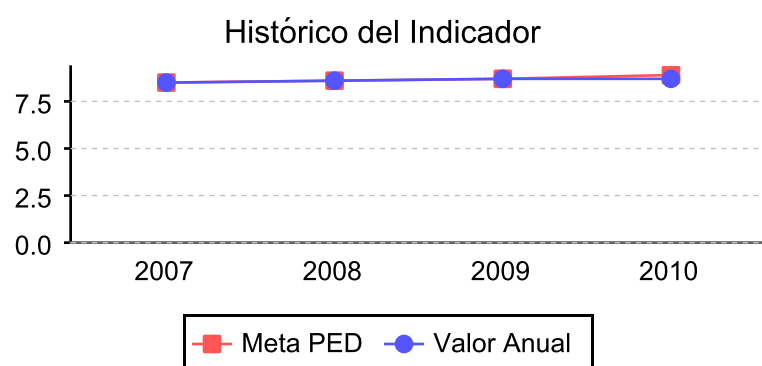
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

### Indicador Impacto: 2.1.0 Grado promedio de escolaridad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
8.5	8.6	8.7	15	11	8.9	8.7	SEJ

**Unidad Medida:** Promedio(s)

**Fuente:** Consulta en <http://www.sniesep.gob.mx>, México: Enero, 2011.



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>97.75%</b>
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

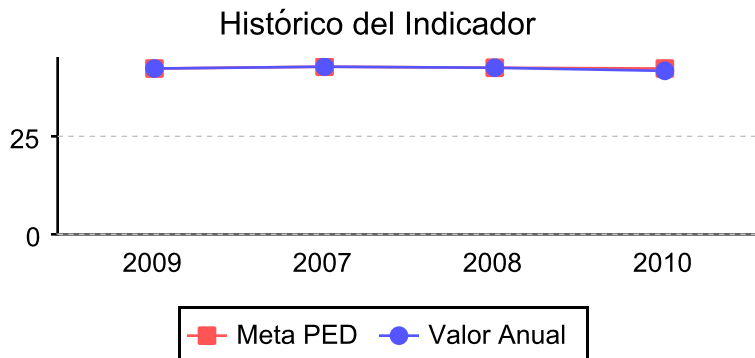
*Estrategia E1. La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar y el rezago educativo; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación básica.*

### Indicador: 2.1.1 Porcentaje de la población total con rezago educativo

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
42.76	42.5	42.3	10	22	42.3	41.7	SEJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Instituto Estatal para la Educación de los Adultos. Secretaría de Educación Jalisco. México: Enero 2010.



Cumplimiento de Meta

101.44%

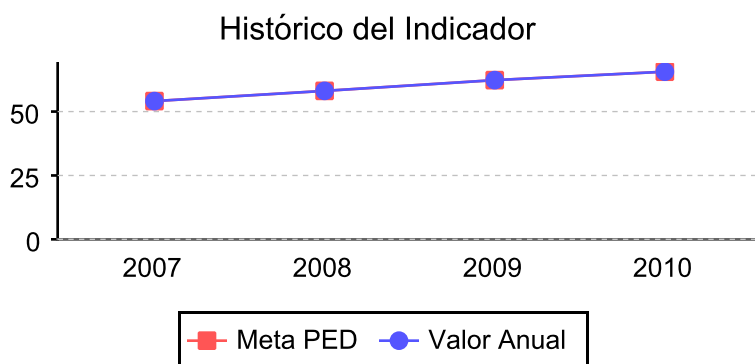
*Estrategia E2. La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación media superior.*

Indicador: 2.1.2 Cobertura media superior (16 a 18 años)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
54.1	58.1	62.3	90	75	65.6	65.6	SEJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Consulta en <http://www.sniesep.gob.mx>, México: Enero 2011.



Cumplimiento de Meta

100%

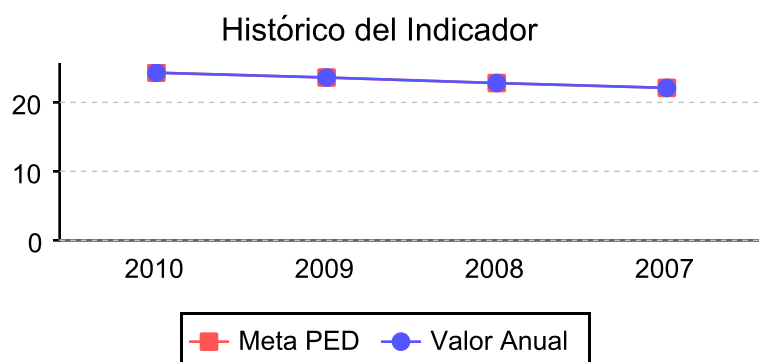
**Estrategia E3.** La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar; la mejora de los programas de estudio adecuándolos a las demandas de los sectores productivos de cada región y del entorno globalizado, que generen una cultura emprendedora y de innovación; el acceso al financiamiento, becas e intercambio educativo; la implementación de programas orientados a la equidad en la oferta educativa; el incremento a la eficiencia terminal y la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación superior.

Indicador: 2.1.3 Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
22.1	22.8	23.6	45	27	24.3	24.3	SEJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Consulta en <http://www.sniesep.gob.mx>. México: Enero 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

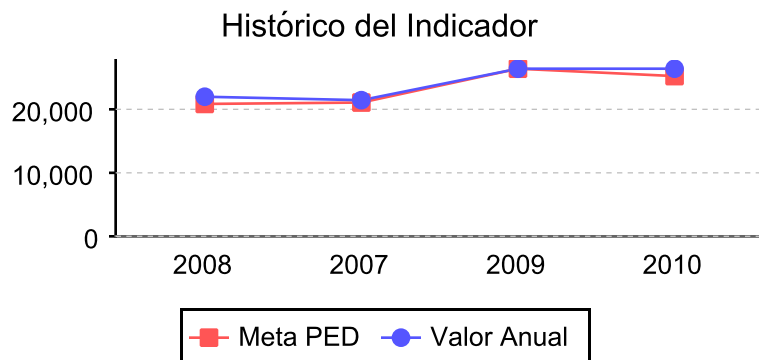
**Estrategia E4.** La atención educativa a grupos especiales y con capacidades diferentes.

Indicador: 2.1.4 Alumnos atendidos en educación especial

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
21,442	21,980	26,394	44,163	27,837	25,230	26,394	SEJ

**Unidad Medida:** Alumno(s)

**Fuente:** Dirección de Estadística y Sistemas de Información. Secretaría de Educación Jalisco. México: Enero 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**104.61%**

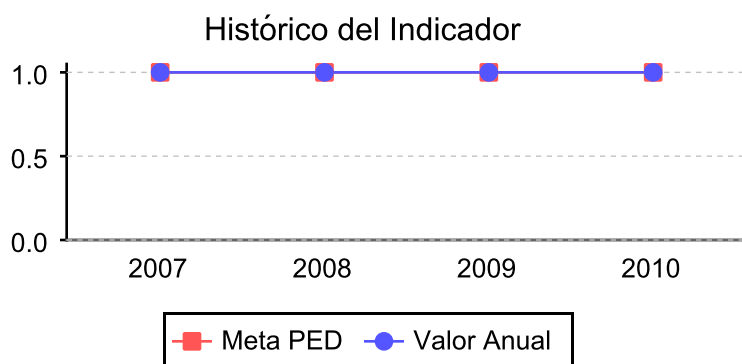
*Estrategia E5. La práctica de actividades artísticas, físicas y deportivas de forma competitiva, sobre todo en las escuelas; así como contar con espacios dignos y suficientes para ello.*

**Indicador:** 2.1.5 Lugar nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
1	1	1	1	1	1	1	CODE

**Unidad Medida:** Lugar(es)

**Fuente:** Consulta en [www.conade.gob.mx](http://www.conade.gob.mx), México: Abril 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

**99.48%**

## Objetivo O2. Proteger y mejorar la salud de la población.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

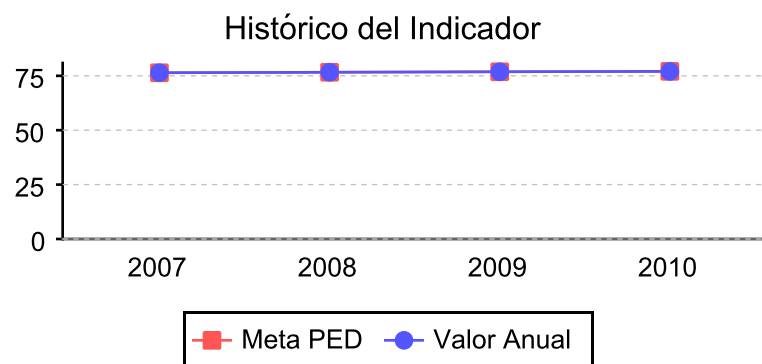
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

### Indicador Impacto: 2.2.0 Esperanza de vida al nacer.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
76.41	76.64	76.86	83	79	77.04	77.03	SSJ

**Unidad Medida:** Año(s)

**Fuente:** Dirección General de Información en Salud (DGIS). Base de datos Indicadores demográficos 2000-2030.: Cubos de información dinámica.: Sistema Nacional de Información en Salud (SINAIS). [México]: Secretaría de Salud. [2002 Proyecciones CONAPO]



**Cumplimiento de Meta**

99.99%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

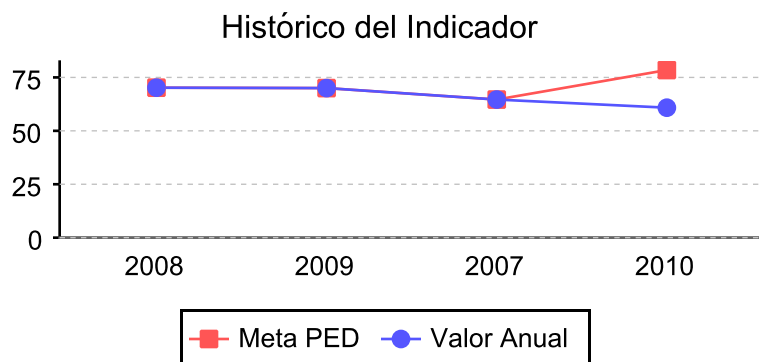
**Estrategia E1.** El impulso a la investigación científica, la prevención de enfermedades y promoción de la salud; el fomento a la cultura por la educación física y el deporte que permita mejorar la salud física y mental.

### Indicador: 2.2.1 Tasa de mortalidad por diabetes mellitus

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
64.65	70.2	70.01	90.35	76.38	78.46	60.84	SSJ

**Unidad Medida:** Tasa

**Fuente:** Dirección General de Información en Salud (DGIS). Base de datos de defunciones INEGI/Secretaría de Salud [en línea]. Cubos Dinámicos del Sistema Nacional de Información en Salud (SINAIS). [México]: Secretaría de Salud. [2011]



**Cumplimiento de Meta**

**128.96%**

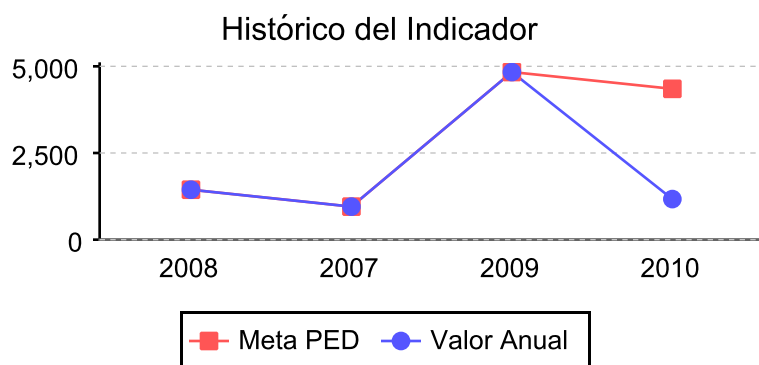
**Estrategia E2.** La protección a la salud de la población con riesgos sanitarios y ambientales, la vigilancia sanitaria y el control de brotes de enfermedades como el dengue y la influenza.

**Indicador:** 2.2.2 Casos de Dengue

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
953	1,441	4,835	153	917	4,351	1,171	SSJ

**Unidad Medida:** Caso(s)

**Fuente:** Dirección General Adjunta de Epidemiología. Sistema Único de Información para la Vigilancia Epidemiológica. Secretaría de Salud. México: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**371.56%**

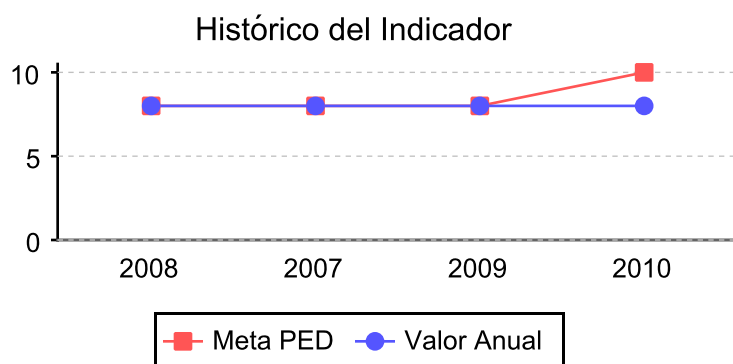
**Estrategia E3.** La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura de salud; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la mejora de la calidad de los servicios médicos en todos los niveles de atención; la eficiencia y transparencia en la aplicación de recursos públicos y la disponibilidad permanente de medicamentos y recursos humanos.

Indicador: 2.2.3 Regiones con hospitales de 2º nivel

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
8	8	8	12	12	10	8	SSJ

**Unidad Medida:** Regione(s)

**Fuente:** Dirección General de Información en Salud, México: 2011.



Cumplimiento de Meta

80%

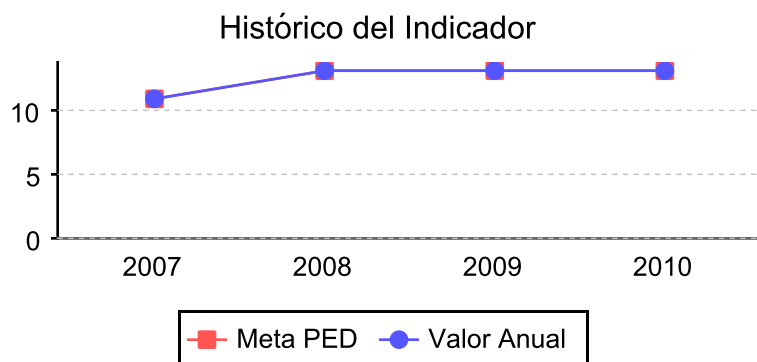
Estrategia E4. La mejora de la calidad nutricional y la seguridad e inocuidad alimentaria.

Indicador: 2.2.4 Porcentaje de personas en pobreza alimentaria por ingresos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
10.9	13.1	13.1	1	9	13.1	13.1	COEPO

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), a partir de ENIGH cuando las entidades pagan la sobre muestra. Y para todas las entidades en los eventos censales.



Cumplimiento de Meta

100%



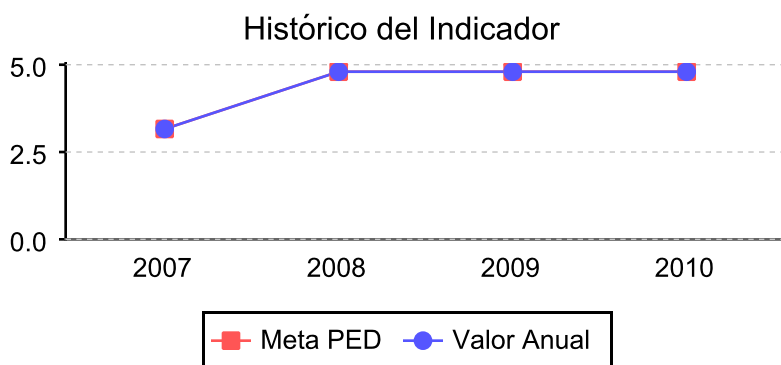
*Estrategia E5. La prevención de las adicciones impulsando la práctica del deporte, la recreación y la convivencia social; así como la recuperación y desarrollo de espacios públicos seguros, con la participación de la sociedad.*

Indicador: 2.2.5 Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
3.16	4.8	4.8	3	4.5	4.8	4.8	CECAJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Encuesta Nacional de Adicciones (ENA 2008).



Cumplimiento de Meta	100%
----------------------	------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	128.05%
---	---------

### Objetivo O3. Conservar e impulsar las manifestaciones y tradiciones multiculturales.

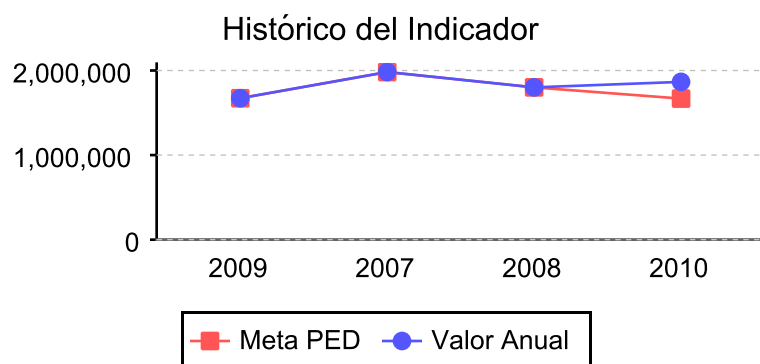
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

#### Indicador: 2.3.0 Asistentes a bibliotecas públicas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
1,981,935	1,800,649	1,672,515	1,834,800	1,751,400	1,668,000	1,865,709	CULTURA

**Unidad Medida:** Persona(s)

**Fuente:** Dirección de Evaluación, Programación y Seguimiento. Secretaría de Cultura. México 2010.



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>111.85%</b>
-----------------------------	----------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

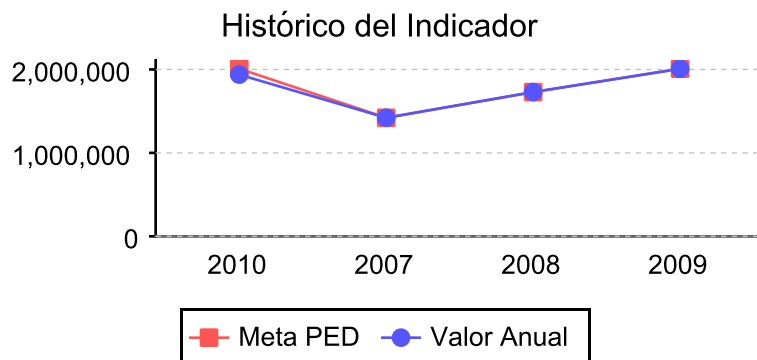
**Estrategia E1.** La promoción a nivel local, nacional e internacional de manifestaciones y tradiciones culturales y, el impulso de la enseñanza de la cultura y las artes con el apoyo de las instituciones educativas. El financiamiento al desarrollo productivo de la cultura y, el establecimiento de centros regionales de diseño y capacitación artística.

#### Indicador: 2.3.1 Asistentes a eventos culturales

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
1,420,685	1,728,846	2,008,577	10,045,000	3,214,400	2,009,000	1,938,028	CULTURA

**Unidad Medida:** Persona(s)

**Fuente:** Dirección de Evaluación, Programación y Seguimiento. Secretaría de Cultura, México 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**96.47%**

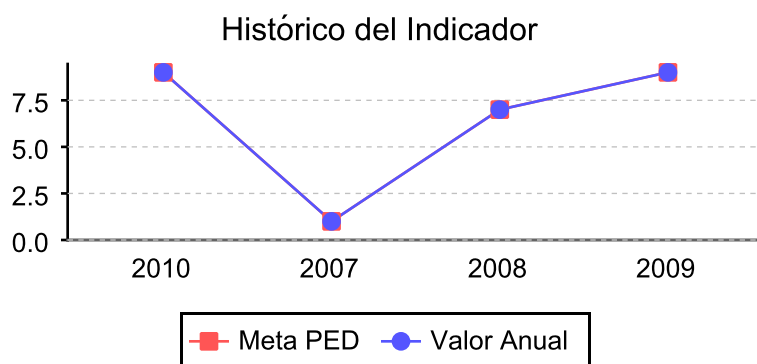
*Estrategia E2. El rescate y conservación del patrimonio cultural, las técnicas artesanales, el folclor, las tradiciones populares, impulso al arte, la cultura y la apreciación estética.*

**Indicador: 2.3.2 Sitios arqueológicos en proceso de restauración**

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
1	7	9	9	9	9	9	CULTURA

**Unidad Medida:** Sitio(s)

**Fuente:** Dirección de Evaluación, Programación y Seguimiento, Secretaría de Cultura, México 2010



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

**105.04%**

**Objetivo O4.** Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

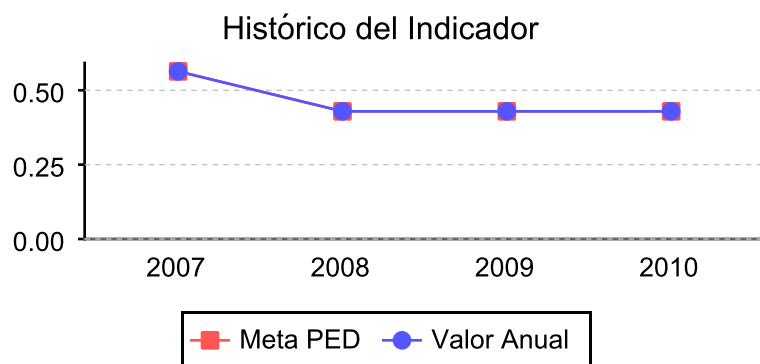
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

**Indicador Impacto: 2.4.0 Coeficiente de GINI**

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
0.56	0.43	0.43	0.35	0.41	0.43	0.43	COEPO

**Unidad Medida:** Coeficiente

**Fuente:** Para los datos de 2006 y 2007, CONAPO, "La desigualdad de la distribución del ingreso monetario en México"; a partir de 2008, INEGI, Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares.



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

**Estrategia E1.** La transversalidad de género.

**Indicador: 2.4.1 Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados**

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
0	8	23	125	70	45	30	IJM

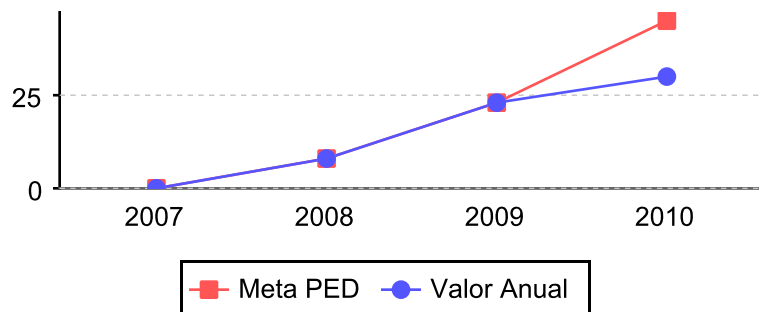
**Unidad Medida:** Centro(s)

**Fuente:** Instituto Jalisciense de las Mujeres. México: 2010

Histórico del Indicador

Cumplimiento de Meta

66.67%



**Estrategia E2.** La generación de oportunidades para que las familias adquieran y mejoren las condiciones de sus viviendas, en particular aquellas familias que se encuentran en situación de marginación y pobreza.

**Indicador:** 2.4.2 Viviendas construidas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
1,193	2,303	2,513	80,000	7,523	2,841	203	IPROVIPE

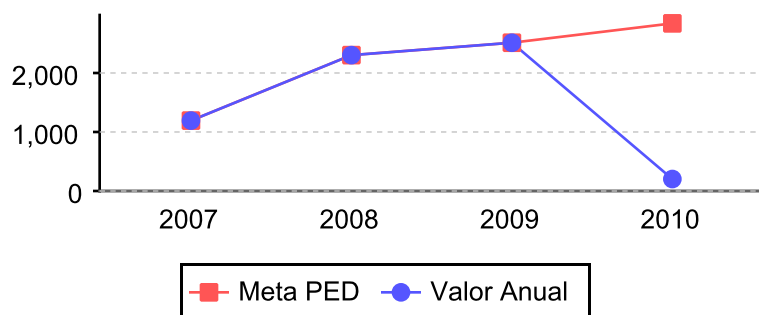
**Unidad Medida:** Vivienda(s)

**Fuente:** Inmobiliaria y Promotora de Vivienda de Interés Público del Estado (IPROVIPE)

Histórico del Indicador

Cumplimiento de Meta

7.15%



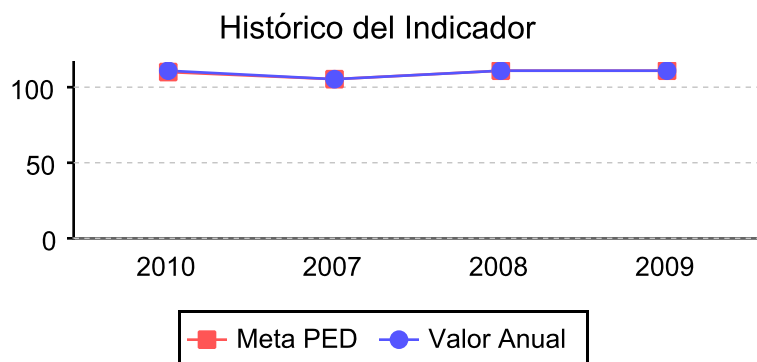
**Estrategia E3.** El fortalecimiento de la convivencia y unidad familiar, la educación para padres y, la difusión y práctica de los valores universales. El establecimiento de espacios públicos que funjan como articuladores de convivencia e identidad de las ciudades y comunidades, donde se promuevan el sano esparcimiento familiar, la cultura, el deporte, las tradiciones y las diferentes expresiones artísticas de la población.

Indicador: 2.4.3 Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
105.3	110.9	110.9	249.71	119.44	110	110.9	DIF

Unidad Medida: Tasa

Fuente: Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Estadísticas vitales, publicadas en el sitio web <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=11093&e=&i=> [Consultado por última ocasión el 10 de diciembre de 2010]



Cumplimiento de Meta

99.19%

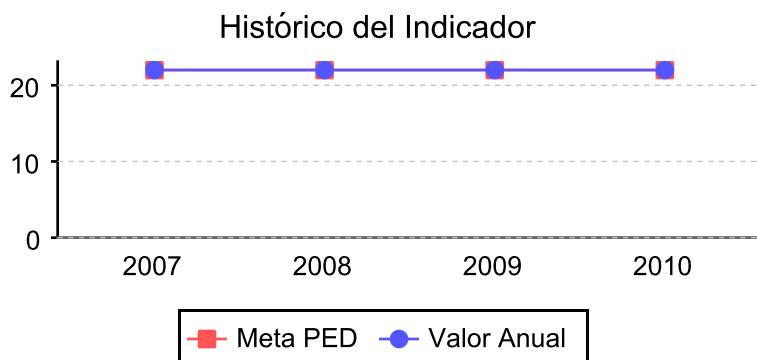
Estrategia E4. El impulso de programas de apoyo a migrantes y jaliscienses en condiciones de vulnerabilidad.

Indicador: 2.4.4 Lugar de Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
22	22	22	30	27	22	22	DIF

Unidad Medida: Posición

Fuente: Elaborado por el Sistema Nacional DIF, con datos obtenidos cada 5 años de los resultados del INEGI, intercalados entre el Censo General de Población y Vivienda y el Conteo de Población y Vivienda. El INEGI levantará el próximo Censo de población y vivienda en el año 2010 cuyos resultados estarán publicados en el año 2011.



Cumplimiento de Meta

100%

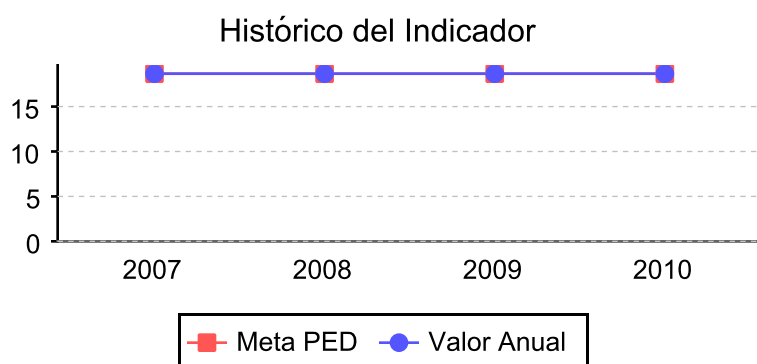
*Estrategia E5. El mejoramiento y ampliación de la prestación de servicios públicos para el desarrollo integral de los pueblos indígenas.*

Indicador: 2.4.5 Porcentaje de viviendas indígenas con servicios básicos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
18.66	18.66	18.66	30	21	18.66	18.66	SEPLAN

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, con base en datos de INEGI II Conteo de Población y Vivienda, México, 2005.



Cumplimiento de Meta	100%
----------------------	------

*Estrategia E6. La ampliación y mejora de la cobertura de los servicios básicos en las zonas rurales y marginadas; de los centros urbanos con énfasis en la dotación de agua potable, drenaje, electrificación, pisos, banquetas y empedrados.*

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador Impacto: 2.4.6 Lugar de Jalisco en grado de marginación

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
27	27	27	30	29	29	27	SDH

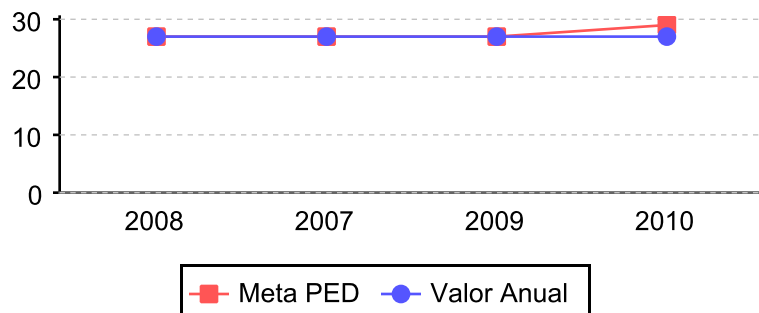
**Unidad Medida:** Lugar(es)

**Fuente:** Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2005. [www.conapo.gob.mx/publicaciones/margina2005/01\\_b.pdf](http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/margina2005/01_b.pdf)  
Fecha de consulta: 18 de Noviembre de 2010.

Histórico del Indicador

Cumplimiento de Meta

93.1%



**Estrategia E7.** La reducción de los niveles de desnutrición y mejoramiento de los hábitos de alimentación, en especial de las personas y grupos más desprotegidos.

**Indicador:** 2.4.7 Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
NA	47.5	69.5	100	86.4	72	71.24	DIF

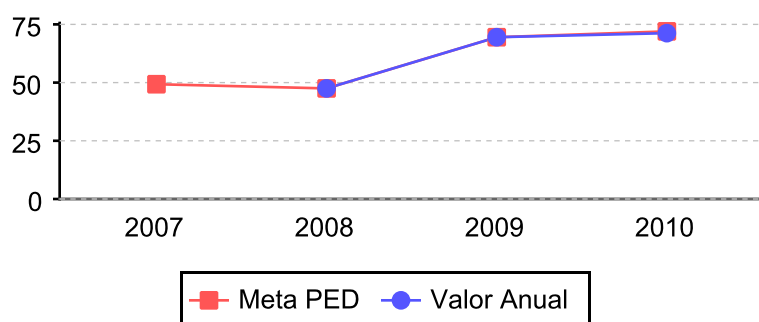
**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos del Sistema de Información Estatal y Municipal (SIEM-DIF) (Padrón de desayunos escolares, ciclo 2009-2010) y Sría. de Educación Jalisco (Directorio de escuelas públicas de nivel básico, ciclo escolar 2009-2010)

Histórico del Indicador

Cumplimiento de Meta

98.94%



Promedio del cumplimiento de metas del objetivo

90.36%



**Objetivo O5.** Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales.

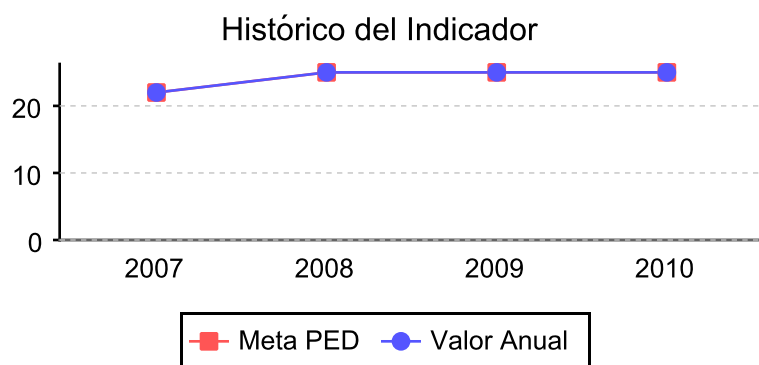
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

**Indicador:** 2.5.0 Posición de Jalisco en el subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del IMCO

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
22	25	25	10	18	25	25	SEMADES

**Unidad Medida:** Posicion(es)

**Fuente:** Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Competitividad Estatal en México 2008. México 2011. Disponible en <http://imco.org.mx/imco/detallePublicacion.do>



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

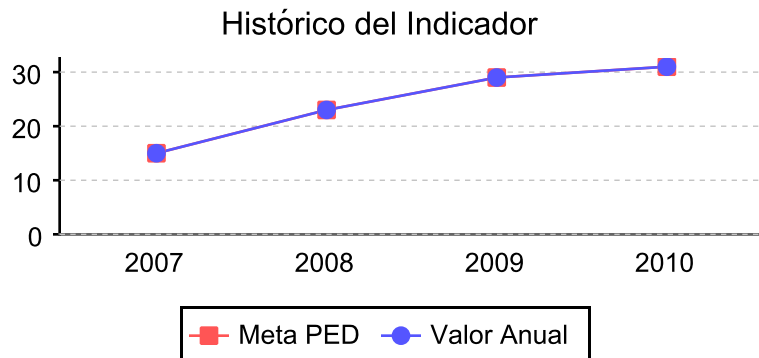
**Estrategia E1.** El fortalecimiento de la cultura por la conservación de los recursos naturales; el establecimiento de un Sistema Estatal de Parques y Áreas Naturales protegidas y, el impulso al uso equilibrado y sustentable de los recursos naturales.

**Indicador:** 2.5.1 Áreas naturales bajo esquema de protección

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
15	23	29	40	34	31	31	SEMADES

**Unidad Medida:** Area(s) naturale(s)

**Fuente:** Dirección General de Mejoramiento Ambiental.SEMADES.México:2011



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

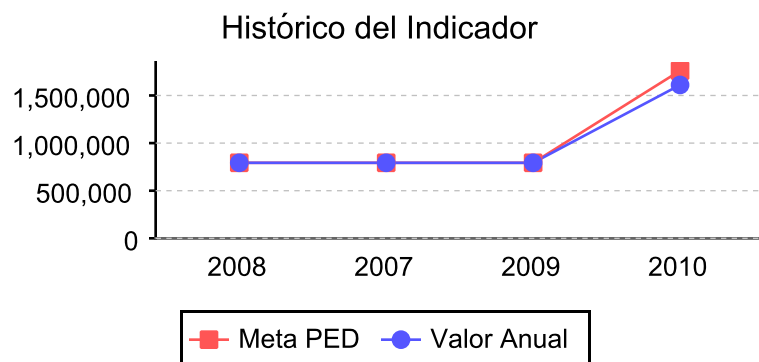
*Estrategia E2. La mejora de los sistemas de monitoreo y vigilancia; la aplicación efectiva de las leyes ambientales; la implementación de programas dirigidos a las construcción, rehabilitación y ampliación de infraestructura de los servicios de alcantarillado, saneamiento y, el manejo integral de residuos sólidos.*

**Indicador:** 2.5.2 Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
792,902	792,902	792,902	2,743,112	2,045,879	1,760,096	1,610,516	SEMADES

**Unidad Medida:** Tonelada(s)

**Fuente:** Dirección General de Planeación Ambiental.SEMADES.México:2011



**Cumplimiento de Meta**

**91.5%**

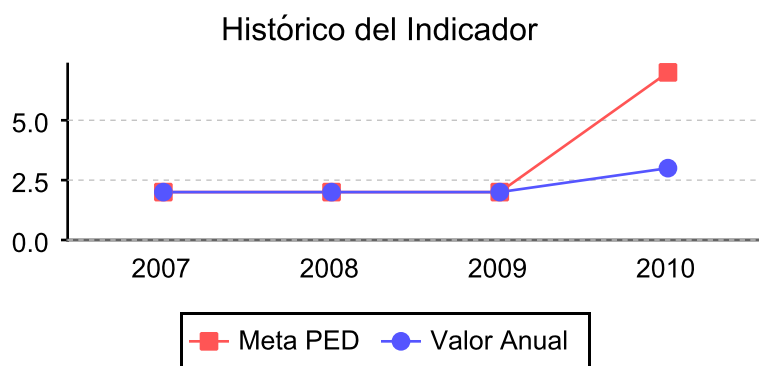
*Estrategia E3. La formulación, instrumentación y actualización constante del programa de ordenamiento territorial estatal, de las regiones y sus municipios.*

Indicador: 2.5.3 Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
2	2	2	24	10	7	3	SEMADES

**Unidad Medida:** Plan(es) y programa(s)

**Fuente:** Dirección General de Mejoramiento Ambiental. SEMADES. México: 2011



Cumplimiento de Meta

42.86%

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo

89.06%

## Objetivo O6. Mejorar la calidad de los sistemas para la movilidad de bienes y personas.

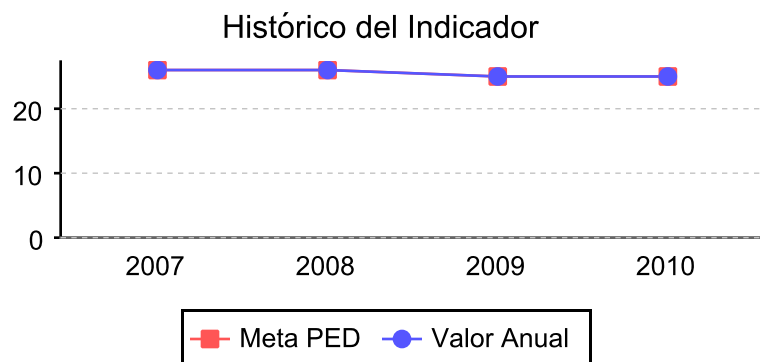
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador: 2.6.0 Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
26	26	25	20	24	25	25	SVT

**Unidad Medida:** Kilómetros por hora (KM/hr)

**Fuente:** Estudio realizado por la Dirección General de Infraestructura Vial. Secretaría de Vialidad y Transporte. Año 2010.



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>100%</b>
-----------------------------	-------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

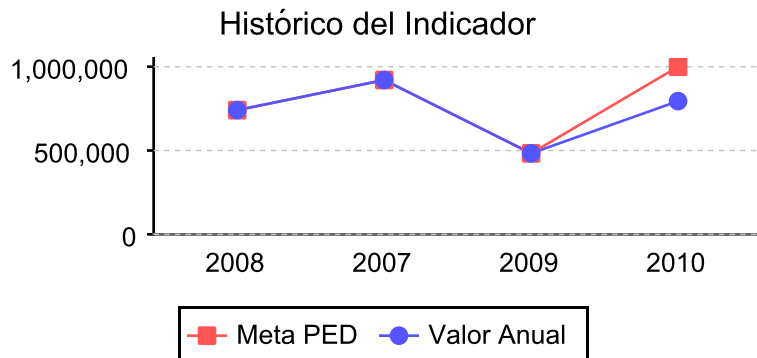
*Estrategia E1. La articulación, innovación y control de los sistemas de movilidad y transporte público que consolide la articulación interregional e interestatal; la adecuación del marco jurídico en materia de movilidad y, el establecimiento de mecanismos de transporte alternativos en las zonas urbanas del estado que reduzcan la contaminación ambiental y los tiempos de desplazamiento de origen y destino.*

Indicador: 2.6.1 Automóviles afinados (verificación vehicular)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
920,599	741,122	482,934	4,000,000	2,500,000	1,000,000	794,609	SEMADES

**Unidad Medida:** Verificación(es)

**Fuente:** Dirección General de Planeación Ambiental. SEMADES. México: 2011



**Cumplimiento de Meta**

**79.46%**

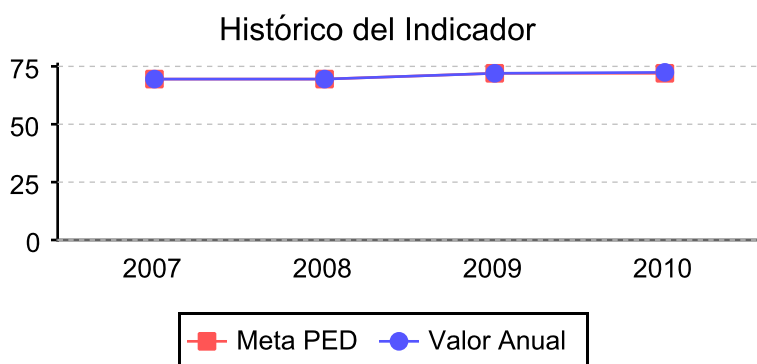
**Estrategia E2.** La generación de una cultura vial y de uso de medios de transportes alternativos, que inicie desde la niñez a través de la formación educativa.

**Indicador:** 2.6.2 Porcentaje de la población que opta por transportes alternativos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
69.5	69.5	72	75	73	72	72.4	SITEUR

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Gerencia de Programas Especiales. SITEUR, México, 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**100.56%**

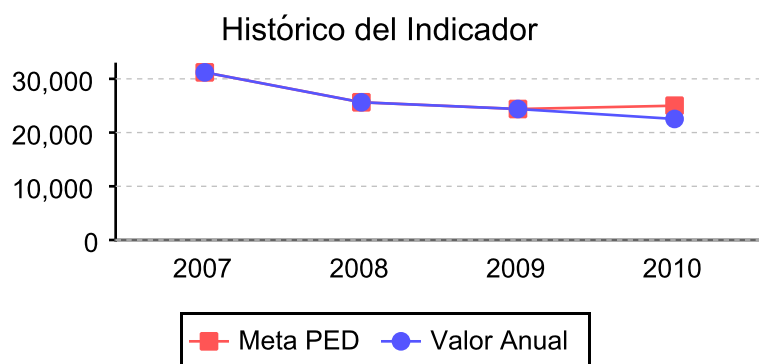
**Estrategia E3.** La modernización de los sistemas de control y vigilancia vial, incursionando tecnología de punta; ampliando la semaforización y la señalética de las ciudades medias y centros metropolitanos del estado.

Indicador: 2.6.3 Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
31,205	25,637	24,387	20,000	24,000	25,000	22,535	SVT

**Unidad Medida:** Estudio(s)

**Fuente:** Informes mensuales. Dirección General Infraestructura Vial. Secretaría de Vialidad y Transporte. Año 2010



**Cumplimiento de Meta**

90.14%

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

95.03%

## Conclusión del Eje Desarrollo Social

Educación y deporte para una vida digna, 8 Protección y atención integral a la salud, 9 Desarrollo y fomento a la cultura, 10 Desarrollo humano y social sustentable, 11 Preservación y restauración del medio ambiente y, 20 Movilidad. A su vez, cuenta con 6 objetivos sectoriales, 25 estrategias y 31 indicadores de resultados y 1 que refleja el cumplimiento del propósito del Eje.

Por medio de la evaluación de indicadores de resultados alineados a los programas sectoriales y especiales que conforman el citado Eje, se logró obtener un promedio de cumplimiento del 100.58% respecto a las metas propuestas para el año 2010.

Lo anterior se obtuvo de los valores reportados en cada uno de los indicadores alineados tanto las estrategias como a los objetivos que conforman el citado eje.

**Cumplimiento del propósito** 100.00%

Desarrollo Social			
Objetivos	No. Estrategias	No. Indicadores	Cumplimiento de Meta
Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte.	5	6	99.4%
Proteger y mejorar la salud de la población.	5	6	128.05%
Conservar e impulsar las manifestaciones y tradiciones multiculturales	2	3	105.04%
Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población.	7	8	90.36%
Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales.	3	4	89.06%
Mejorar la calidad de los sistemas para la movilidad de bienes y personas.	3	4	95.03%

Total de Estrategias	25
Total de Indicadores	31
Cumplimiento de Meta del Eje	100.58%

Tras el análisis de resultados del eje de desarrollo social se observó un comportamiento estable y favorable de los resultados reportados en cada uno de los indicadores con base a las metas y resultados para el 2010. Por lo que se concluye de manera acertada y favorable el cumplimiento del propósito, objetivos y estrategias.

Sobresalen positivamente los programas 8 “Protección y atención integral a la salud” y 9 “Desarrollo y fomento a la cultura” los cuales, con un 128.05 y un 105.04% de cumplimiento en las metas propuestas, rebasaron sus proyecciones para el 2010.

En sentido adverso se distinguió el programa 11 Preservación y restauración del medio ambiente con un valor de 89.06% que representa un 10.94% de incumplimiento de metas programadas para el 2010.

Tras analizar el promedio de cumplimiento de cada uno de los objetivos que conforman el eje, destacó favorablemente el programa 8 “Protección y atención integral a la salud” con el objetivo 2, dirigido a Proteger y mejorar la salud de la población, y la estrategia de protección a la salud de la población con riesgos sanitarios y ambientales, la vigilancia sanitaria y el control de brotes de enfermedades como el dengue y la influenza, donde el indicador 2.2.2 Casos de dengue, reportó un valor del 371.56% por encima de la meta planteada para el 2010.

En lo que respecta al programa 10 Desarrollo humano y social sustentable, y el objetivo O4 orientado a Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población, se concluye el incumplimiento de metas programadas para 2010 en las estrategias E1 sobre la transversalidad de género y la E2. Respecto a la generación de oportunidades para que las familias adquieran y mejoren las condiciones de sus viviendas, en particular aquellas familias que se encuentran en situación de marginación y pobreza, donde los valores reportados en los indicadores 2.4.1 Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados y 2.4.2 Viviendas construidas fueron del 66.67 y 7.15 por ciento respectivamente, dichas cifras de cierre, contravienen a las metas plasmadas para el 2010.





RESPETO Y  
JUSTICIA

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

JALISCO 2030

## Eje de Respeto y Justicia

Jalisco, como gobierno constituido, debe garantizar la protección y la prevención del delito, el respeto a la propiedad privada y pública, la justicia y el impulso al desarrollo democrático de sus ciudadanos.

El Gobierno del Estado, de la mano de las aspiraciones de los jaliscienses, ha implementado una serie de programas y acciones que lo acerquen aun más a un estado que genere certidumbre y donde el respeto y la justicia sean pilares fundamentales en la sociedad.

Tales programas y acciones necesitan ser evaluadas, esto con la intención de tener una oportunidad para replantear o consolidar las estrategias que el gobierno ha llevado a cabo para desarrollar el Respeto y la Justicia. Dicha evaluación de resultados 2010 será a través de la revisión de los 23 indicadores que integran este eje, distribuidos en 5 programas y 17 subprogramas, en los cuales participan 12 dependencias del poder ejecutivo que de manera directa o indirecta influyen en el cumplimiento del propósito del eje:

*Garantizar, con la participación de la sociedad, un entorno seguro para la vida, la propiedad y la movilidad de las personas y bienes, así como también generarles mayor certeza y seguridad jurídica.*

## Respeto y Justicia

### Propósito (P3) es:

Garantizar, con la participación de la sociedad, un entorno seguro para la vida, la propiedad y la movilidad de las personas y bienes, así como también generarles mayor certeza y seguridad jurídica.

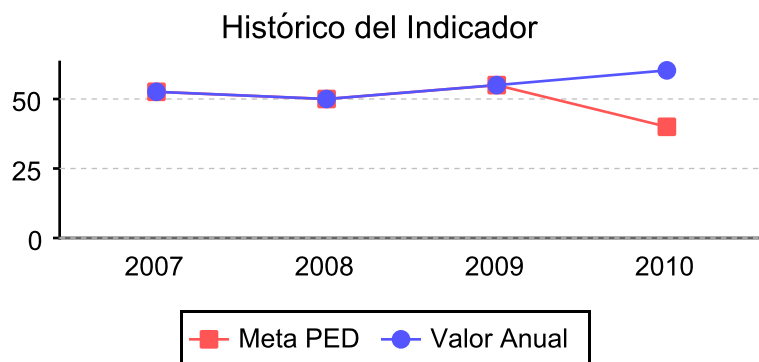
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador Impacto: 3.0.0 Percepción de inseguridad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
52.59	50	55	20	30	40	60.3	SEPLAN

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** INEGI. ENSI-7. México: 2010.



Cumplimiento de Meta

66.33%

Cumplimiento de Meta del  
Propósito

66.33%

**Objetivo O1.** Mejorar la efectividad en la procuración e impartición de justicia, haciéndola más accesible, expedita y profesional.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

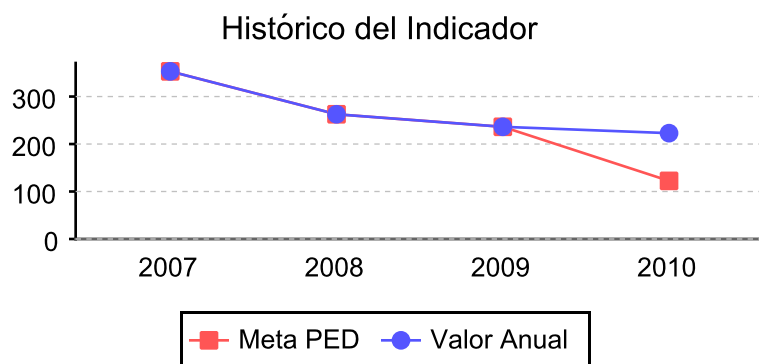
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

**Indicador Impacto:** 3.1.0 Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada 100,000 habitantes

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
352.99	262.64	236.25	80	98	122.34	222.9	SEPLAN

**Unidad Medida:** Denuncia(s)

**Fuente:** Sistema Institucional de Información Estadística (SIIE). [www.pgr.gob.mx](http://www.pgr.gob.mx)  
[consultado el 30/04/2010]



**Cumplimiento de Meta**

54.89%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

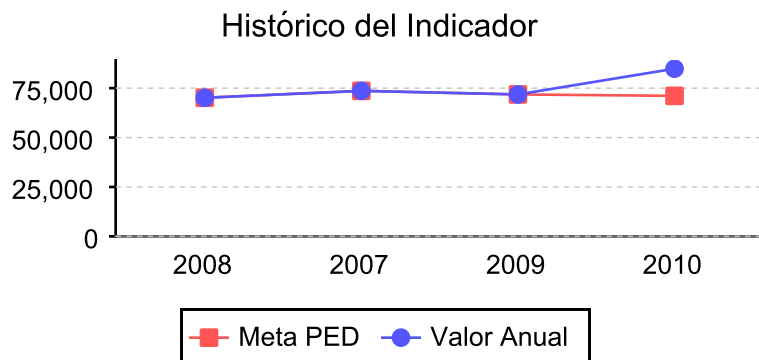
*Estrategia E1. La sustitución gradual de un sistema de justicia penal hacia uno de carácter acusatorio y a favor de la víctima, con la preeminencia de la declaración oral en su desarrollo; ampliar la cobertura de acceso de la instancia de procuración de justicia; impulsar el desarrollo tecnológico y la aplicación mecanismos ágiles para denunciar hechos delictivos; promover la cultura de denuncia entre la población e impulsar el servicio civil de carrera, la profesionalización y la especialización en la procuración de justicia.*

**Indicador:** 3.1.1 Delitos del fuero común

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
73,622	70,132	71,820	13,500	40,500	71,102	84,839	PGJ

**Unidad Medida:** Averiguaciones Previas

**Fuente:** Coordinación de Asesores del Procurador. Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco. México: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**83.81%**

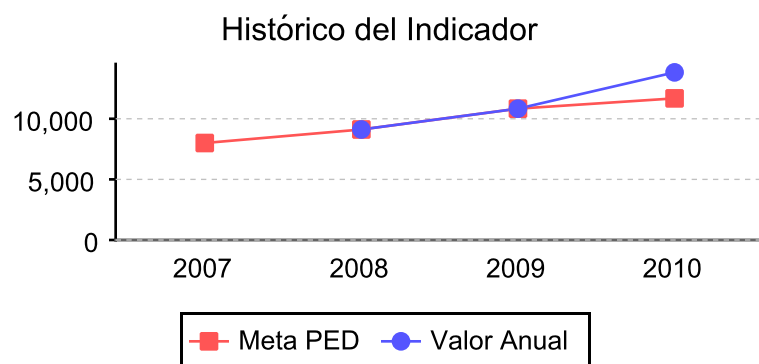
*Estrategia E2. Garantizando la justicia y equidad laboral de los jaliscienses reduciendo los factores que conllevan a los conflictos laborales y dando resolución oportuna a los mismos.*

**Indicador:** 3.1.2 Juicios resueltos de equidad laboral

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	9,117	10,834	38,058	16,120	11,683	13,828	STyPS

**Unidad Medida:** Juicio(s)

**Fuente:** Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno del Estado de Jalisco, 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**118.36%**

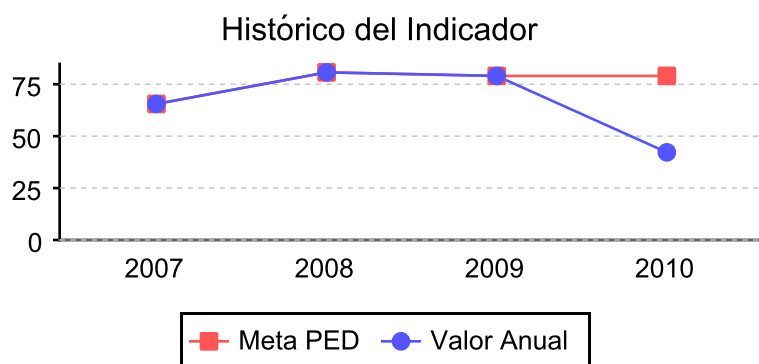
*Estrategia E3. La cultura de la calidad y el respeto a la persona y a la dignidad humana, en la atención derivada de los conflictos entre pacientes y profesionistas de la salud.*

Indicador: 3.1.3 Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
65.5	80.7	79	96	86	79	42.2	SSJ

Unidad Medida: Queja(s)

Fuente: Base de datos de la Comisión de Arbitraje Médico de Jalisco. Secretaría de Salud. México:2010



Cumplimiento de Meta

53.42%

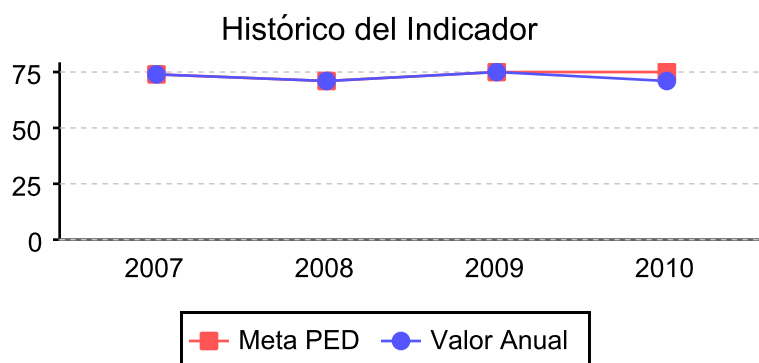
Estrategia E4. La implementación de mecanismos que impidan la evasión fiscal e incrementen la captación de contribuyentes con el fin de contar con una base tributaria eficiente y confiable.

Indicador: 3.1.4 Porcentaje de contribuyentes cumplidos (no omisos y/o no morosos)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
73.95	71	75	77.8	75.2	75	71	SEFIN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección General de Ingresos, Sistema Integral de Información Financiera, Secretaría de Finanzas. México 2011.



Cumplimiento de Meta

94.67%



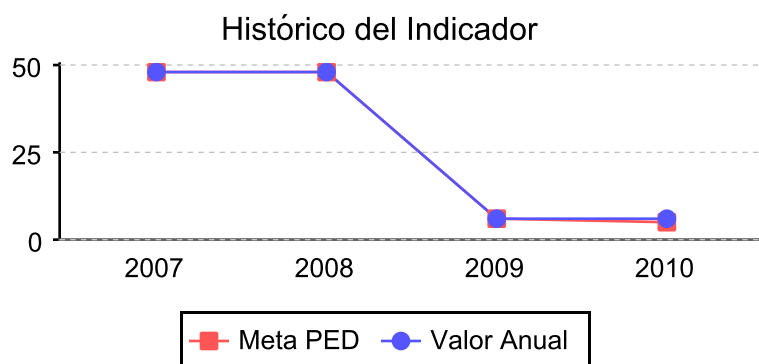
**Estrategia E5. El combate a la violencia de género y la familia, creando oportunidades integrales de desarrollo que permitan ir mejorando las condiciones de vida de la población más vulnerable.**

**Indicador: 3.1.5 Porcentaje de mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria**

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
48	48	6	2	4	5	6	IJM

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Para los datos de 2006, 2007 y 2008, ENDIREH de INEGI; a partir de 2009, DiviJal, Instituto Jalisciense de las Mujeres. México: 2009.



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>83.33%</b>
-----------------------------	---------------

<b>Promedio del cumplimiento de metas del objetivo</b>	<b>70.8%</b>
--	--------------

**Objetivo O2.** Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas.

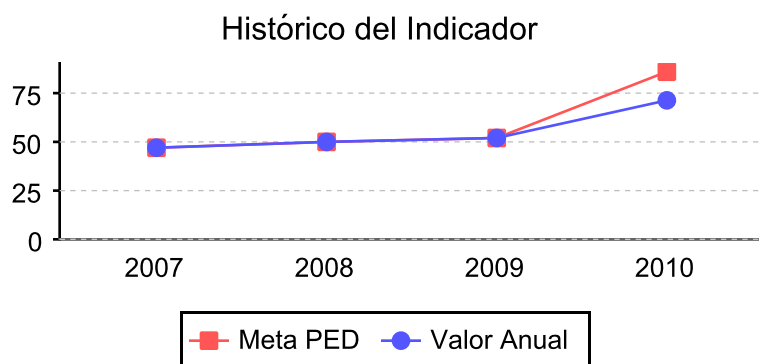
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

**Indicador:** 3.2.0 Cobertura de puntos /sitios de riesgo que cumplen con la normatividad vigente en materia de seguridad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
47	50	52	97	88	86	71.31	SEPCJ

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Informe Mensual de Avance del POA 2010. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2010



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>82.92%</b>
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

**Estrategia E1.** La consolidación en la sociedad de una cultura de la prevención de desastre y la protección civil realizando simulacros y cursos que permitan contar con medidas preventivas.

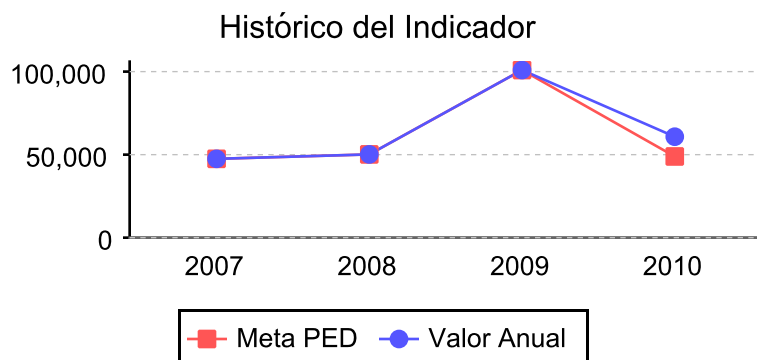
**Indicador:** 3.2.1 Personas capacitadas mediante cursos y talleres de prevención impartidos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
47,463	50,135	100,943	120,000	72,000	48,900	60,798	SEPCJ



**Unidad Medida:** Población

**Fuente:** Informe Mensual de Avance del POA 2010. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2010



**Cumplimiento de Meta**

**124.33%**

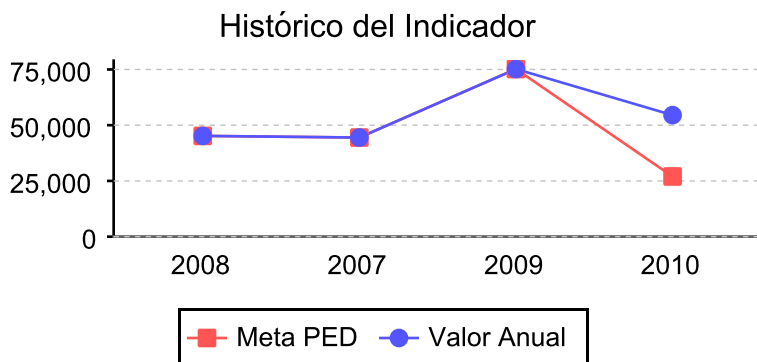
*Estrategia E2. La consolidación y ampliación del sistema de protección civil basado en la conformación de unidades regionales y municipales equipadas con recursos tecnológicos y humanos necesarios que aseguren la previsión y el auxilio ante la posible incidencia de desastres y una atención expedita en caso de su ocurrencia.*

**Indicador:** 3.2.2 Brigadistas comunitarios nuevos capacitados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
44,462	45,202	75,184	85,000	55,000	27,000	54,505	SEPCJ

**Unidad Medida:** Brigadista(s)

**Fuente:** Informe Mensual de Avance del POA 2010. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2010



**Cumplimiento de Meta**

**201.87%**

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

**123.01%**

**Objetivo O3.** Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes.

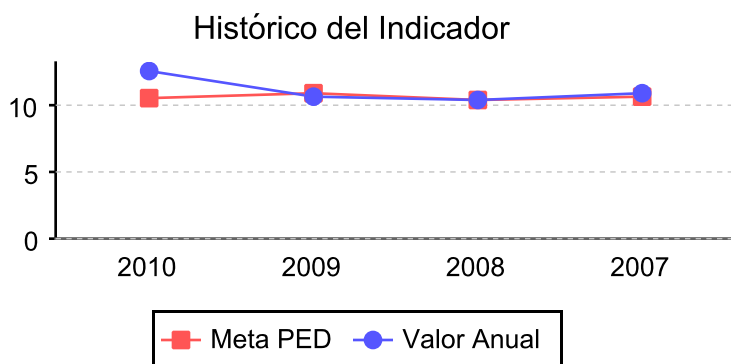
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

**Indicador:** 3.3.0 Incidencia delictiva del fuero común (delitos del fuero común por cada mil habitantes)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
10.9	10.39	10.64	2	6	10.53	12.56	PGJ

**Unidad Medida:** Delito(s)

**Fuente:** Coordinación de Asesores del Procurador. Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco. México. 2011.



**Cumplimiento de Meta**

83.84%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

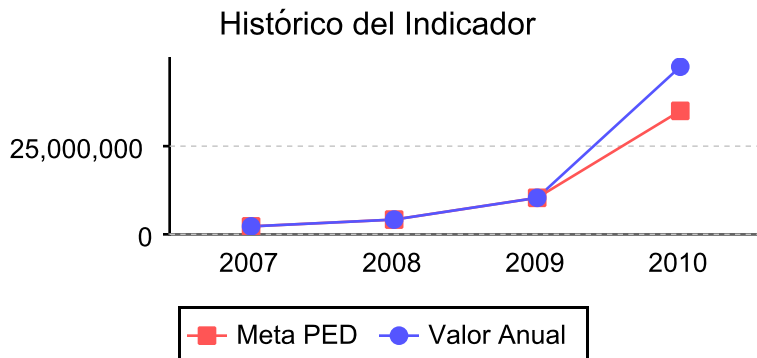
**Estrategia E1.** El equipamiento y fortalecimiento de la infraestructura de seguridad pública, la modernización tecnológica, la profesionalización, el servicio civil de carrera y la mejora de las condiciones laborales de las personas dedicadas a la protección y seguridad pública.

**Indicador:** 3.3.1 Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
2,256,222	4,181,152	10,349,347	32,000,000	39,000,000	35,000,000	47,515,701	SSPPRS

**Unidad Medida:** Dosis

**Fuente:** Dirección General de Seguridad Pública del Estado. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**135.76%**

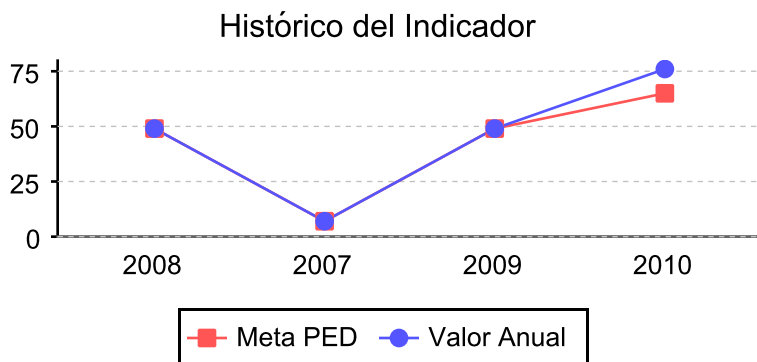
*Estrategia E2. La implementación, con la participación de la sociedad, de un modelo integral de la prevención del delito sustentado en la convivencia y el sano esparcimiento familiar; el establecimiento de sistemas de información a la ciudadanía; la promoción del respeto a las leyes y la coordinación de esfuerzos entre las diferentes entidades y órdenes de gobierno.*

**Indicador:** 3.3.2 Municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
7	49	49	125	125	65	76	SSPPRS

**Unidad Medida:** Número de municipio(s)

**Fuente:** Dirección General de Prevención del Delito. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**116.92%**

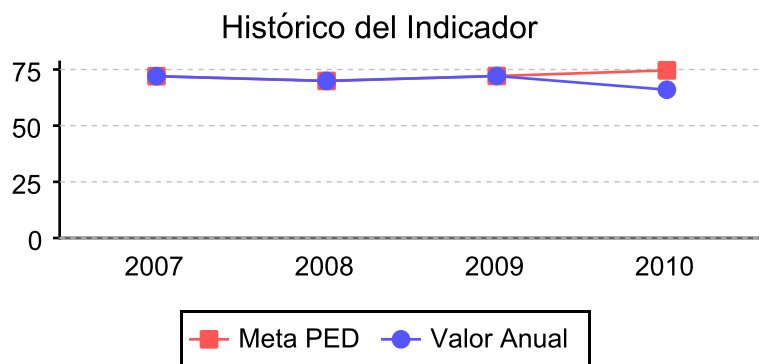
*Estrategia E3. El desarrollo integral de un sistema de readaptación y reinserción social, aplicando la despresurización racionalizada de los reclusorios, la búsqueda de otras alternativas de sanción distintas a la prisión, el acondicionamiento de espacios adecuados, el reforzamiento de la educación, esparcimiento y capacitación del recluso, así como la operación de un sistema de seguimiento postpenitenciario que asegure su adecuada reincorporación a la sociedad.*

Indicador: 3.3.3 Tasa de sobrepoblación penitenciaria

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
72	69.9	72.1	20	60	74.6	65.99	SSPPRS

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Dirección General de Prevención y Readaptación Social. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2011.



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>113.05%</b>
-----------------------------	----------------

<b>Promedio del cumplimiento de metas del objetivo</b>	<b>102.87%</b>
--	----------------

## Objetivo O4. Garantizar la seguridad jurídica de las personas y de su patrimonio.

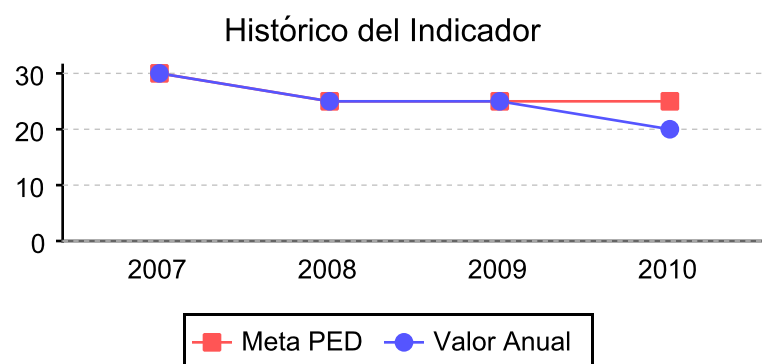
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador: 3.4.0 Posición de Jalisco en el subíndice Sistema de Derecho del IMCO

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
30	25	25	15	18	25	20	SEPROE

**Unidad Medida:** Posicion(es)

**Fuente:** Valentín Díez Morodo. *Competitividad Estatal 2010 (en línea). Sistema de derecho confiable y objetivo. IMCO. México: Secretaría de Promoción Económica (Consulta: Enero 2011).*



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>125%</b>
-----------------------------	-------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

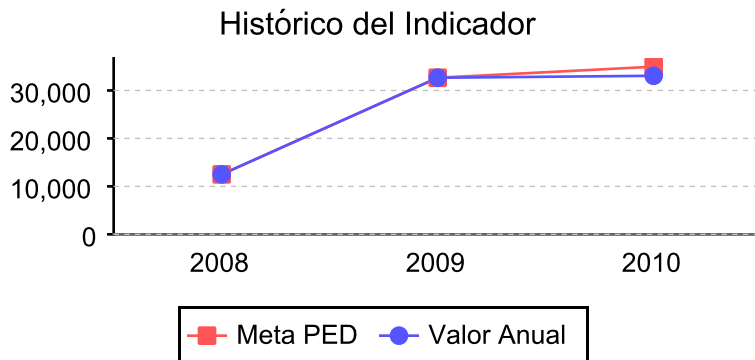
**Estrategia E1.** La asesoría y defensoría eficiente en las diversas ramas del derecho, contando con instalaciones adecuadas donde se desahoguen y se ofrezcan servicios profesionales a todos los sectores de la población en el estado.

Indicador: 3.4.1 Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	12,502	32,651	97,000	42,000	34,950	33,055	PS

**Unidad Medida:** Usuario(s)

**Fuente:** Sub Procuraduría de Defensoría de Oficio/ Coordinación General de Regiones. Procuraduría Social. México: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**94.58%**

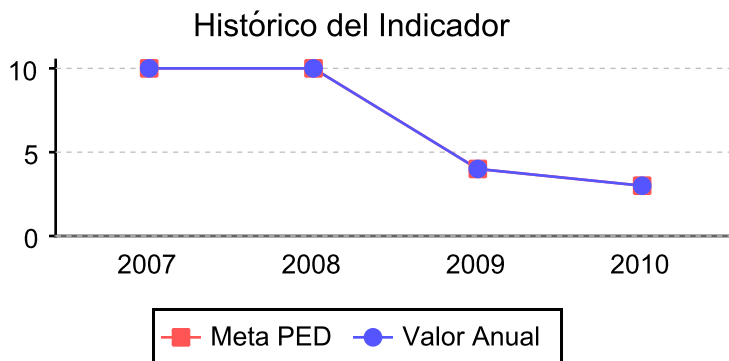
*Estrategia E2. Una coordinación efectiva entre las autoridades federales, estatales y municipales para la emisión oportuna y expedita de resoluciones y la obtención de acuerdos y conciliaciones, así como, la regularización de los predios rústicos de la pequeña propiedad en el estado.*

**Indicador:** 3.4.2 Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
10	10	4	1	2	3	3	RPP

**Unidad Medida:** Día(s)

**Fuente:** Dirección General del Registro Público de la Propiedad y Comercio del Estado de Jalisco. Secretaría General de Gobierno. México. 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

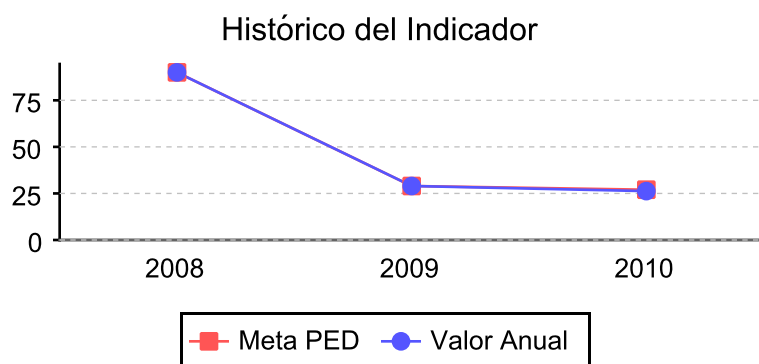
*Estrategia E3. Modernizar las instituciones de registro del estado para ofrecer certidumbre jurídica a los jaliscienses sobre su identidad, así como sobre su patrimonio.*

Indicador: 3.4.3 Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
ND	90	29	10	20	27	26.25	SGG

**Unidad Medida:** Minutos

**Fuente:** Dirección General del Registro Civil del Estado. Secretaría General de Gobierno. México: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

102.86%

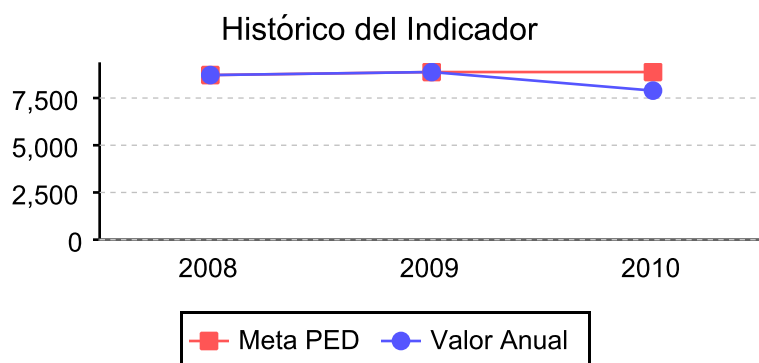
**Estrategia E4.** La consolidación de mecanismos de colaboración con el Poder Judicial, que garanticen el estado de derecho y una adecuada procuración de justicia en los procesos legales.

Indicador: 3.4.4 Sentencias Definitivas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
ND	8,715	8,876	11,000	9,500	8,876	7,892	SEPLAN

**Unidad Medida:** Sentencia (s)

**Fuente:** Informe anual de actividades del Supremo Tribunal de Justicia 2010. Poder Judicial del Estado de Jalisco. México: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

88.91%

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	110.79%
---	---------



**Objetivo O5.** Impulsar el desarrollo democrático, mantener la gobernabilidad y fortalecer la interlocución con los diferentes poderes, órdenes de gobierno, actores políticos y sociales.

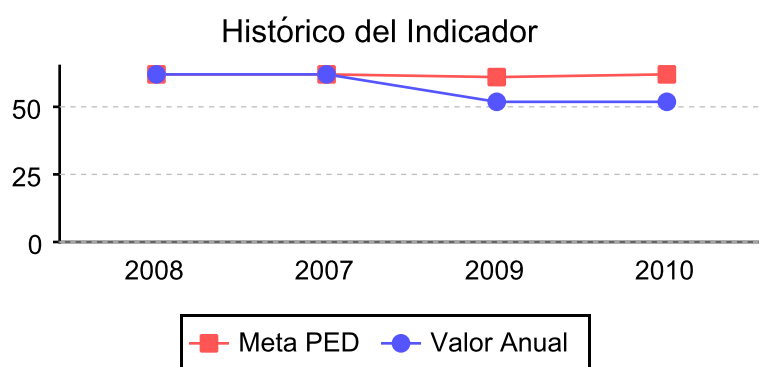
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

**Indicador:** 3.5.0 Participación ciudadana en elecciones

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
62	62	51.84	70	65	62	51.84	SEPLAN

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Sistema de Consulta de las estadísticas federales,  
<http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/SICEEF/index.html>, fecha de consulta 31 de Agosto 2010



**Cumplimiento de Meta**

**83.61%**

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

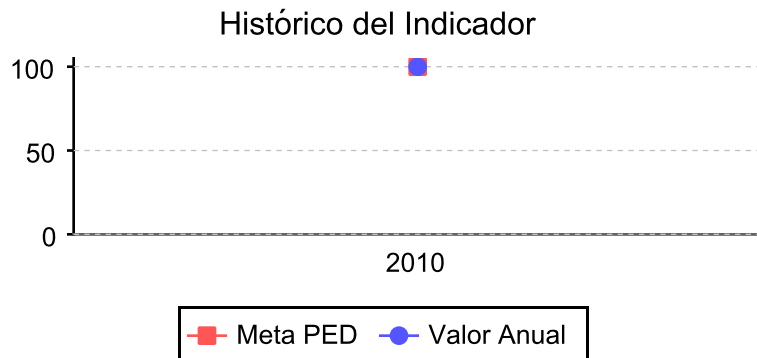
**Estrategia E1.** La participación efectiva de la sociedad en los procesos democráticos y políticos del estado, estableciendo y mejorando canales de diálogo e intercambio de ideas plurales para que funjan como articuladores en la definición del destino.

**Indicador:** 3.5.1 Porcentaje de solicitudes de OSC atendidas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	N/D	N/D	100	100	100	100	SGG

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Secretaría General de Gobierno. México 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

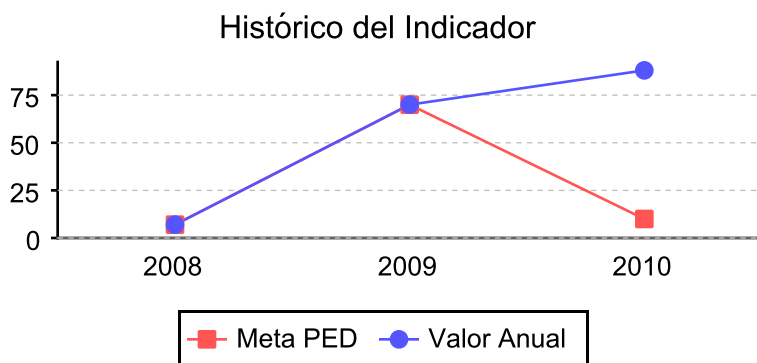
*Estrategia E2. El establecimiento de los canales de interlocución entre los diferentes actores políticos y sociales del estado, así como con los diferentes poderes y órdenes de gobierno de la federación y de las entidades federativas, en particular las que conforman la región centro occidente.*

**Indicador:** 3.5.2 Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
ND	7	70	30	15	10	88	SGG

**Unidad Medida:** Municipio(s)

**Fuente:** Dirección General de Desarrollo Municipal. Secretaría General de Gobierno. México: 2011.



**Cumplimiento de Meta**

**880%**

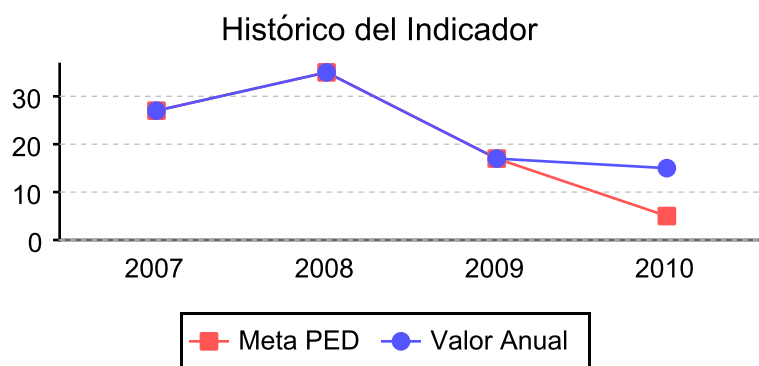
*Estrategia E3. El impulso a la capacidad institucional del poder legislativo para debatir y aprobar normas y leyes que contribuyan al desarrollo y la gobernabilidad de Jalisco.*

Indicador: 3.5.3 Iniciativas del Ejecutivo aprobadas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
27	35	17	15	15	5	15	SGG

**Unidad Medida:** Iniciativa(s)

**Fuente:** Dirección General de Estudios Legislativos y Acuerdos Gubernamentales. Secretaría General de Gobierno. México: 2011.



Cumplimiento de Meta

300%

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo

255.14%

## Conclusión del Eje Respeto y Justicia

El Eje de Respeto y Justicia está integrado por 5 programas sectoriales, 12. Procuración de Justicia, 13. Protección Civil, 14. Seguridad Pública, 15. Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes y, 16. Impulso al Desarrollo A su vez, cuenta con 5 objetivos sectoriales, 17 estrategias y 22 indicadores de resultados y 1 que refleja el cumplimiento del propósito del Eje.

Por medio de la evaluación de indicadores de resultados alineados a los programas sectoriales y especiales que conforman el citado Eje, se logró obtener un promedio de cumplimiento del 132.58% respecto a las metas propuestas para el año 2010.

Lo anterior se obtuvo de los valores reportados en cada uno de los indicadores alineados tanto las estrategias como a los objetivos que conforman el citado eje.

**Cumplimiento del propósito** 66.33%

Respeto y Justicia			
Objetivos	No. Estrategias	No. Indicadores	Cumplimiento de Meta
Mejorar la efectividad en la procuración e impartición de justicia, haciéndola más accesible, expedita y profesional.	5	6	70.8%
Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas.	2	3	123.01%
Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes.	3	4	102.87%
Garantizar la seguridad jurídica de las personas y de su patrimonio.	4	5	110.79%
Impulsar el desarrollo democrático, mantener la gobernabilidad y fortalecer la interlocución con los diferentes poderes, órdenes de gobierno, actores políticos y sociales.	3	4	255.14%
Total de Estrategias			17
Total de Indicadores			22
Cumplimiento de Meta del Eje			99.43%

Tras el análisis de resultados del eje de Respeto y justicia se observó un comportamiento estable y favorable sobre el cumplimiento de metas, resultantes de los valores que arrojaron los indicadores alineados tanto a objetivos como estrategias de este Eje.

Cabe señalar que a pesar del buen desenlace en cuanto al cumplimiento de metas tanto para objetivos como para estrategias, no sucedió lo mismo con el cumplimiento del propósito, ya que se observó que el indicador 3.0.0 “percepción de inseguridad” reportó un valor del 60.3% y la meta para el 2010 fue del 40%. Dicha cifra propició un cumplimiento de meta del 66.33%, es decir 33.67% menos que lo proyectado para ese año.

Asimismo se deduce que a pesar del incumplimiento de meta en el propósito, no sucedió lo mismo con los programas que integran el Eje de Respeto y Justicia, pues se infieren cumplimientos de metas superiores al 100% en 4 de los 5 objetivos que lo conforman.

En este sentido predomina el Objetivo 5 orientado a Impulsar el desarrollo democrático, mantener la gobernabilidad y fortalecer la interlocución con los diferentes poderes, órdenes de gobierno, actores políticos y sociales, cuyo valor en cuanto al cumplimiento de meta en promedio fue del 255.13% para el 2010. En este mismo objetivo destaca la estrategia P3O5E2) El establecimiento de los canales de interlocución entre los diferentes actores políticos y sociales del estado, así como con los diferentes poderes y órdenes de gobierno de la federación y de las entidades federativas, en particular las que conforman la región centro occidente, que reportó un cumplimiento del 880% sobre el indicador “Municipios reconocidos con el premio nacional de buen gobierno. De igual forma se advierte la estrategia P3O5E3) sobre “el impulso a la capacidad institucional del poder legislativo para debatir y aprobar normas y leyes que contribuyan al desarrollo y la gobernabilidad de Jalisco”, en la cual el indicador de Iniciativas aprobadas, registró un cumplimiento de meta para el 2010 del 300%.

Por otra parte, el objetivo que obtuvo menor promedio en cuanto al cumplimiento de metas fue el encauzado a “Mejorar la efectividad en la procuración e impartición de justicia, haciéndola más accesible, expedita y profesional, ya que registro un 70.79%, de acuerdo a las metas planteadas para el 2010. Tal depreciación se contempla por una parte en el indicador “Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada 100,000 habitantes” cuyo cumplimiento de meta para el 2010 fue del 54.89%, es decir 45.11 menos que la meta proyectada para ese año.

Además se advierte incumplimiento de meta en la estrategia P3O1E3) La cultura de la calidad y el respeto a la persona y a la dignidad humana, en la atención derivada de los conflictos entre pacientes y profesionistas de la salud, donde el indicador Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico reportó un 53.42% comparado con la meta proyectada para el 2010.



PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

JALISCO 2030

## Eje de Buen Gobierno

El Gobierno de Jalisco está consciente del enorme esfuerzo que requiere para lograr las metas que están plasmadas en el Plan Estatal de Desarrollo 2030 y que los jaliscienses anhelan para el pleno desarrollo del estado.

Por lo tanto, las acciones que permitan una constante mejora en la calidad de la gestión pública y el desarrollo e innovación de mecanismos gubernamentales que acerquen a la ciudadanía al quehacer público y permitan logros en un marco de honestidad y eficiencia, se han convertido en un pilar fundamental en el Gobierno del Estado.

Dichas acciones necesitan ser evaluadas para que la ciudadanía y los actores involucrados se permitan reflexionar acerca de las estrategias que está siguiendo, de tal manera que las puedan replantear o consolidar. La evaluación de resultados 2010 será a través de la revisión de los 17 indicadores que integran este eje, distribuidos en 3 programas y 13 subprogramas, en los cuales participan 10 dependencias del poder ejecutivo que de manera directa o indirecta influyen en el cumplimiento del propósito del eje:

*Lograr la confianza de los ciudadanos sobre la actuación del gobierno a partir de la oportuna rendición de cuentas, el trabajo coherente con la voluntad ciudadana y el reconocimiento de su eficiencia, profesionalismo, transparencia y honestidad.*

## Buen Gobierno

### Propósito (P4) es:

Lograr la confianza de los ciudadanos sobre la actuación del gobierno a partir de la oportuna rendición de cuentas, el trabajo coherente con la voluntad ciudadana y el reconocimiento de su eficiencia, profesionalismo, transparencia y honestidad.

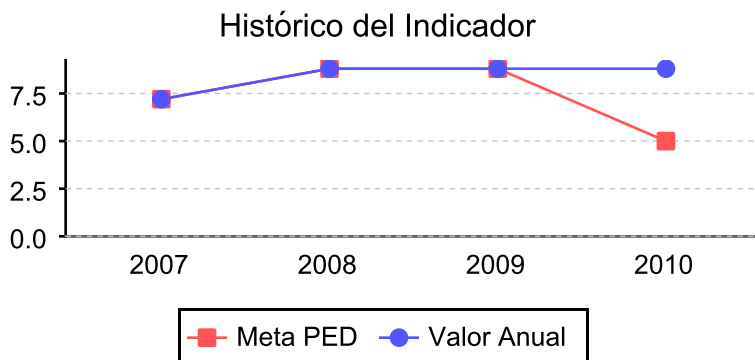
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

### Indicador Impacto: 4.0.0 Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
7.2	8.8	8.8	2	4	5	8.8	CONTRALORIA

**Unidad Medida:** Punto(s)

**Fuente:** Transparencia Mexicana, A.C. Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno. Posición por Entidad Federativa 2007 (En Línea). Consulta: 01 de diciembre de 2010



Cumplimiento de Meta

56.82%

Cumplimiento de Meta del  
Propósito

56.82%



Objetivo O1. Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

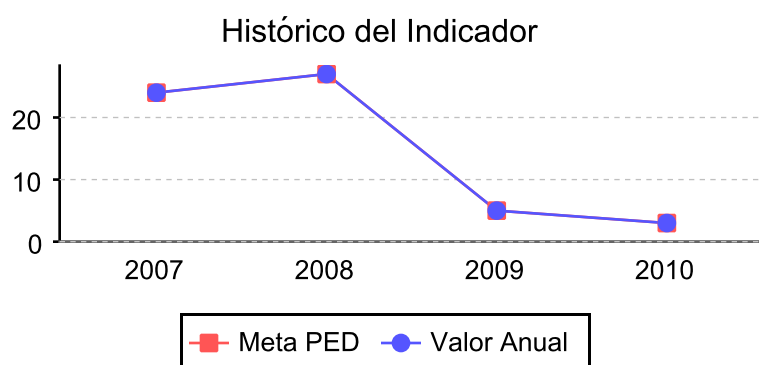
Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador Impacto: 4.1.0 Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
24	27	5	1	1	3	3	SEPLAN

**Unidad Medida:** Posicion(es)

**Fuente:** Aregional. Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal. Aregional. México. 2010.



Cumplimiento de Meta

100%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

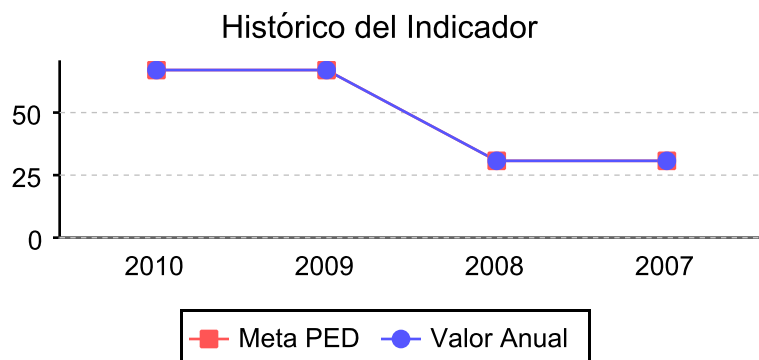
*Estrategia E1. La divulgación de información gubernamental y del uso de los recursos públicos que facilite a la sociedad el acceso y conocimiento de asuntos de interés público, a través del uso de tecnologías de la información y comunicación.*

Indicador: 4.1.1 Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
30.71	30.71	67	88	76	67	67	SEPLAN

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco (ITEI). Disponible en <http://www.itei.org.mx/v3/index.php?seccion=evaluaciones>.  
Fecha de consulta: 31 de Octubre, 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**100%**

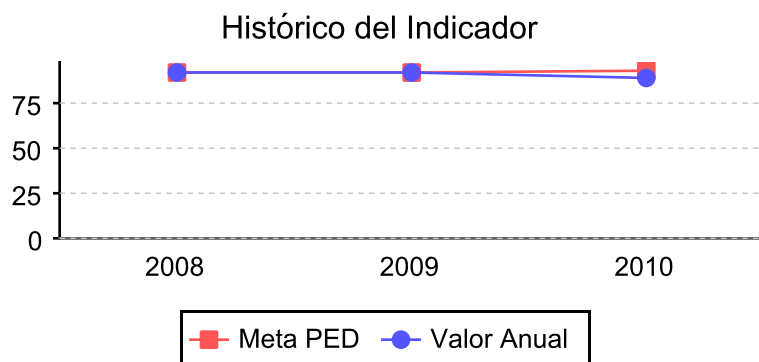
**Estrategia E2.** La instalación de los órganos e instituciones que conforman el Sistema Estatal de Planeación Democrática; la actualización permanente de sus instrumentos de planeación y, el mantenimiento de los sistemas de evaluación que permitan valorar y mejorar el impacto de los programas públicos.

Indicador: 4.1.2 Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	92	92	95	95	93	89	SEPLAN

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** SEPLAN, <http://seplan.app.jalisco.gob.mx/indicadores>, Consulta: 8 de Octubre 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**95.7%**

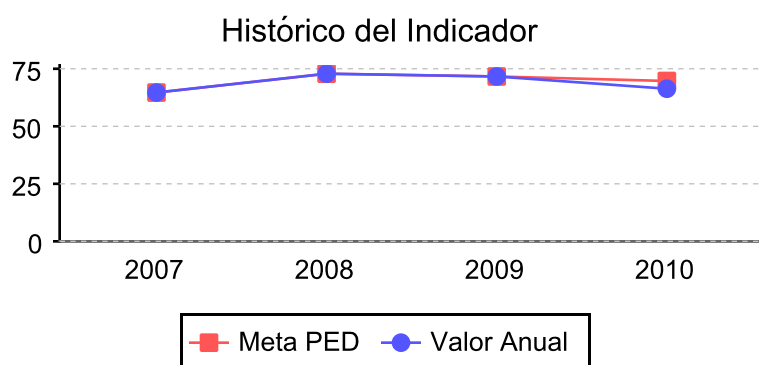
**Estrategia E3.** La profesionalización permanente de los servidores públicos; el impulso del servicio profesional de carrera en el ámbito municipal y estatal; la puesta en práctica de la evaluación del desempeño y el desarrollo de recursos humanos por competencias en el sector público.

Indicador: 4.1.3 Porcentaje del total de servidores públicos del Gobierno del Estado que ha recibido capacitación.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
64.66	72.85	71.65	100	93.74	69.69	66.33	ADMON

**Unidad Medida:** Servidores públicos

**Fuente:** Dirección de Formación y Capacitación; Secretaría de Administración. México:2011.



Cumplimiento de Meta

95.18%

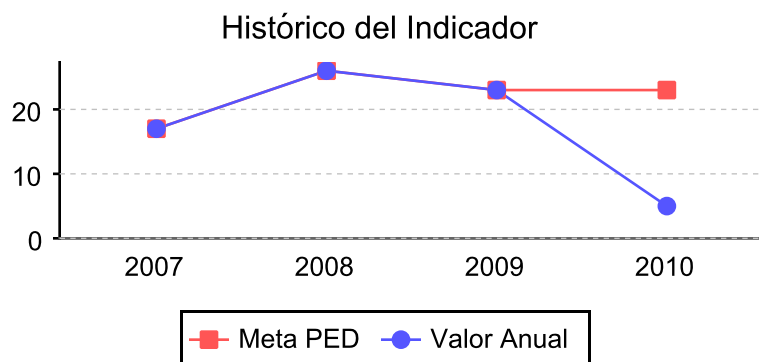
**Estrategia E4.** La consolidación de la infraestructura de comunicaciones y el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento en la entrega de productos y servicios al ciudadano.

Indicador: 4.1.4 Posición de Jalisco en la Evaluación de Portales Estatales

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
17	26	23	1	1	23	5	ADMON

**Unidad Medida:** Posición

**Fuente:** Luna Reyes Luis F., Sandoval Almazán Rodrigo, Gil-García J. Ramón. "Ranking estatal 2010 de portales.gob" en Política Digital. Número 57. Agosto/Septiembre. Pp: 35-37. México: 2011.



Cumplimiento de Meta

460%

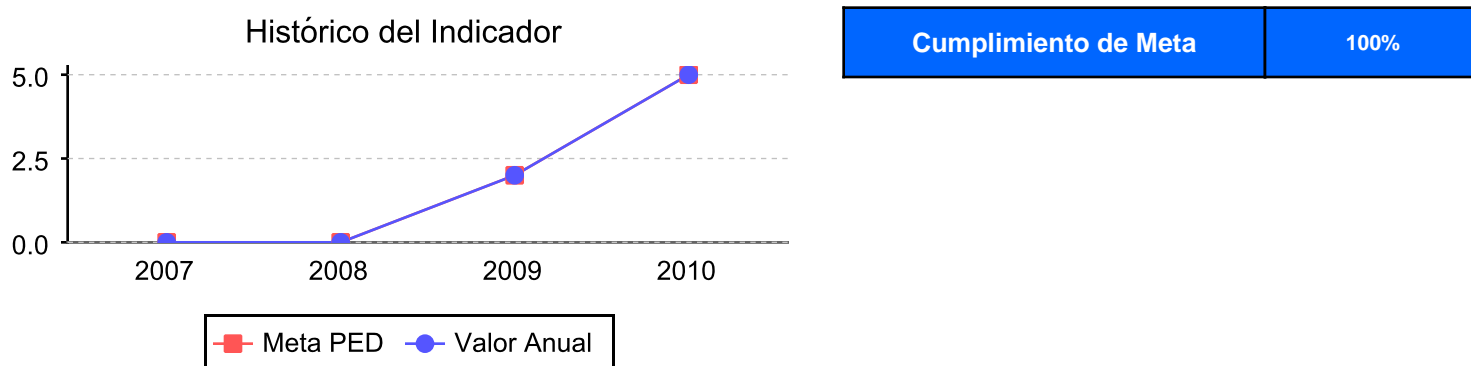
**Estrategia E5.** El aseguramiento continuo de la calidad en cada producto y servicio que entrega el sector gubernamental con la puesta en marcha de un modelo de gestión sistémica de la calidad y un proceso de descentralización y desconcentración al interior del estado; que facilite la simplificación administrativa, el fortalecimiento institucional y la prestación de servicios públicos de calidad.

Indicador: 4.1.5 Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
0	0	2	19	10	5	5	ADMON

**Unidad Medida:** Dependencia (s)

**Fuente:** Reporte de la Dirección General de Innovación y Mejora Gubernamental y reportes de las dependencias.



**Estrategia E6.** La difusión oportuna a la sociedad del quehacer gubernamental a través de la coordinación intra e interinstitucional y la capacitación de las diversas áreas de comunicación de las dependencias estatales.

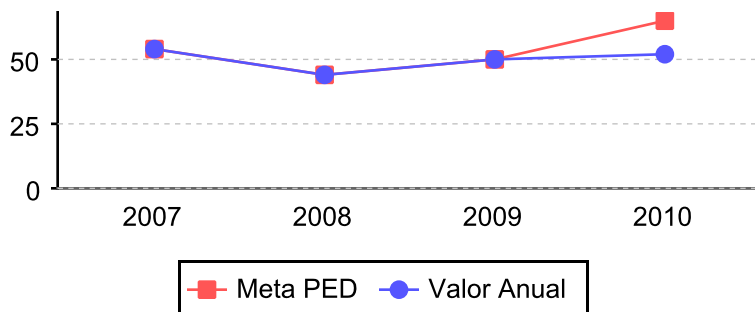
Indicador: 4.1.6 Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
54	44	50	80	70	65	52	CS

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Grupo Reforma, Agosto 2010.

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

80%

*Estrategia E7. La formación de recursos humanos calificados en las tareas de la gestión pública municipal, con la participación y colaboración de los diversos órdenes de gobierno e instituciones educativas y, el desarrollo de eventos de alcance internacional, nacional y estatal, que propicien el intercambio de experiencias exitosas en gestión pública.*

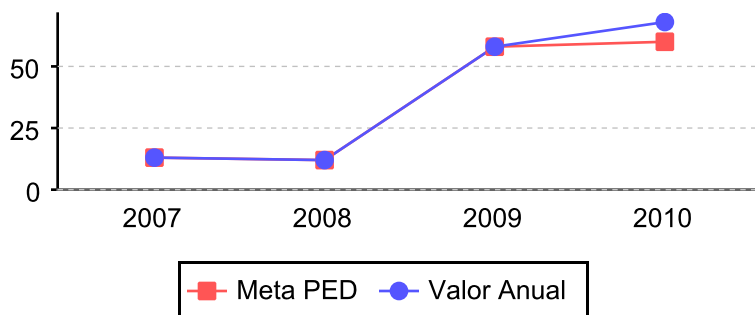
Indicador: 4.1.7 Acciones para el Fortalecimiento Municipal.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
13	12	58	82	62	60	68	IEF

**Unidad Medida:** Acción(es)

**Fuente:** Instituto de Estudios de Federalismo "Prisciliano Sánchez". Secretaría General de Gobierno. México: 2011.

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

113.33%

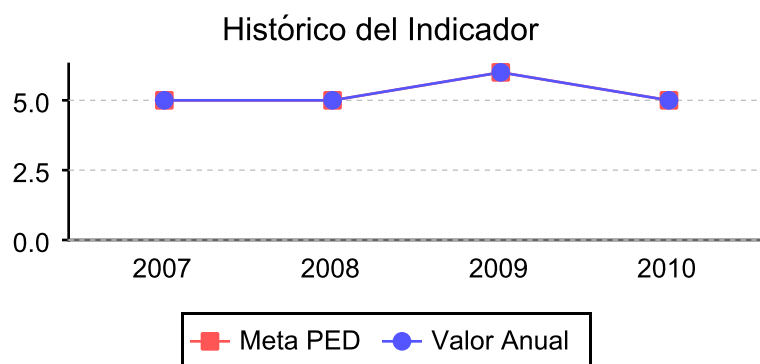
*Estrategia E8. El desarrollo de mecanismos de programación y seguimiento presupuestario, la modernización y simplificación de los servicios de recaudación estatal y municipal para la obtención de mayores ingresos.*

Indicador: 4.1.8 Calificación de la calidad crediticia de las finanzas públicas de Jalisco

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
5	5	6	1	3	5	5	SEFIN

Unidad Medida: Nivel

Fuente: Dirección General de Egresos. Secretaría de Finanzas. México: 2011.



Cumplimiento de Meta

100%

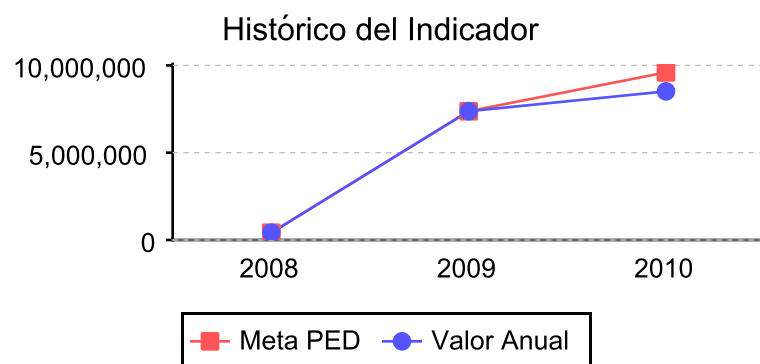
Estrategia E9. La generación y consolidación de herramientas y espacios de difusión e intercambio de información confiable para la toma de decisiones a través de la utilización de las tecnologías de la información.

Indicador: 4.1.9 Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	417,083	7,374,605	25,000,000	13,000,000	9,600,000	8,513,320	SEPLAN

Unidad Medida: Número(s)

Fuente: Despacho del Secretario (Seplan). Base de datos Visitas [en línea]. Sistema de Estadísticas Web de Portales. Seplan, Jalisco, México.



Cumplimiento de Meta

88.68%

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	118.49%
---	---------

## Objetivo O2. Garantizar el respeto a los Derechos Humanos.

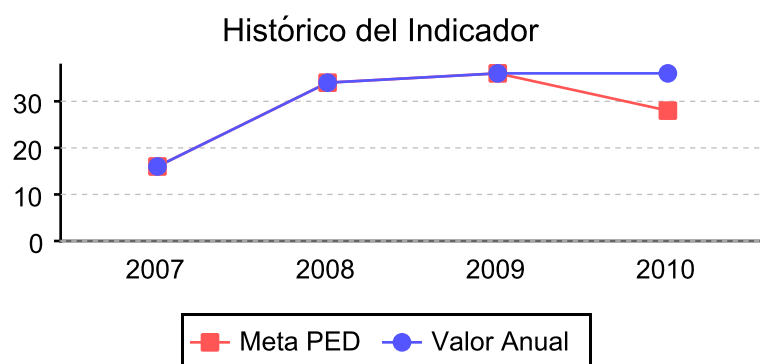
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador: 4.2.0 Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
16	34	36	10	20	28	36	SEPLAN

**Unidad Medida:** Recomendación(es)

**Fuente:** Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco (CEDHJ), información proporcionada a través de su sitio de internet: <http://www.cedhj.org.mx/> consultada el día 28 de enero de 2011.



<b>Cumplimiento de Meta</b>	<b>77.78%</b>
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

*Estrategia E1. Mantener el estado de derecho y el respeto a las garantías individuales, creando mecanismos que induzcan al respeto de los derechos individuales, el acercamiento con organismos y organizaciones que velen por el respeto de los derechos, así como la elaboración de iniciativas de ley o de reformas pertinentes.*

Indicador: 4.2.1 Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal.

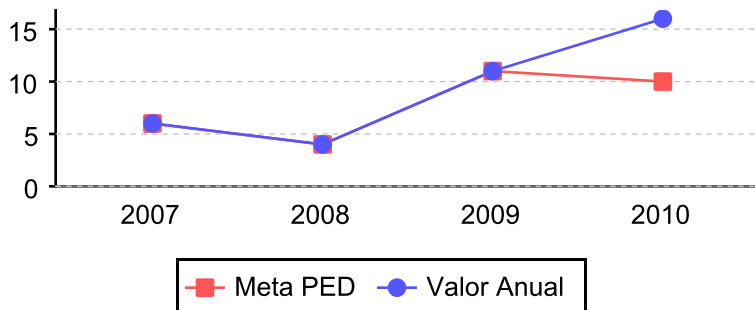
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
6	4	11	5	8	10	16	SGG



**Unidad Medida:** Recomendación(es)

**Fuente:** Subsecretaría de Asuntos Jurídicos. Secretaría General de Gobierno. México: 2011.

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

62.5%

*Estrategia E2. El fomento a la cultura del respeto a los derechos humanos a través la participación de especialistas y capacitación a la sociedad jalisciense.*

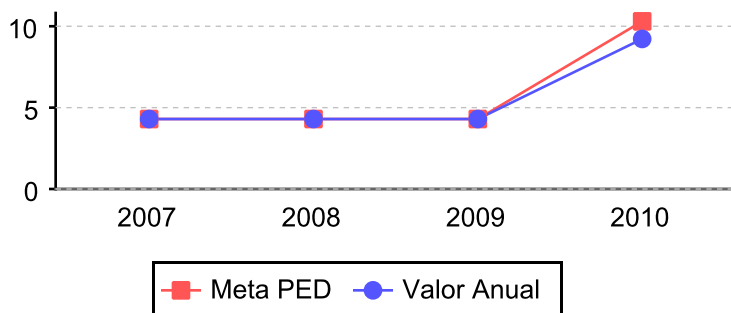
Indicador: 4.2.2 Equidad de género en puestos públicos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
4.3	4.3	4.3	50	18	10.3	9.22	IJM

**Unidad Medida:** Porcentaje(s)

**Fuente:** Coordinación de Políticas Públicas. Instituto Jalisciense de las Mujeres. México:2010.

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

89.51%

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo

76.89%

**Objetivo O3.** Incrementar la participación ciudadana en el desarrollo integral del Estado, sus regiones y municipios.

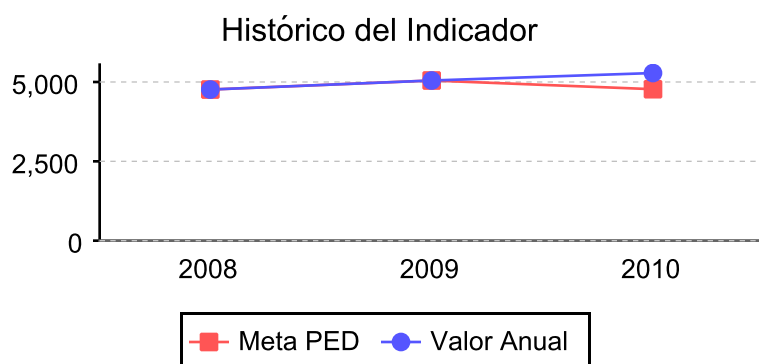
Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

**Indicador:** 4.3.0 Presupuesto definido por ciudadanos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	4,762	5,047	15,000	6,500	4,773	5,282	CGCS

**Unidad Medida:** Millon(es) de pesos

**Fuente:** Dependencias del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, México. 2010



**Cumplimiento de Meta**

110.66%

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

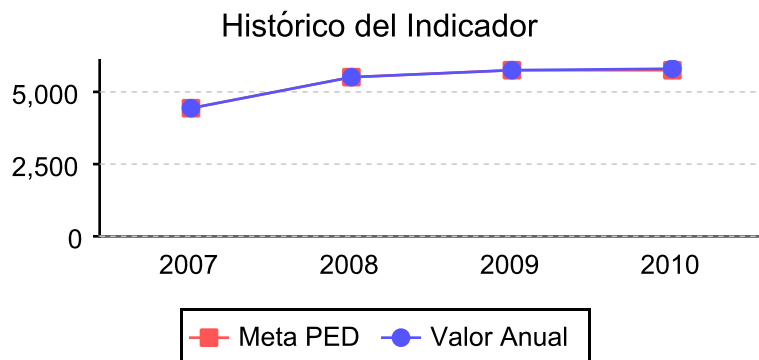
*Estrategia E1. Redimensionar las estructuras de participación social reconocidas en el marco legal de la planeación estatal (Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, subcomités sectoriales, regionales y especiales así como Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal) en las máximas instancias de participación social para la toma de decisiones, la orientación de recursos, el seguimiento y la evaluación del desarrollo y; la participación efectiva de sociedad en ellos.*

**Indicador:** 4.3.1 Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
4,436	5,511	5,752	7,750	6,050	5,750	5,803	CONTRALORIA

**Unidad Medida:** Comité(s)

**Fuente:** Dirección General de Contraloría Social y Vinculación Institucional. Contraloría del Estado. México. 2011



**Cumplimiento de Meta**

**100.92%**

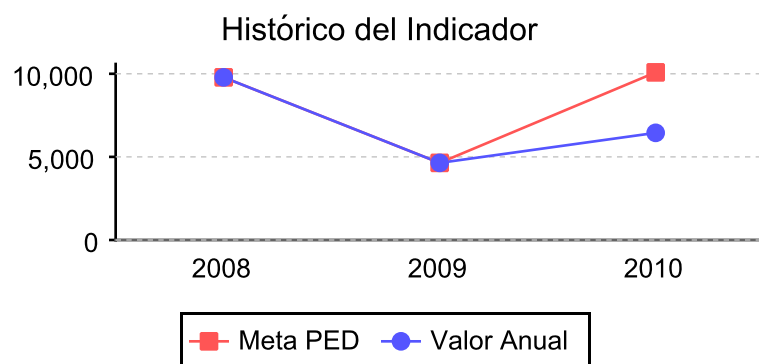
*Estrategia E2. La construcción de tejido social, el desarrollo de liderazgo, la capacitación y la realización de foros y congresos coordinados con instituciones nacionales e internacionales.*

**Indicador: 4.3.2 Formación y capacitación de liderazgos**

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Meta 2030	Meta 2013	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
					Meta 2010	Valor 2010	
N/D	9,784	4,639	14,339	10,701	10,084	6,446	CGCS

**Unidad Medida:** Persona(s)

**Fuente:** Dependencias del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, México. 2010.



**Cumplimiento de Meta**

**63.92%**

**Promedio del cumplimiento de metas del objetivo**

**96.54%**

## Conclusión del Eje Buen Gobierno

El Eje de Buen Gobierno está integrado por 3 programas sectoriales, 17. Fortalecimiento Institucional, 18. Derechos Humanos y, 19. Participación Ciudadana. A su vez, cuenta con 3 objetivos sectoriales, 13 estrategias, 16 indicadores de resultados y 1 que refleja el cumplimiento del propósito del Eje.

Por medio de la evaluación de indicadores de resultados alineados a los programas sectoriales y especiales que conforman el citado Eje, se logró obtener un promedio de cumplimiento del 77.05% respecto a las metas propuestas para el año 2010.

Lo anterior se obtuvo de los valores reportados en cada uno de los indicadores alineados tanto las estrategias como a los objetivos que conforman el citado eje.

**Cumplimiento del propósito** 56.82%

Buen Gobierno			
Objetivos	No. Estrategias	No. Indicadores	Cumplimiento de Meta
Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado.	9	10	118.49%
Garantizar el respeto a los Derechos Humanos.	2	3	76.89%
Incrementar la participación ciudadana en el desarrollo integral del Estado, sus regiones y municipios.	2	3	96.54%
Total de Estrategias			13
Total de Indicadores			16
Cumplimiento de Meta del Eje			77.06%

Tras el análisis de resultados del eje de Buen Gobierno se advierte de manera general, un cumplimiento promedio de metas poco favorable. Lo anterior basado en el rendimiento del indicador de Impacto: “Índice Nacional de Corrupción y buen gobierno” donde el valor reportado fue del 56.82% es decir, un 43.18 menos que la meta planteada para el 2010. Así como en la contribución del objetivo 2 canalizado a Garantizar el respeto a los derechos humanos, donde se advierte un cumplimiento de metas promedio del 76.89%, de acuerdo a la meta planteada para el 2010.

Sin embargo, no sucedió lo mismo con el objetivo 1 orientado a Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del estado, cuyo cumplimiento de metas rebasó las expectativas al promediar un porcentaje del 118.49%. Registrando un porcentaje del 18.4% mayor que el propuesto para el año evaluado. En este objetivo sobresale positivamente la estrategia P4O1E4) relacionada con la consolidación de la infraestructura de comunicaciones y el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento en la entrega de productos y servicios al ciudadano, en la que el indicador considerado para su evaluación “Posición de Jalisco en evaluación de portales” registró un cumplimiento de meta del 460%.

Por otra parte, se observa un déficit en el cumplimiento de metas del Objetivo 2 respecto a Garantizar el respeto a los Derechos Humanos, ya que la Estrategia E1. Relacionada con Mantener el estado de derecho y el respeto a las garantías individuales, creando mecanismos que induzcan al respeto de los derechos individuales, el acercamiento con organismos y organizaciones que velen por el respeto de los derechos, así como la elaboración de iniciativas de ley o de reformas pertinentes, obtuvo un 62.50% de calificación, en el indicador 4.2.1 Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal.

## Balance General del PED

El Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 se organiza a partir de cuatro ejes estratégicos en los cuales quedan comprendidas las acciones del gobierno y se reflejan las temáticas, valores y propósitos que se desprenden tanto de las necesidades y propuestas ciudadanas como de la visión que guía el rumbo del desarrollo de Jalisco, después de ver a detalle el comportamiento de cada indicador que integra cada eje podemos hacer un balance general del cumplimiento del PED al 2010:

Resumen General			
Eje	No. Objetivos	No. Indicadores	Cumplimiento de Meta
Empleo y Crecimiento	8	41	96.2%
Desarrollo Social	6	32	100.58%
Respeto y Justicia	5	23	99.43%
Buen Gobierno	3	17	77.06%
Cumplimiento de Meta General			93.32%

## Balance de Metas del PED

El presente balance de metas proporciona una oportunidad de monitorear la tendencia de las metas de cada uno de los indicadores. Permite identificar aquellas metas que van por debajo de lo establecido en el PED 2030, facilitando la toma de decisiones, para reorientar el camino a la consecución de las mismas.

Por otra parte ofrece una perspectiva del avance en el logro de la meta hacia el 2013 (mediano plazo) y al 2030 (largo plazo). A continuación se detalla la información por indicador:

Código PED	Indicador	2010		Equivalencia	2011		Equivalencia	Avance 2013	Avance 2030
		Meta Tablin	Meta PED		Meta Tablin	Proyección Meta PED			
1.8.3	Asistentes a los eventos de preparación de los Juegos Panamericanos(+)	68,600	87,270	<	31,000	91,966	<	67.61%	
1.4.5	Carga Ferroviaria(+)	2,018,428	2,018,427.6	>	2,058,796	80,087,000	<	95.24%	90.7%
1.7.1	Cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado(+)	93.4	93.4	=	93.9	93.9	=	98.42%	94.82%
1.8.0	Construcción, rehabilitación y adaptación de instalaciones deportivas (terminadas)(+)	2	16	<	7	18	<		
1.8.4	Contratos de patrocinios firmados(+)	6	14	<	20	17.27	>	25%	
1.5.0	Derrama económica del sector turismo(+)	29,115	29,115	=	30,240	30,569.5	<	86.42%	26.09%
1.3.6	Empresas con certificación internacional de calidad(+)	450	450	=	212	500	<	75%	37.5%
1.7.3	Espacios de cultura del agua instalados(+)	94	94	=	110	103.66	>	75.2%	75.2%
1.8.2	Eventos de preparación de los Juegos Panamericanos(+)	14	34	<	10	37.27	<	31.82%	
1.2.1	Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%) (+)	0.05	0.05	=	0.04	0.06	<	67.14%	31.33%
1.1.2	Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales(+)	1,180	1,180	=	0	1,293.37	<	78.67%	59%
1.4.0	Índice de conectividad de caminos y carreteras(+)	0.47	0.47	=	0.48	0.47	>	97.92%	74.6%
1.3.2	Índice de ventas de empresas de Jalisco (+)	125.1	125.1	=	127.6	126.54	>	96.81%	92.14%
1.0.0	Ingreso promedio trimestral por hogar(+)	42,275	43,000	<	43,183	43,733	<	93.94%	76.86%
1.3.1	Inversión privada nacional captada por Jalisco(+)	1,854	1,854	=	1,924	1,884.34	>	95.42%	68.14%
1.5.2	Inversión turística del sector privado en el Estado de Jalisco(+)	130	130	=	140	108.34	>	206.35%	114.04%
1.4.2	Kilómetros de carretera construidos y modernizados(+)	168.7	169.3	<	65.4	301.57	<	30.85%	9.92%
1.3.0	Lugar de Jalisco en índice de competitividad(-)	14	13	<	14	12	<	71.43%	35.71%

Código PED	Indicador	2010		Equivalencia	2011		Equivalencia	Avance 2013	Avance 2030
		Meta Tablin	Meta PED		Meta Tablin	Proyección Meta PED			
1.3.5	Lugar de Jalisco respecto a la facilidad para abrir una empresa(-)	20	12	<	20	11.27	<	50%	25%
1.3.3	Lugar en coeficiente de productividad.(-)	13	13	=	13	13	=	100%	84.62%
1.3.4	Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado(+)	476,758,301	476,758,301	=	476,789,954	546,554,000	<	68.11%	9.54%
1.4.4	Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento(+)	69	42	>	62	77.34	<	47.26%	8.42%
1.4.3	Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico.(+)	17	17	=	8	14	<	212.5%	212.5%
1.8.1	Obras de Renovación Urbana coordinadas(+)	3	3	=	0	3	<		
1.1.0	Participación de Jalisco en PIB Agropecuario Nacional(+)	12.16	12.16	=	13	12.57	>	90.81%	86.86%
1.3.7	Participación en exportaciones totales nacionales(+)	8.85	8.85	=	8.89	8.89	=	98.66%	97.68%
1.1.6	Personas en el medio rural capacitadas(+)	10,134	10,134	=	10,000	10,582.63	<	88.12%	67.56%
1.7.2	Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación(+)	164	164	=	193	177	>	80.39%	68.33%
1.7.0	Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado(+)	23.12	30	<	25.4	42.66	<	33.03%	23.12%
1.1.5	Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal(+)	22.48	14.98	>	19.35	18.34	>	89.92%	83.26%
1.2.2	Porcentaje de exportaciones de alta tecnología(+)	56.1	60	<	58	60.73	<	90.48%	74.8%
1.4.1	Porcentaje de familias con acceso a Internet(+)	34	25	>	45	26	>	121.43%	85%
1.1.3	Porcentaje de vacunación de porcinos contra la prevalencia de enfermedad de Aujeszky(+)	57.13	57.13	=	24.57	38.53	<		
1.2.0	Porcentaje nacional de representación de Jalisco de los miembros del S.N.I.(+)	5.51	5.51	=	5.6	6.07	<	78.71%	68.88%
1.6.2	Posición de Jalisco en PIB per cápita(-)	13	12	<	14	11.27	<	76.92%	38.46%
1.5.1	Promedio de ocupación hotelera en Jalisco(+)	47.4	47.4	=	43	47.67	<	97.93%	91.51%
1.3.8	Proyectos de sectores precursores apoyados.(+)	10	10	=	12	11.27	>	71.43%	50%
1.1.4	Rastros y plantas TIF en operación(+)	27	27	=	28	29	<	81.82%	62.79%
1.6.1	Tasa de Desempleo (-)	3.9	3	<	3.4	2.77	<	64.1%	51.28%



Código PED	Indicador	2010		Equivalencia	2011		Equivalencia	Avance 2013	Avance 2030
		Meta Tablin	Meta PED		Meta Tablin	Proyección Meta PED			
1.6.0	Trabajadores registrados ante el IMSS(+)	1,224,293	1,224,293	=	1,236,536	1,244,610	<	96.34%	91.52%
1.1.1	Valor de la producción agrícola(+)	22,776,219.23	22,776,219.23	=	22,776,219.23	23,421,800	<	92.86%	61.03%
2.1.4	Alumnos atendidos en educación especial (+)	25,230	25,230	=	26,394	26,059	>	90.63%	57.13%
2.5.1	Áreas naturales bajo esquema de protección(+)	32	31	>	32	32	=	94.12%	80%
2.3.0	Asistentes a bibliotecas públicas(+)	1,668,000	1,668,000	=	1,866,000	1,695,800	>	95.24%	90.91%
2.3.1	Asistentes a eventos culturales(+)	2,009,000	2,009,000	=	2,009,000	2,409,800	<	62.5%	20%
2.6.1	Automóviles afinados (verificación vehicular)(+)	1,000,000	1,000,000	=	1,000,000	1,500,000	<	40%	25%
2.2.2	Casos de Dengue(-)	4,351	4,351	=	1,125	3,108	>	21.08%	3.52%
2.4.1	Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados(+)	45	45	=	5	53	<	64.29%	36%
2.4.7	Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación(+)	72	72	=	86	76.8	>	83.33%	72%
2.1.2	Cobertura media superior (16 a 18 años)(+)	65.6	65.6	=	67.9	68.67	<	87.47%	72.89%
2.1.3	Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)(+)	24.3	24.3	=	25.2	25.2	=	90%	54%
2.4.0	Coeficiente de GINI(-)	0.43	0.43	=	0.42	0.42	=	95.53%	81.55%
2.2.0	Esperanza de vida al nacer.(+)	77.04	77.04	=	77.25	77.59	<	97.52%	92.82%
2.6.3	Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial(+)	25,000	25,000	=	22,500	24,673.37	<	104.17%	125%
2.1.0	Grado promedio de escolaridad(+)	8.9	8.9	=	8.9	9.6	<	80.91%	59.33%
2.0.0	Lugar de Jalisco en el Índice de Desarrollo Humano, IDH.(-)	14	14	=	14	13.76	<	92.86%	71.43%
2.4.4	Lugar de Jalisco en el Índice de Vulnerabilidad Social.(+)	22	22	=	27	24	>	81.48%	73.33%
2.4.6	Lugar de Jalisco en grado de marginación(+)	27	29	<	27	29	<	93.1%	90%
2.1.5	Lugar nacional de Jalisco por puntos en Olimpiada Nacional(-)	1	1	=	1	1	=	100%	100%
2.6.2	Porcentaje de la población que opta por transportes alternativos(+)	72	72	=	73	72.27	>	98.63%	96%
2.1.1	Porcentaje de la población total con rezago educativo(-)	42.3	42.3	=	40.5	35.17	<	52.01%	23.64%

Código PED	Indicador	2010		Equivalencia	2011		Equivalencia	Avance 2013	Avance 2030
		Meta Tablin	Meta PED		Meta Tablin	Proyección Meta PED			
2.2.4	Porcentaje de personas en pobreza alimentaria por ingresos(-)	13.1	13.1	=	11.9	11.67	<	68.7%	7.63%
2.4.5	Porcentaje de viviendas indígenas con servicios básicos(+)	18.66	18.66	=	21	19.48	>	88.86%	62.2%
2.5.0	Posición de Jalisco en el subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del IMCO(-)	25	25	=	25	22.73	<	72%	40%
2.2.5	Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad(-)	4.8	4.8	=	4.8	4.7	<	93.75%	62.5%
2.5.3	Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial(+)	7	7	=	8	8	=	70%	29.17%
2.2.3	Regiones con hospitales de 2º nivel(+)	9	10	<	9	11	<	75%	75%
2.3.2	Sitios arqueológicos en proceso de restauración(+)	9	9	=	9	9	=	100%	100%
2.4.3	Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios(-)	110.9	110	<	107.42	113.21	>	107.7%	225.17%
2.2.1	Tasa de mortalidad por diabetes mellitus(-)	78.46	78.46	=	77.75	77.87	>	97.35%	115.15%
2.5.2	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"(+)	1,760,096	1,760,096	=	3,515,369	1,857,860	>	86.03%	64.16%
2.6.0	Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)(+)	25	25	=	25	25	=	104.17%	125%
2.4.2	Viviendas construidas(+)	2,841	2,841	=	650	4,468	<	37.76%	3.55%
3.2.2	Brigadistas comunitarios nuevos capacitados(+)	27,000	27,000	=	37,125	36,266	>	49.09%	31.76%
3.2.0	Cobertura de puntos /sitios de riesgo que cumplen con la normatividad vigente en materia de seguridad(+)	86	86	=	86.5	86.73	<	97.73%	88.66%
3.1.1	Delitos del fuero común (-)	71,102	71,102	=	71,102	59,789	<	56.96%	18.99%
3.3.0	Incidencia delictiva del fuero común (delitos del fuero común por cada mil habitantes)(-)	10.53	10.53	=	10.53	8.99	<	56.98%	18.99%
3.1.0	Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada 100,000 habitantes(-)	230.34	122.34	<	225.99	114.15	<	42.55%	34.73%
3.5.3	Iniciativas del Ejecutivo aprobadas(+)	5	5	=	5	8.27	<	33.33%	33.33%
3.1.2	Juicios resueltos de equidad laboral(+)	11,683	11,683	=	13,000	13,169	<	72.48%	30.7%

Código PED	Indicador	2010		Equivalencia	2011		Equivalencia	Avance 2013	Avance 2030
		Meta Tablin	Meta PED		Meta Tablin	Proyección Meta PED			
3.3.2	Municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito(+)	65	65	=	105	85	>	52%	52%
3.5.2	Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.(+)	10	10	=	15	11.73	>	66.67%	33.33%
3.3.1	Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal(+)	35,000,000	35,000,000	=	35,000,000	36,266,300	<	89.74%	109.38%
3.5.0	Participación ciudadana en elecciones(+)	51.84	62	<	51.84	63	<	79.75%	74.06%
3.0.0	Percepción de inseguridad(-)	55	40	<	60	36.73	<	54.55%	36.36%
3.2.1	Personas capacitadas mediante cursos y talleres de prevención impartidos(+)	48,900	48,900	=	54,000	56,700	<	67.92%	40.75%
3.1.4	Porcentaje de contribuyentes cumplidos (no omisos y/o no morosos)(+)	75	75	=	70	75.13	<	99.73%	96.4%
3.1.5	Porcentaje de mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria(-)	5	5	=	5	4.73	<	80%	40%
3.1.3	Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico(+)	79	79	=	50	81.27	<	91.86%	82.29%
3.5.1	Porcentaje de solicitudes de OSC atendidas(-)	100	100	=	100	100	=	100%	100%
3.4.0	Posición de Jalisco en el subíndice Sistema de Derecho del IMCO(-)	25	25	=	20	22.73	>	72%	60%
3.4.4	Sentencias Definitivas(+)	8,876	8,876	=	9,000	9,084	<	93.43%	80.69%
3.3.3	Tasa de sobrepoblación penitenciaria (-)	74.6	74.6	=	74.6	69.67	<	80.43%	26.81%
3.4.3	Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central(-)	27	27	=	23	25	>	74.07%	37.04%
3.4.2	Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad (-)	3	3	=	2	3	>	66.67%	33.33%
3.4.1	Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal(+)	34,950	34,950	=	32,300	37,350	<	83.21%	36.03%
4.1.7	Acciones para el Fortalecimiento Municipal.(+)	60	60	=	64	61	>	96.77%	73.17%

Código PED	Indicador	2010		Equivalencia	2011		Equivalencia	Avance 2013	Avance 2030
		Meta Tablin	Meta PED		Meta Tablin	Proyección Meta PED			
4.1.8	Calificación de la calidad crediticia de las finanzas públicas de Jalisco(-)	5	5	=	5	4	<	60%	20%
4.1.5	Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.(+)	5	5	=	8	7	>	50%	26.32%
4.3.1	Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados(+)	5,750	5,750	=	5,750	5,850	<	95.04%	74.19%
4.1.1	Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI) (+)	67	67	=	67	70	<	88.16%	76.14%
4.2.2	Equidad de género en puestos públicos(+)	9.22	10.3	<	9.22	12.93	<	51.22%	18.44%
4.3.2	Formación y capacitación de liderazgos(+)	10,084	10,084	=	7,000	10,296.37	<	94.23%	70.33%
4.0.0	Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno(-)	7.2	5	<	7.2	4.73	<	55.56%	27.78%
4.1.0	Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal(-)	3	3	=	2	2.27	>	33.33%	33.33%
4.1.2	Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED(+)	93	93	=	94	94	=	97.89%	97.89%
4.1.6	Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado(+)	65	65	=	68	67	>	92.86%	81.25%
4.1.3	Porcentaje del total de servidores públicos del Gobierno del Estado que ha recibido capacitación. (+)	69.69	69.69	=	69.69	77.58	<	74.34%	69.69%
4.1.4	Posición de Jalisco en la Evaluación de Portales Estatales(-)	23	23	=	5	16	>	4.35%	4.35%
4.3.0	Presupuesto definido por ciudadanos (+)	4,773	4,773	=	6,000	5,372	>	73.43%	31.82%
4.2.1	Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal.(-)	10	10	=	10	9.27	<	80%	50%
4.2.0	Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco.(-)	28	28	=	28	25	<	71.43%	35.71%
4.1.9	Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado(+)	9,600,000	9,600,000	=	9,000,000	10,700,000	<	73.85%	38.4%