



INFORME INTEGRAL DE EVALUACIÓN DEL PED 2030

Diciembre 2010



Contenido

Presentación	3
Marco Jurídico.....	4
Metodología de Evaluación.....	6
Resultados.....	8
Plan Estatal de Desarrollo	8
EJE: EMPLEO Y CRECIMIENTO	9
Programa: 1 Desarrollo Productivo del Campo	9
Programa: 2 Ciencia y Tecnología para el Desarrollo	9
Programa: 3 Fomento a la Industria, Comercio y Servicios	10
Programa 4: Desarrollo de Infraestructura Productiva	10
Programa 5: Desarrollo y Fomento al Turismo.....	11
Programa 6: Generación de Empleo y Seguridad Laboral	11
Programa Especial: Administración y Uso del Agua	12
Programa Especial: Juegos Panamericanos.....	12
EJE: DESARROLLO SOCIAL.....	13
Programa 7: Educación y Deporte para una Vida Digna.....	13
Programa 8: Protección y Atención Integral a la Salud.....	13
Programa 9: Desarrollo y Fomento a la Cultura	14
Programa 10: Desarrollo Humano y Social Sustentable	14
Programa 11: Preservación y Restauración del Medio Ambiente	15
Programa Especial: Movilidad	15
EJE: RESPETO Y JUSTICIA	16
Programa 12: Procuración de Justicia	16
Programa 13: Protección Civil	16
Programa 14: Seguridad Pública.....	17
Programa 15: Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes	17
Programa 16: Impulso al Desarrollo Democrático.....	18
EJE: BUEN GOBIERNO	19
Programa 17: Fortalecimiento Institucional	19
Programa 18: Derechos Humanos.....	19
Programa 19: Participación Ciudadana	20
Concentrado de Resultados por programa	21
Conclusiones	22
Titulares	23

Presentación

El Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 (PED 2030) se formuló de acuerdo a lo establecido en la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios. Estructurado en cuatro ejes estratégicos: 1) Empleo y Crecimiento; 2) Desarrollo Social; 3) Respeto y Justicia; y 4) Buen Gobierno. En cada eje se define el propósito, los objetivos generales y estrategias, las cuales se traducen en 19 Programas Sectoriales y 3 Especiales con el fin de impulsar el desarrollo integral del Estado a corto, mediano y largo plazo.

El presente informe integral de evaluación, muestra la calificación final que obtiene cada uno de los programas del Plan Estatal como resultado de las tres perspectivas de evaluación realizadas, marcadas por el Sistema de Evaluación y Seguimiento contemplado en el PED 2030, donde se describe que la evaluación integral deberá efectuarse de acuerdo a lo siguiente:

1. **Evaluación o valoración objetiva.** Da respuesta a la pregunta **¿Cómo soy?** Es una valoración de los resultados, y se obtiene a través del avance de los indicadores establecidos en el PED 2030.
2. **Percepción.** Da respuesta a la pregunta **¿Cómo me veo?** Mide la opinión y el grado de satisfacción de los ciudadanos, la valoración se obtiene por medio de encuestas de percepción ciudadana.
3. **Autoevaluación.** Da respuesta a la pregunta **¿Cómo me ven los demás?** Es una autovaloración de las acciones de la propia dependencia, se obtiene a través de la autoreflexión de los resultados.

Estas tres perspectivas contribuyen a realizar una evaluación integral del PED, permitiendo identificar áreas de oportunidad, en donde será necesario impulsar cambios o canalizar proyectos que detonen en el cumplimiento de lo establecido en el Plan Estatal.

Con este informe, además de dar cumplimiento legal a lo establecido en el marco normativo relevante, se busca provocar una dinámica de reflexiones que deben abonar al fortalecimiento del rumbo de gobierno en coordinación con los diferentes sectores jaliscienses, y con ello; propiciar un avance más significativo hacia la Visión que aspiramos para Jalisco en 2030.

Marco Jurídico

Poco después del inicio de la administración del Gobernador Emilio González Márquez, se suscitaron una de las reformas más importantes e impactantes en materia de evaluación de los planes y programas de gobierno. Esto fue a través de la reforma a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado mediante la cual se agregó una fracción al artículo 23 y se adicionó el numeral 31 bis, para dar paso a la creación de la Secretaría de Planeación, lo anterior mediante el Decreto número 21825 publicado en el Periódico Oficial “El Estado de Jalisco” con fecha 22 de febrero de 2007.

La facultad para evaluar los programas de gobierno está presente tanto para el Titular del Poder Ejecutivo¹ como para cada una de sus dependencias, mismas que están obligadas no sólo a formular, revisar y ejecutar los programas estatales de su competencia, sino que también deben evaluarlos utilizando indicadores que muestren su factibilidad económica y social².

La Secretaría de Planeación retoma y asume las funciones del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Jalisco (COPLADE), instancia de coordinación gubernamental y concertación social auxiliar del Ejecutivo Estatal integrado por las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal y municipal y las organizaciones representativas de los sectores privado y social³.

Entre las atribuciones más importantes resalta la coordinación, elaboración y evaluación del Plan Estatal de Desarrollo, así como la facultad de establecer los lineamientos y metodologías para que todos y cada uno de los instrumentos que se generen como parte del Sistema Estatal de Planeación sean congruentes en su alineación hacia el Plan Estatal y los planes regionales de desarrollo.

El artículo 2 inciso d) del Reglamento de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, Refiere a la planeación estatal del desarrollo, como el proceso continuo, integral y evaluable mediante criterios e indicadores, que regulan, articulan y sistematizan las acciones de la actividad colectiva de carácter político, ambiental, económico y social, orientándolas hacia el perfeccionamiento paulatino de la calidad de vida y bienestar de la sociedad jalisciense.

Entre las etapas⁴ del proceso de planeación se encuentra la evaluación, definida normativamente como el *conjunto de actividades encaminadas a valorar cuantitativa y cualitativamente los*

¹ Artículo 22 fracción XIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco.

² Como referencia se pueden encontrar diversos dispositivos en el marco normativo estatal, como los artículos 31 fracción XXIX; 32 fracción XII; 32bis fracción IX; 33 fracción X; 34 fracción I; 35bis fracción I; 36 fracciones I y VI; 37 fracción VI; 38bis fracciones VI y XI; 39 fracciones I y VII; 41 fracciones I, II y XVI; todos ellos de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, en los cuáles se consigna dicha atribución.

³ Artículo 17 de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios.

⁴ De conformidad al artículo 11 de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, cuando menos comprende las etapas de consulta pública, concertación, aprobación, publicación, instrumentación, ejecución, control y evaluación; mientras que el artículo 41 de su Reglamento precisa que las cuatro grandes fases del proceso de planeación son: formulación, instrumentación, control y evaluación.

resultados de los proyectos y programas emanados del Plan Estatal de Desarrollo, así como el funcionamiento del propio Sistema Estatal de Desarrollo. Tiene como finalidad reorientar la ejecución del Plan Estatal de Desarrollo y generar el perfeccionamiento de la eficacia y eficiencia de los recursos empleados para alcanzar los objetivos previstos⁵.

Si bien, como se mencionó en párrafos precedentes, la evaluación es una tarea encomendada de manera general a todas las dependencias que comprende el Poder Ejecutivo estatal, esta se deberá llevar a cabo con base en la ley rectora en la materia, esto es, la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, cuya aplicación corresponde al Titular del Ejecutivo y a través de la Secretaría de Planeación, de ahí su carácter de dependencia responsable de conducir, coordinar y verificar dicha evaluación. Es por ello que una de sus principales atribuciones sea el evaluar sistemáticamente el desarrollo y el impacto socioeconómico que produzcan los programas y acciones que deriven del Sistema Estatal de Planeación (fracción VI del artículo 31 bis de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco).

Asimismo, a la Secretaría de Planeación corresponde establecer las metodologías y procedimientos de control, seguimiento y evaluación de los programas de gobierno para verificar el cumplimiento de sus objetivos, metas y estrategias contenidos en los mismos, así como coordinar y realizar la evaluación de dichos planes y programas (artículos 18 fracciones IV y VII, 75 a 77 de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y 56 a 59 de su Reglamento; y 31 bis fracciones II, IV, VI y XV de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco).

No obstante es evidente que la evaluación es una actividad regulada por el Estado según se deriva de los diversos dispositivos legales vigentes, la intención del legislador es proveer de un marco regulatorio con base al cual, si bien no deja lugar a dudas respecto a la obligatoriedad de evaluar los planes y programas de gobierno, al mismo tiempo la norma no impone restricciones respecto a los tipos de evaluación a aplicar, las herramientas y metodologías que se utilicen para tales fines o la imposición de una entidad evaluadora única, sino todo lo contrario, el marco normativo es lo suficientemente flexible para permitir al Gobierno del Estado utilizar los mejores instrumentos de evaluación que se tengan al alcance acorde al tipo y/o naturaleza de los programas a evaluar.

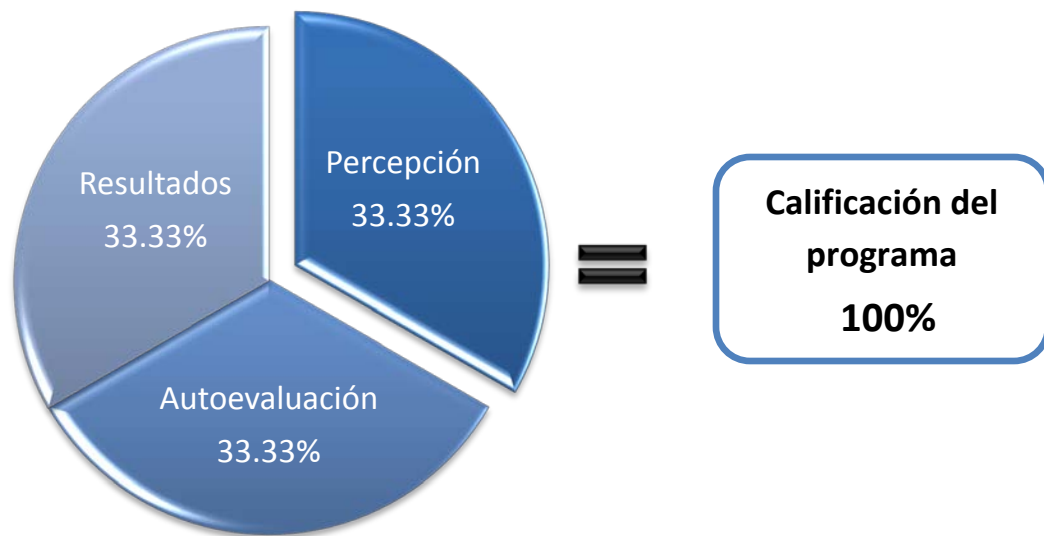
⁵ Artículo 2 inciso o) del Reglamento de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios.

Metodología de Evaluación

La evaluación está conformada de acuerdo a lo siguiente:

1. **Resultados.** Se obtiene de comparar lo logrado con respecto a lo planeado. La calificación de resultados se adquiere de la valoración de los 113 indicadores comprometidos en el PED, donde por cada programa se generó una calificación de acuerdo al cumplimiento de metas en los indicadores, comparando el valor logrado contra la meta establecida en el PED al 2010. La calificación por programa se calculó ponderando el cumplimiento de los indicadores de la siguiente forma: 50% para los indicadores estratégico y 50% derivado del promedio de los indicadores tácticos. La información de los valores se obtuvo del tablero de indicadores, donde cada dependencia es responsable de reportar sus avances. Con esta información se integró el informe “Evaluación de resultados del PED 2010”. El cual puede ser consultado en www.seplan.jalisco.gob.mx/evaluacion
2. **Percepción.** Se obtiene de medir la opinión ciudadana. La calificación de percepción se adquiere del resultado que arroja la última encuesta de “Percepción sobre el cumplimiento del PED Diciembre 2010” aplicada de forma semestral, en la cual se contempla una muestra de 2,600 sondeos cara a cara distribuidos en las 12 regiones del Estado. El objetivo es conocer la percepción de los ciudadanos respecto al avance y cumplimiento del Plan Estatal de Desarrollo. Los resultados pueden ser consultados en www.seplan.jalisco.gob.mx/encuestas
3. **Autoevaluación.** Es la valoración realizada por las dependencias que representan los programas del PED. La calificación se obtuvo de un ejercicio de autoevaluación realizado por las dependencias cabezas de sector de cada uno de los programas sectoriales y especiales, donde se apreciaron las actuaciones de cada dependencia en las estrategias y objetivos de los programas que representan, generando de esta manera un ejercicio de autoreflexión sobre las acciones efectuadas. El resultado es la integración del informe de “Autoevaluación del PED 2010” el cual puede ser consultado en www.seplan.jalisco.gob.mx/evaluacion

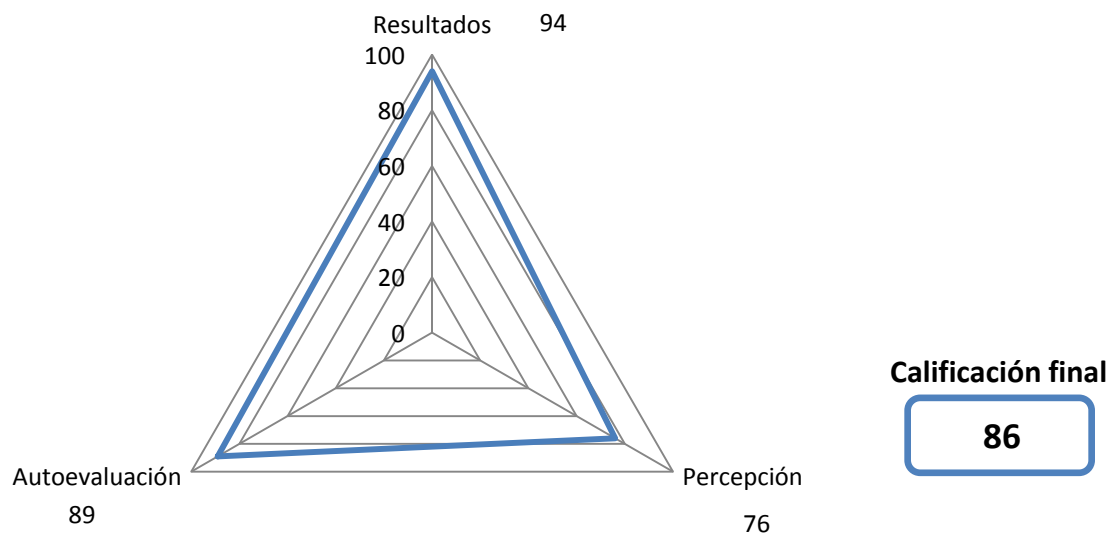
4. Para determinar la **calificación** final de cada **programa**, se ponderó el resultado de cada una de las perspectivas de evaluación, considerando un peso del 33.33% al resultado promedio de la evaluación de metas contenidas en el PED, 33.33% a la calificación promedio que otorgaron los ciudadanos a cada uno de los programas a través de la percepción; y, 33.33% al resultado promedio de la autoevaluación de las acciones efectuadas por las dependencias con base a los programas del PED.



Resultados

A continuación se detallan los principales resultados obtenidos en cada uno de los programas derivados de los informes de evaluación de acuerdo a la estructura del Plan Estatal de Desarrollo:

Plan Estatal de Desarrollo⁶

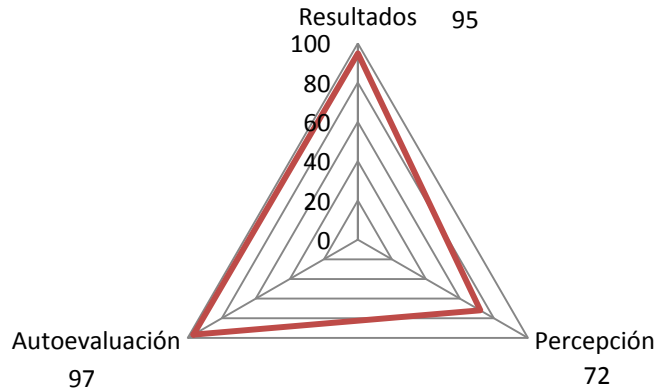


⁶ Las calificaciones para el Plan Estatal se obtienen de la siguiente forma: **Resultados** es el promedio del cumplimiento de los cuatro ejes del PED, donde la calificación de cada eje se obtuvo ponderando el 50% al indicador de impacto y el otro 50% al promedio de cumplimiento de los programas. **Autoevaluación** es el promedio de la valoración del PED en cada programa y la **Percepción** se obtiene directamente de la calificación que emitió el ciudadano, en general a las acciones que el Gobierno del Estado está realizando para el desarrollo de Jalisco.

EJE: EMPLEO Y CRECIMIENTO

Programa: 1 Desarrollo Productivo del Campo

Objetivo: Aumentar la productividad y la rentabilidad del campo.

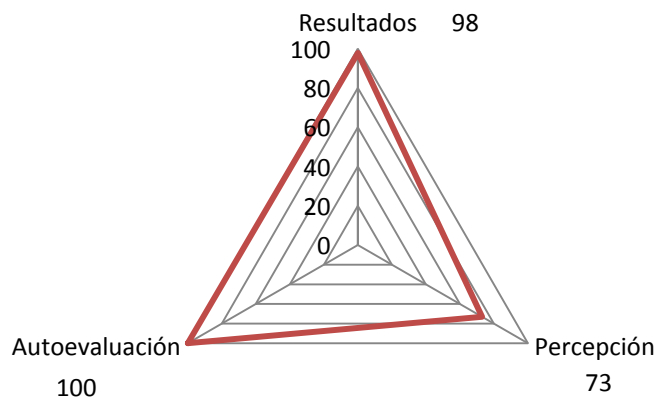


Calificación final

88

Programa: 2 Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

Objetivo: Impulsar e intensificar la investigación científica y el desarrollo tecnológico.

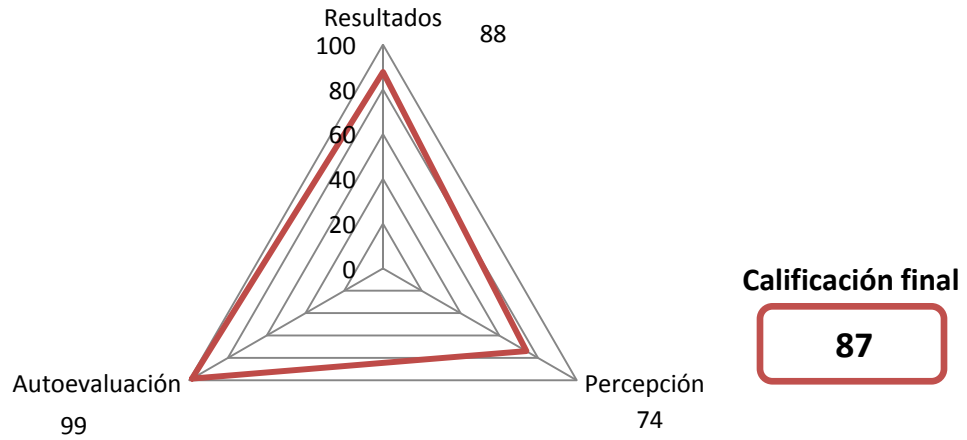


Calificación final

90

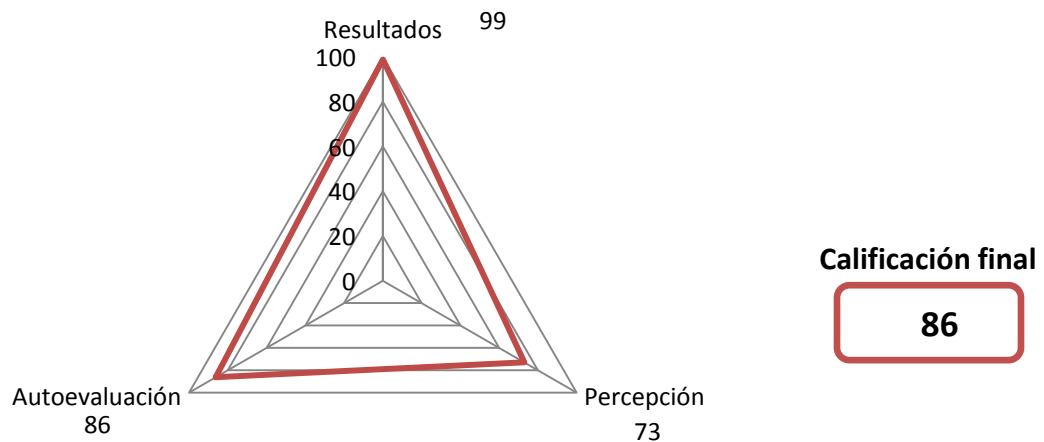
Programa: 3 Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

Objetivo: Mejorar la productividad y el crecimiento de los sectores industrial, comercio y servicios.



Programa 4: Desarrollo de Infraestructura Productiva

Objetivo: Ampliar y mejorar la red de infraestructura productiva y el desarrollo urbano sustentable.



Programa 5: Desarrollo y Fomento al Turismo

Objetivo: Incrementar la afluencia turística y su derrama económica.

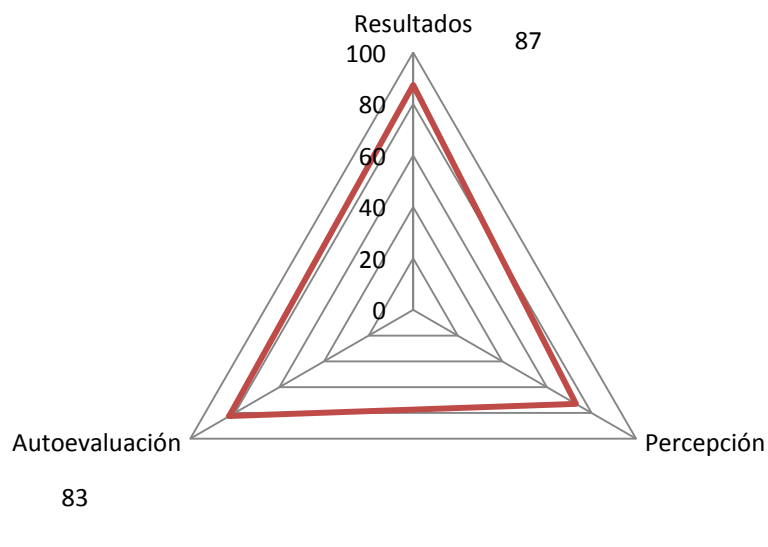
** Se rebasaron las metas establecidas en el PED en un 65%.*

Calificación final

111

Programa 6: Generación de Empleo y Seguridad Laboral

Objetivo: Generar más empleos formales y mejor remunerados en condiciones laborales Dignas.

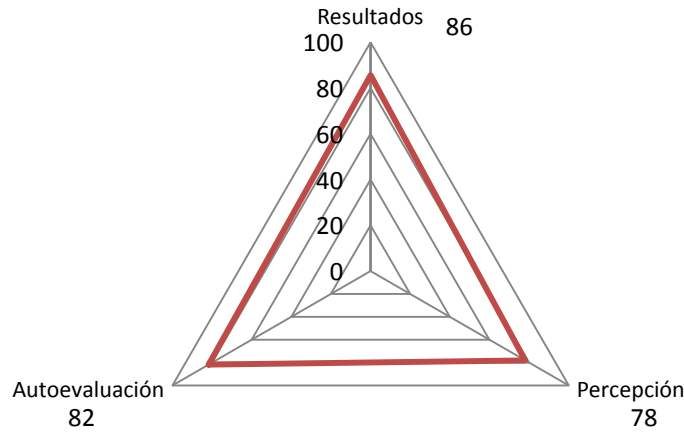


Calificación final

81

Programa Especial: Administración y Uso del Agua

Objetivo: Garantizar el suministro de agua potable y el tratamiento de afluentes.

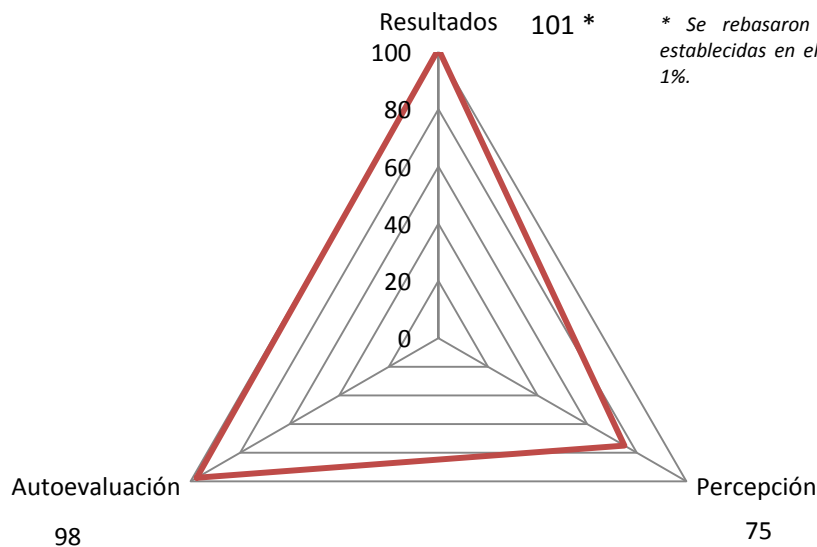


Calificación final

82

Programa Especial: Juegos Panamericanos

Objetivo: Dotar de la infraestructura urbana y deportiva para la realización de los juegos panamericanos.



** Se rebasaron las metas establecidas en el PED en un 1%.*

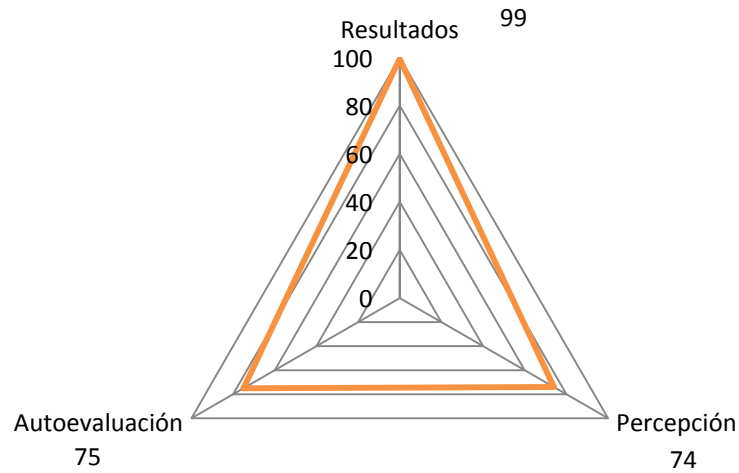
Calificación final

91

EJE: DESARROLLO SOCIAL

Programa 7: Educación y Deporte para una Vida Digna

Objetivo: Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte.

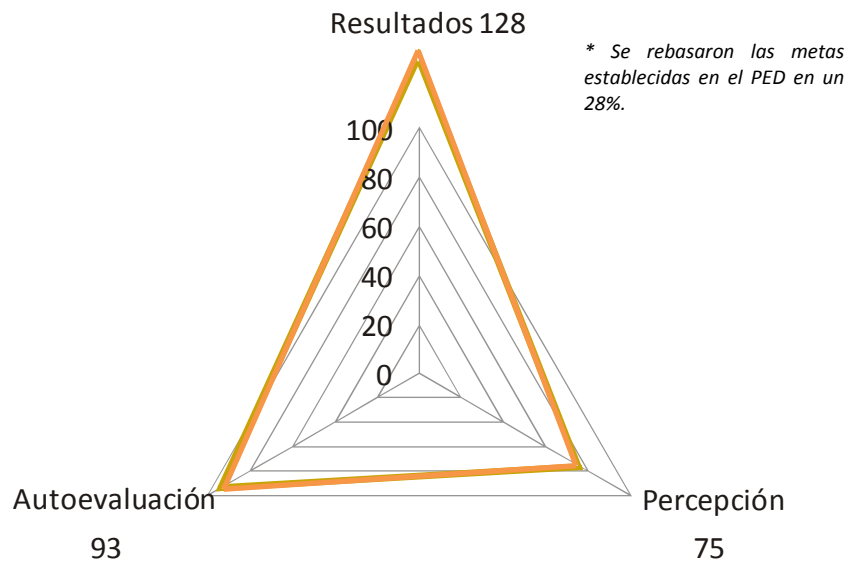


Calificación final

83

Programa 8: Protección y Atención Integral a la Salud

Objetivo: Proteger y mejorar la salud de la población.

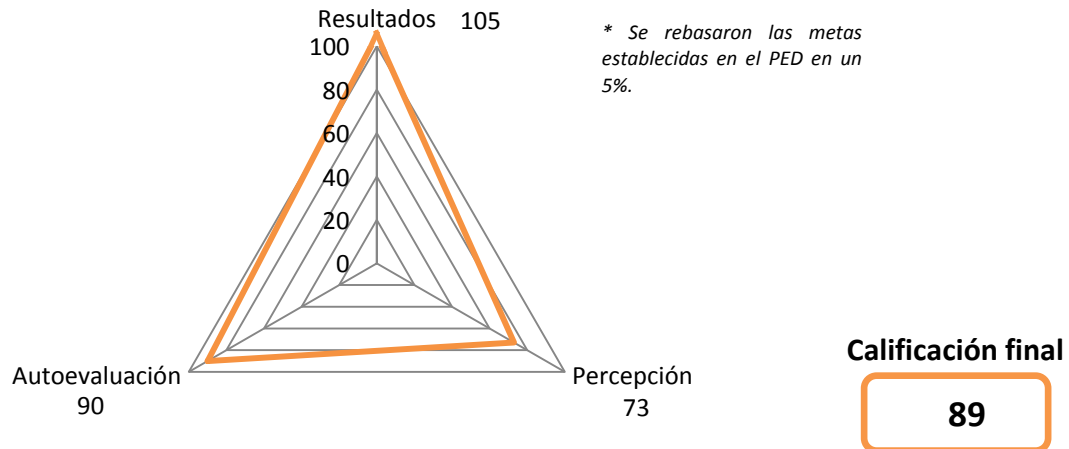


Calificación final

99

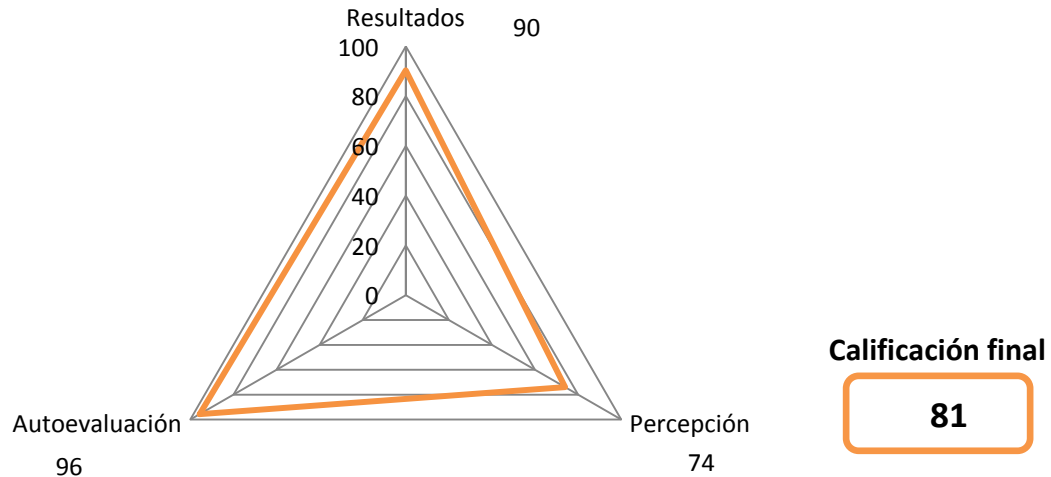
Programa 9: Desarrollo y Fomento a la Cultura

Objetivo: Conservar e impulsar las manifestaciones y tradiciones multiculturales.



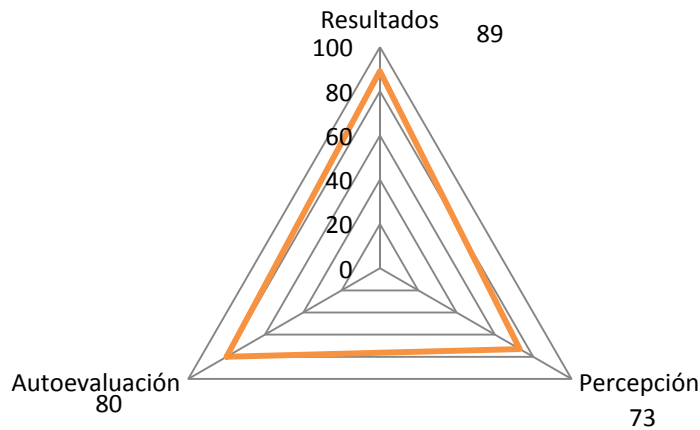
Programa 10: Desarrollo Humano y Social Sustentable

Objetivo: Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población.



Programa 11: Preservación y Restauración del Medio Ambiente

Objetivo: Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales.

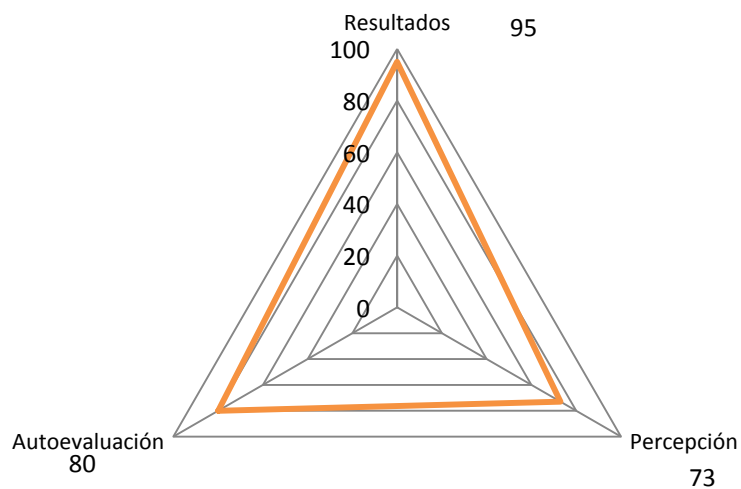


Calificación final

81

Programa Especial: Movilidad

Objetivo: Mejorar la calidad de los sistemas para la movilidad de bienes y personas.



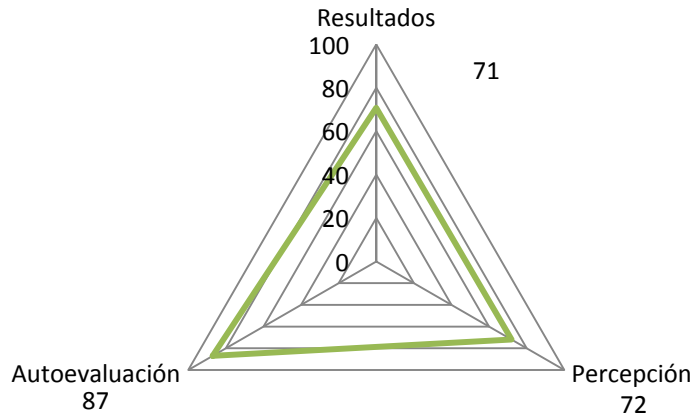
Calificación final

83

EJE: RESPETO Y JUSTICIA

Programa 12: Procuración de Justicia

Objetivo: Mejorar la efectividad en la procuración e impartición de justicia, haciéndola más accesible, expedita y profesional.

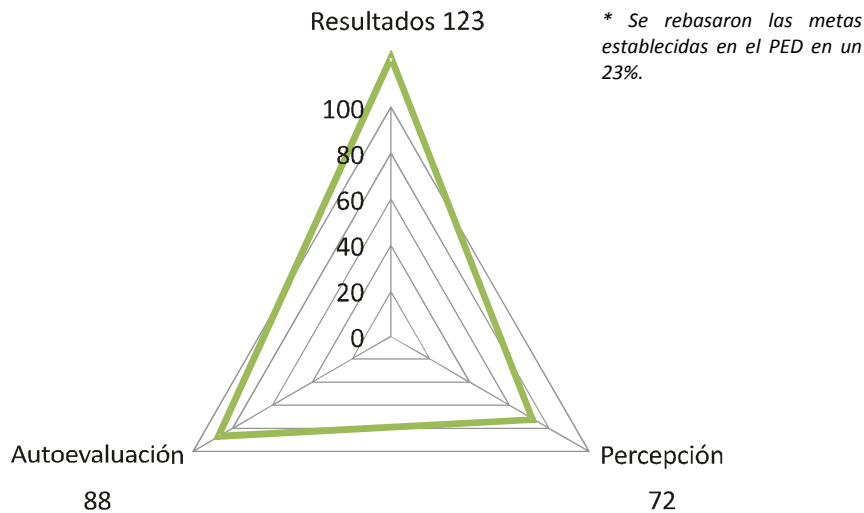


Calificación final

77

Programa 13: Protección Civil

Objetivo: Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas.

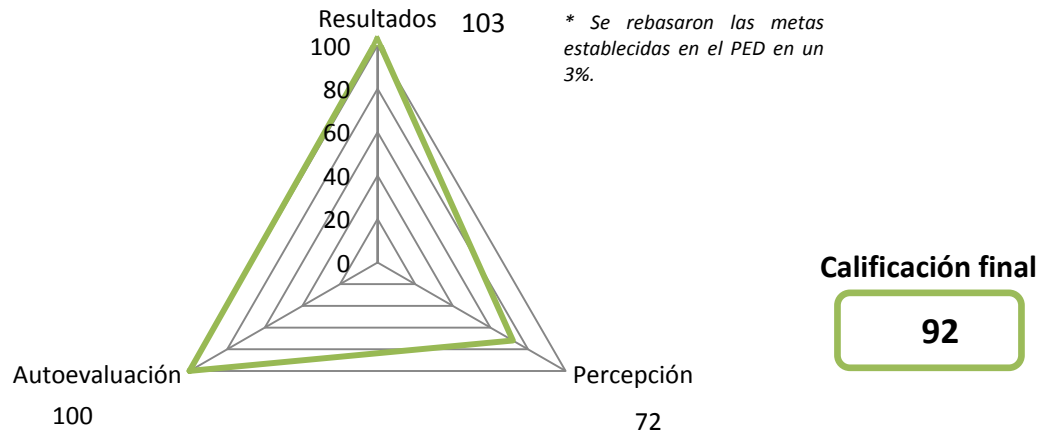


Calificación final

94

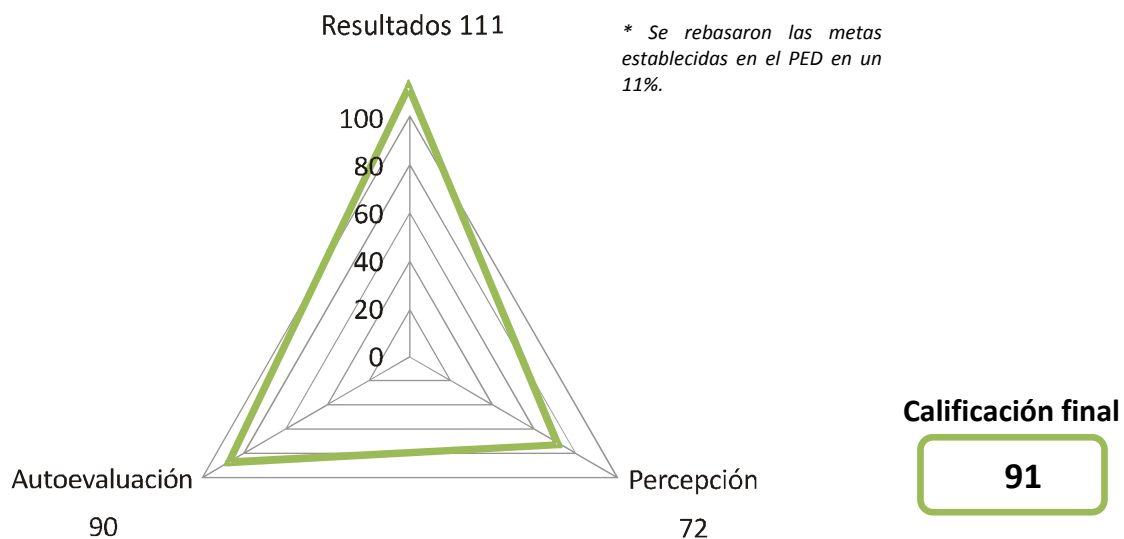
Programa 14: Seguridad Pública

Objetivo: Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes.



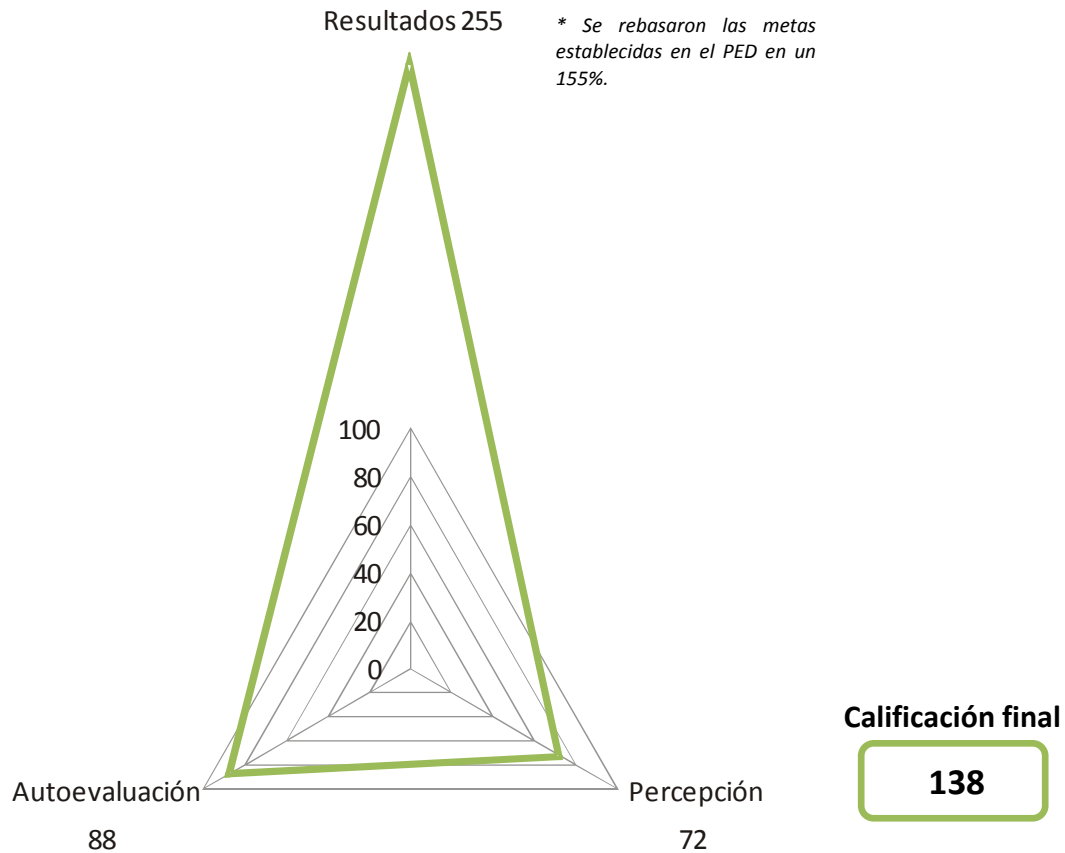
Programa 15: Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes

Objetivo: Garantizar la seguridad jurídica de las personas y de su patrimonio.



Programa 16: Impulso al Desarrollo Democrático

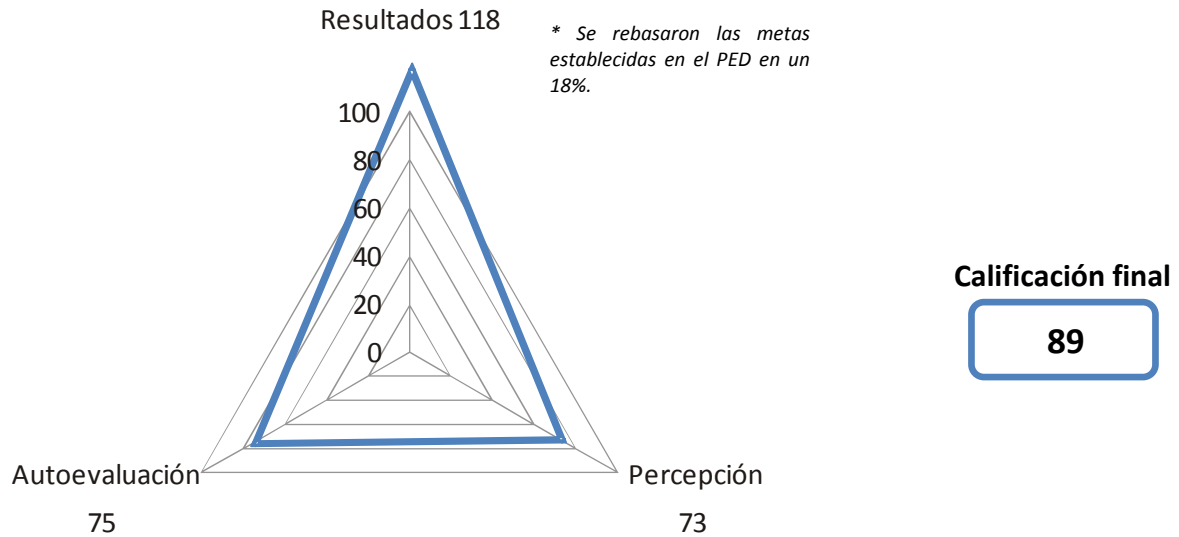
Objetivo: Impulsar el desarrollo democrático, mantener la gobernabilidad y fortalecer la interlocución con los diferentes poderes, órdenes de gobierno, actores políticos y sociales.



EJE: BUEN GOBIERNO

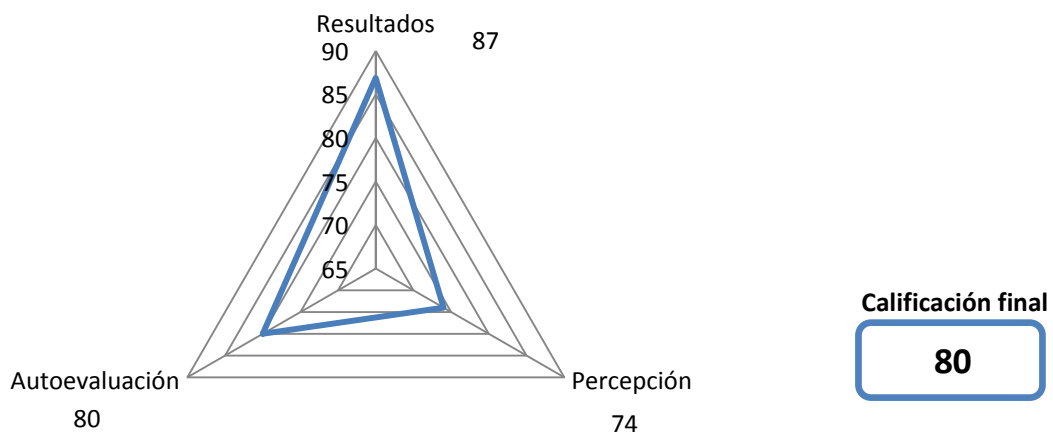
Programa 17: Fortalecimiento Institucional

Objetivo: Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado.



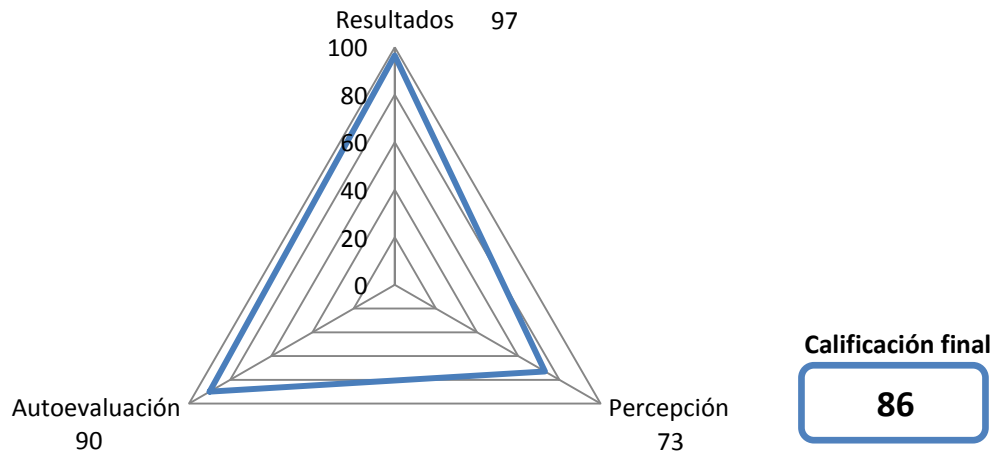
Programa 18: Derechos Humanos

Objetivo: Garantizar el respeto a los Derechos Humanos.



Programa 19: Participación Ciudadana

Objetivo: Incrementar la participación ciudadana en el desarrollo integral del Estado, sus regiones y municipios.



Concentrado de Resultados por programa

Programa	Resultados	Percepción	Autoevaluación	Calificación final
Desarrollo Productivo del Campo	95	72	97	88
Ciencia y Tecnología para el Desarrollo	98	73	100	90
Fomento a la Industria, Comercio y Servicios	88	74	99	87
Desarrollo de Infraestructura Productiva	99	73	86	86
Desarrollo y Fomento al Turismo	165	75	95	111
Generación de Empleo y Seguridad Laboral	87	73	83	81
Administración y Uso del Agua	86	78	82	82
Juegos Panamericanos	101	75	98	91
Educación y Deporte para una Vida Digna	99	74	75	83
Protección y Atención Integral a la Salud	128	75	93	99
Desarrollo y Fomento a la Cultura	105	73	90	89
Desarrollo Humano y Social Sustentable	90	74	96	87
Preservación y Restauración del Medio Ambiente	89	73	80	81
Movilidad	95	73	80	83
Procuración de Justicia	71	72	87	77
Protección Civil	123	72	88	94
Seguridad Pública	103	72	100	92
Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes	111	72	90	91
Impulso al Desarrollo Democrático	255	72	88	138
Fortalecimiento Institucional	118	73	75	89
Derechos Humanos	87	74	80	80
Participación Ciudadana	97	73	90	86
Evaluación del PED	94	76	89	86

Conclusiones

De la evaluación tripartita (resultados, percepción y autoevaluación) realizada a los programas incluidos en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 se extraen interesantes conclusiones. Entre las cuales destaca que al comparar los resultados de los programas y la percepción de la ciudadanía, se observa la nula correlación entre las dos evaluaciones, por una parte los jaliscienses no perciben mejoras en aquellos programas que cumplieron con las metas establecidas para el 2010. Donde la percepción ciudadana es 76%, la cual es poco favorable en relación a aquellos programas que de acuerdo al cumplimiento de metas, superaron sus expectativas. De lo anterior se deduce la existencia de una brecha entre el Gobierno y el ciudadano sobre las acciones realizadas y el sentir de la ciudadanía. Obstáculo que es indispensable reducir para una mayor correspondencia. Lo anterior también se confirma con el resultado de las autoevaluaciones, con un promedio general de 89%, el cual está por debajo de los resultados del PED al lograr un cumplimiento de 94%.

Se observa que en la percepción ciudadana los resultados no muestran variación significativa entre los programas, manifestando puntuaciones entre el 72 y 78 % de calificación, en cada uno de ellos.

En cuanto a la evaluación de resultados, se observa la existencia de variaciones importantes entre programas, que oscilan en cumplimientos de 36% hasta 225%. Estos promedios, invitan al análisis y verificación de resultados que determinen las causas tanto de incumplimiento, como de metas superadas.

Por último, se contempla una calificación general del PED 2030 de 86%, derivada de la evaluación de las 3 perspectivas, distribuidas de la siguiente forma: 93% a resultados; 89% a autoevaluación y 76% a percepción. Si bien es cierto que se obtuvo un promedio significativo, es importante considerar de forma particular aquellos programas con calificaciones por debajo de 80%, así como los que rebasan 100%, pues en un primer plano nos marcarán áreas de mejora en la gestión pública a través del análisis de resultados, que permitan destinar los recursos humanos y financieros hacia las necesidades ciudadanas contenidas en los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo.

Titulares

L.C.P. Emilio González Márquez
Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco

Lic. Fernando Antonio Guzmán Pérez Peláez
Secretario General de Gobierno

Dr. Víctor Manuel González Romero
Secretario de Planeación

Mtra. María del Carmen Mendoza Flores
Contralora del Estado

L.C.P. José Ricardo Serrano Leyzaola
Secretario de Administración

L.E. Martín J. Guadalupe Mendoza López
Secretario de Finanzas

Lic. Tomás Coronado Olmos
Procurador General de Justicia

Lic. Pedro Ruiz Higuera
Procurador Social

Mtro. Luis Carlos Nájera Gutiérrez de Velasco
Secretario de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social

L.A.E. Diego Monraz Villaseñor
Secretario de Vialidad y Transporte

Arq. Jesús Alejandro Cravioto Lebrija
Secretario de Cultura

Ing. Martín Hernández Balderas
Secretario de Desarrollo Humano

Ing. José Antonio Gloria Morales
Secretario de Educación

Mtra. Martha Ruth del Toro Gaytán
Secretaria del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable



Dr. Alfonso Petersen Farah
Secretario de Salud

Lic. Álvaro García Chávez
Secretario de Desarrollo Rural
Ing. José Sergio Carmona Ruvalcaba
Secretario de Desarrollo Urbano

Ing. Alonso Ulloa Vélez
Secretario de Promoción Económica

Sr. Aurelio López Rocha
Secretario de Turismo

Ing. Ernesto Espinosa Guarro
Secretario del Trabajo y Previsión Social