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En la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, en el artículo 3°, fracción VIII, se establece que la planeación para el desarrollo del estado estará orientada por el principio de regionalización como una estrategia encauzada al desarrollo equilibrado de las regiones. En ese sentido, y como instrumentos de planeación derivados del Plan Estatal de Desarrollo, los Planes para el Desarrollo Regional establecen las prioridades que serán atendidas en cada una de las regiones del Estado de Jalisco.
CONTENIDO

INTRODUCCIÓN ........................................................................................................................................ 11
ANTECEDENTES ....................................................................................................................................... 14

Marco jurídico .......................................................................................................................................... 14
Relación con otros instrumentos de planeación .................................................................................... 16

PROCESO METODOLÓGICO EMPLEADO PARA LA INTEGRACIÓN O ACTUALIZACIÓN DEL PLAN
REGIONAL DE DESARROLLO ....................................................................................................................... 19

Fases empleadas en la elaboración del Plan Regional de Desarrollo .................................................. 20

EVALUACIÓN DEL PLAN REGIONAL DE DESARROLLO ANTERIOR ................................................................ 23

Análisis de la regionalización vigente del Estado de Jalisco .................................................................. 29
Síntesis de la evaluación a la regionalización 1998 y principales ajustes .............................................. 30

DIAGNÓSTICO POR DIMENSIÓN DEL DESARROLLO .................................................................................. 32

Características generales de la región ........................................................................................................ 32

Situación geográfica ................................................................................................................................ 33
Dinámica sociodemográfica ...................................................................................................................... 34
Distribución territorial de la población ..................................................................................................... 36

Dimensión de entorno y vida sustentable .................................................................................................. 37

Uso y aprovechamiento de los recursos naturales .................................................................................. 37
Protección y gestión ambiental ................................................................................................................ 38
Cambio climático y energías renovables .................................................................................................... 39
Agua y reservas hidrológicas ...................................................................................................................... 40

Dimensión de economía prospera e incluyente ....................................................................................... 43

Empleo y capital humano .......................................................................................................................... 43
Unidades económicas .................................................................................................................................. 46
Desarrollo rural ........................................................................................................................................ 47
Caminos y carreteras ................................................................................................................................. 52
Contribución económica de la región .......................................................................................................... 53
Desarrollo turístico .................................................................................................................................... 55
Innovación, ciencia y tecnología ................................................................................................................. 56

Dimensión de equidad de oportunidades .................................................................................................. 57

Salud ............................................................................................................................................................. 57
Vivienda ...................................................................................................................................................... 58
Educación .................................................................................................................................................. 59
Pobreza y desigualdad ................................................................................................................................. 64
Marginación ............................................................................................................................................... 69
Migración .................................................................................................................................................... 72

Dimensión de garantía de derechos y libertades ...................................................................................... 75

Incidencia delictiva .................................................................................................................................... 75

Dimensión de instituciones confiables y efectivas ..................................................................................... 76

Gobernabilidad democrática ..................................................................................................................... 76
Transparencia ........................................................................................................................................... 78
Deuda pública ........................................................................................................................................... 78
Participaciones ................................................................................................................................................. 80
ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO .................................................................................................................. 80
  Análisis de problemas ............................................................................................................................... 81
  Análisis de potencialidades y vocacionamientos ................................................................................... 82
  Prioridades del desarrollo regional ........................................................................................................ 84
APARTADO ESTRATÉGICO .......................................................................................................................... 85
  VISIÓN ..................................................................................................................................................... 85
  OBJETIVOS ESTRATÉGICOS ................................................................................................................. 85
  ESTRATEGIAS ......................................................................................................................................... 86
SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN ...................................................................................... 89
  INDICADORES Y METAS ......................................................................................................................... 90
CARTERA DE PROYECTOS ....................................................................................................................... 92
  CARTERA DE PROYECTOS ..................................................................................................................... 92
  PROYECTOS DE CARÁCTER TRANSVERSALES .............................................................................. 108
ANEXO .......................................................................................................................................................... 111
  VALORES HISTÓRICOS DE VARIABLES E INDICADORES .............................................................. 111
DIRECTORIO ................................................................................................................................................. 114
INTRODUCCIÓN

Un problema central en el desarrollo social y económico del estado de Jalisco se originó durante la segunda mitad del siglo XX, en donde el desarrollo se centralizó en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG); en donde se generó una concentración de la población y de las principales actividades económicas y sociales del estado. Esto llevó a que el 60% de la población estatal viva en la ZMG, y casi el 80% del empleo formal con registro en el IMSS se ubique en unidades económicas localizadas en la ZMG.

En este marco de centralización, en Jalisco ha habido diferentes esfuerzos orientados a contener dichas inercias centralizadoras. Es de destacar entre éstos al programa de regionalización de fines de los años 1990, que se concreta en octubre de 1998 mediante acuerdo del titular del Ejecutivo, publicado en el periódico oficial del estado, mediante el que se agrupan los municipios en doce regiones. Además este programa quedó plasmado en la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, en cuyo artículo tercero se establece que uno de los principios con los que se deberá orientar la planeación para el desarrollo es la regionalización; entendida como estrategia para el desarrollo equilibrado de las regiones, sustentada en sus respectivos potencialidades.

Además en el artículo 61 se mandata la elaboración de los Planes Regionales de Desarrollo, en donde se deben incluir los objetivos y estrategias con una visión de largo plazo, así como las líneas de acción y los proyectos estratégicos de corto y mediano plazo para el desarrollo integral y sustentable de cada una de las regiones de la entidad, en función de los objetivos generales fijados en el Plan Estatal de Desarrollo. A la fecha se han desarrollado tres versiones de planes de desarrollo regional (2000, 2008 y 2011). Además se constituyó un fondo de desarrollo regional, diferentes programas de desconcentración y descentralización administrativa, constitución de instancias de representación regional para coordinar y promover el desarrollo económico y social.

Con estos antecedentes, la actual administración estatal tiene el reto de reimpulsar el desarrollo regional, aspecto que quedó plasmado en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033 (PED Jalisco 2013-2033), que fue publicado en diciembre de 2013. Para profundizar en ese reto era necesario evaluar y en su caso actualizar los Planes Regionales de Desarrollo. En las evaluaciones preliminares se identificó que la conformación de varias de las regiones, vigente desde 1998, presentaban problemáticas que era necesario revisar con profundidad. Fue así que se desarrolló el Estudio de la Regionalización de Jalisco 2014; para analizar la conveniencia de mantener o, en su caso, modificar la estructura regional con miras a fortalecer el desarrollo regional. El estudio además de evaluar los logros y rezagos del programa de regionalización, identificó diversas problemáticas en la configuración regional y generó una propuesta de ajuste a la regionalización de 1998. Dicha propuesta se puso a consideración de diversos actores públicos y sociales, y finalmente el titular del Ejecutivo Estatal, en el marco del artículo 56 de la Ley de Planeación, decretó una nueva integración de las regiones de la entidad, que fue publicado el 22 de Noviembre de 2014 en el Periódico Oficial El Estado de Jalisco, y que entró en vigor el primero de enero de 2015.
Así en el marco de la nueva regionalización, que modificó nueve de las doce regiones, a inicios de 2015 prosiguieron los trabajos para elaborar los nuevos planes regionales para profundizar en los compromisos del PED Jalisco 2013-2033. En el apartado metodológico se da cuenta del proceso seguido para ello. Donde se destaca el análisis y evaluación del Plan Regional anterior, la actualización y enriquecimiento de los diagnósticos regionales, talleres de planeación regional, consultas y revisiones sobre las prioridades y los proyectos para el desarrollo regional.

Un punto central para elaborar los planes regionales fue partir de que si bien es cierto que hay una excesiva centralización del desarrollo social y económico de Jalisco en la zona metropolitana de su ciudad capital, en las once regiones restantes hay una realidad social y productiva con fortalezas claras. De acuerdo a las proyecciones de población a mediados de 2015 fuera de la ZMG viven tres millones 135 mil personas. Esta población de las regiones del estado supera en monto a la de 18 entidades federativas del país. Fuera de la ZMG, en mayo de 2015 existen 326,713 empleos formales con registro en IMSS, cifra que supera la de 15 estados del país. Estos empleos se dan en ramos muy diversificados: industria y agroindustria, bebidas, muebles, producción de azúcar, industria textil y de la confección, servicios, comercio, turismo, etcétera. Jalisco es el gigante agroalimentario del país, aporta el 10.77% del PIB agropecuario del país; es líder también en el sector agroindustrial y procesamiento de alimentos y bebidas con más de 136 mil empleos tipo IMSS. Fuera de la ZMG existen varios destinos turísticos consolidados: Los Altos, Chápala-Montaña, Tequila-Paisaje Agávero, Costa Alegre, Vallarta-Sierra. Además fuera de la ZMG están matriculados prácticamente 51 mil estudiantes de educación superior en planteles públicos de los Centros Regionales de la Universidad de Guadalajara y de los 13 Institutos Tecnológicos Superiores del estado y dos más de tipo federal.

Así que el reto central de los planes regionales es establecer con claridad las principales apuestas (prioridades) que debe hacer el Estado para lograr el desarrollo de cada una de las regiones de Jalisco. En otras palabras, en la elaboración de los planes regionales, más que volver a identificar los diversos problemas que ya están identificados en el PED Jalisco 2013-2033, y que de manera general la mayoría de estos problemas están presentes en las diferentes regiones, se buscó identificar los problemas que en cada región eran particularmente más agudos que en el resto del estado y además aquellas áreas de oportunidad (vocacionamientos) que deberían de ser atendidas en forma prioritaria para el desarrollo de la región.

Es así que el presente Plan de Desarrollo de la Región Altos Sur analiza las principales problemáticas y áreas de oportunidad a nivel regional, y su relación con las dinámicas estatales y nacionales. A partir de esto se plantean un conjunto de ocho objetivos, y para cada uno se ha establecido un conjunto de estrategias (los cómos), junto con una de tipo transversal que impacta a todos los objetivos, que es el desarrollo de infraestructura social básica. Para cada objetivo se plantean indicadores de resultados, así como metas específicas para los mismos; esto conforma el sistema de monitoreo y evaluación de las metas planteadas. Además para cada objetivo se plantea una cartera de proyectos y acciones a desarrollarse en la región.

Así de manera general el documento del presente Plan Regional de Desarrollo se ha estructurado en capítulos o apartados. En el primero se puede consultar la normatividad que sustenta la elaboración de este documento; así como las leyes y reglamentos aplicables en materia de planeación y diseño
de instrumentos de política pública. También contiene la vinculación del Plan con otros instrumentos de planeación y el proceso metodológico utilizado para la actualización del documento.

El capítulo de “Evaluación del Plan anterior” contiene un análisis y evaluación de los avances y cumplimiento de los objetivos plasmados en el Plan Regional de Desarrollo anterior.

En el apartado del diagnóstico se presenta un análisis basado en evidencia de las principales problemáticas que afectan el desarrollo de la región y el bienestar de su población. El diagnóstico se organiza en cinco dimensiones del desarrollo regional: Entorno y Vida Sustentable; Economía Prospera e Incluyente; Equidad de Oportunidades, Garantía De Derechos y Libertades, Instituciones Confiables y Efectivas. Al final del diagnóstico se identifican las prioridades del desarrollo regional que permitieron encauzar los objetivos regionales de manera estratégica.

Los siguientes capítulos contienen la parte estratégica del Plan Regional de Desarrollo. En el apartado estratégico se presentan las expectativas de la región, plasmadas en la visión de futuro; los objetivos estratégicos que orientarán el quehacer gubernamental en corresponsabilidad con la iniciativa privatada, la academia y la sociedad organizada; y las estrategias mediante las cuales se pretenden conseguir los objetivos plasmados.

En el apartado de seguimiento y evaluación se establecen los indicadores y las metas que permitirán monitorear el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan. Para ello se plantearon indicadores de resultado para cada objetivo estratégico regional, con sus respectivas metas para el periodo 2015, 2018 y 2025.

En el último capítulo se presenta la cartera de proyectos y acciones específicas orientadas al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la región. Éstos servirán para orientar el gasto público en razón de una mejor gestión gubernamental por resultados.

En síntesis, el Plan de Desarrollo de la región 03 Altos Sur es el documento rector que establecen las mayores prioridades (problemas y oportunidades) que deben ser atendidas de forma diferenciada por los diferentes programas sectoriales que se derivan del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033. El reto es que este conjunto de objetivos, estrategias, proyectos y acciones, sean el compromiso central de sociedad y gobierno, en sus diferentes órdenes, para lograr el desarrollo social y económico de los municipios de Acatic, Arandas, Jalostotitlán, Jesús María, Mexicaltzingo, San Julián, San Miguel el Alto, Tepatitlán de Morelos, Valle de Guadalupe, Cañadas de Obregón, Yahualica de González Gallo y San Ignacio Cerro Gordo.

La nueva regionalización y los nuevos planes regionales buscan afianzar una política regional en Jalisco, entendida como el conjunto de medidas destinadas a reducir las desigualdades y desequilibrios entre las regiones del estado, y fomentar el crecimiento de las regiones menos desarrolladas, con el fin de asegurar una mayor cohesión social y territorial del estado.

El Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033 identificó que en el territorio estatal prevalecen una serie de desigualdades en los campos de la educación, la salud, el empleo, la calidad ambiental, etcétera. Por ello el reto de la política regional en el estado es atender esas desigualdades, reducir la pobreza y promover el desarrollo social y económico de cada una de las regiones de Jalisco.
ANTECEDENTES

En este apartado se sintetiza el marco jurídico en el que se inserta el presente Plan Regional de desarrollo, considerando perspectivas nacional y estatal; también se establece la relación con otros instrumentos de planeación.

MARCO JURÍDICO

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la planeación debe ser democrática y deliberativa. Incorporando dentro del proceso de planeación los mecanismos de participación de los diferentes órdenes y niveles de gobierno, así como de la sociedad en general.

Así pues, la Constitución Federal establece en su artículo 26 inciso A, que el Estado organizará un Sistema de Planeación Democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, competitividad, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la nación.

En el caso particular del Estado de Jalisco, la propia Constitución local, así como la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios establecen el Sistema Estatal de Planeación Democrática el cual es el conjunto de condiciones, actividades, procedimientos, instancias e instituciones en el que participan las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal y municipal, los sistemas de información y consulta, los organismos de los sectores privado y social y la sociedad en general, vinculados funcionalmente y respetando su respectiva autonomía, para llevar a cabo en forma coordinada y concertada, el proceso de planeación del desarrollo en el Estado de Jalisco.

En ese orden de ideas, la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios tiene por objeto, entre otros, establecer las normas y principios básicos de la planeación de las actividades de la administración pública estatal y municipal para coadyuvar en el desarrollo integral y sustentable del Estado, así como las bases de integración y funcionamiento del Sistema Estatal de Planeación Democrática del Estado de Jalisco. En este tenor la propia norma establece que la planeación para el desarrollo estará orientada, entre otros, por el principio de regionalización como una estrategia encauzada al desarrollo equilibrado de las regiones.

Además, el artículo 6 de la Ley de Planeación estatal señala que las dependencias y entidades de la administración pública estatal y municipal, deberán programar y conducir sus actividades con sujeción a los objetivos y prioridades de la planeación del desarrollo estatal, regional y municipal.

A fin de poder definir responsabilidades y tareas, dentro de los principios normativos que regulan la administración pública estatal y municipal, así como para que el Sistema Estatal de Planeación Democrática responda a los requerimientos de coherencia técnica y coordinación institucional, indispensables en el proceso de planeación, la Ley de Planeación establece en su artículo 57 el ámbito de planeación regional donde se incluye la coordinación de dos o más municipios, las instancias estatales y la sociedad civil, a través de los subcomités regionales, para la realización de
acciones y proyectos conforme a la regionalización administrativa que se define en los términos de la Ley de Planeación Estatal, y cuyos instrumentos orientadores son los planes regionales de desarrollo.

En este sentido la citada Ley establece obligaciones para las instancias estatales, precisando en su numeral 22 que a éstas les corresponde participar en la formulación y ejecución de los planes regionales, dentro del ámbito de su competencia. Además, refiere que el Ejecutivo del Estado y los municipios se organizarán y coordinarán para fines de colaboración en la planeación regional del desarrollo.

Para efectos de que el Ejecutivo del Estado y los municipios se organicen y coordinen para fines de colaboración en la planeación regional del desarrollo, la Ley de Planeación estatal en su artículo 54 establece el esquema de integración por regiones administrativas, las cuales responden a los fines de crecimiento económico y desarrollo social y sustentable de los respectivos municipios y sus habitantes, en ese sentido el Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco tuvo a bien emitir el acuerdo número DIGELAG ACU 072/2014, mediante el cual se establece la regionalización administrativa del Estado de Jalisco para impulsar el desarrollo de la entidad, en vigor a partir del 1° de enero de 2015.

Así el artículo 57, de la multicitada Ley señala que en el seno del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, operarán los Subcomités de Planeación Regional como instancias de coordinación regional para la planeación y programación del desarrollo, integradas por los presidentes municipales, los organismos sociales y privados de cada región y la representación de los Gobiernos Federal y Estatal, conforme a las leyes aplicables. Es a través de estos Subcomités regionales que se elaboran y ejecutan los Planes de Desarrollo Regional, con fundamento en el artículo 60 y 64 de la ley estatal en materia de planeación.

El Reglamento de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, confiere facultades y obligaciones tanto para las instancias estatales, como para las municipales, respecto de la participación en los ámbitos de competencia de cada una, en la elaboración de los Planes Regionales de Desarrollo, es así que el numeral 22 de la Ley de Planeación y el artículo 27 de su reglamento, establece que les corresponde participar en la formulación, actualización e instrumentación de los Planes Regionales de Desarrollo.
RELACIÓN CON OTROS INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

En materia de planeación el principal referente del presente Plan Regional es el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013 - 2033; el cual es el eje rector del Sistema Estatal de Planeación. Además para profundizar en la comprensión de las problemáticas y para avanzar en el despliegue de los objetivos y estrategias contenidas en el PED 2013-2033, del plan estatal se derivaron 22 programas sectoriales y dos especiales transversales con vigencia 2014-2018. Estos programas se conciben como instrumentos que abordan una materia determinada y que vinculan el funcionamiento de diversas instituciones públicas, sociales y privadas que comparten fines similares con el Plan Estatal de Desarrollo.

De esta manera el presente plan regional se deriva del PED 2013-2033 y se vincula directamente con los programas sectoriales referidos. Esto queda plasmado en la Tabla 1, que muestra los objetivos del presente plan, y su vínculo con objetivos de programas sectoriales y del propio plan estatal.

**Tabla 1. Vinculación de los objetivos del presente Plan Regional con objetivos de los Programas Sectoriales 2014-2018 y del PED 2013-2033.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo regional</th>
<th>Programa Sectorial</th>
<th>Objetivos PSyE</th>
<th>Plan Estatal de Desarrollo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Disminuir la contaminación de las aguas superficiales.</td>
<td>1. Medio ambiente</td>
<td>2. Revertir el deterioro de la calidad del aire. 3. Mejorar la gestión integral de residuos. 4. Mitigar y controlar los impactos ambientales negativos. 6. Mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero.</td>
<td>OD2. Asegurar la protección y gestión ambiental integral que revierta el deterioro de los ecosistemas, provocado por la generación de residuos y la contaminación, para proteger la salud de las personas y el equilibrio ecológico</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Agua y reservas hidrológicas</td>
<td>1. Medio ambiente</td>
<td>2. Reducir la contaminación del agua</td>
<td>OD4. Racionalizar el aprovechamiento sostenible de reservas acuferas, recuperar y conservar las reservas estratégicas, así como hacer más eficiente el suministro, consumo, tratamiento y saneamiento de los acuíferos</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas.</td>
<td>1. Incrementar la disponibilidad y el acceso de agua</td>
<td>OD4. Racionalizar el aprovechamiento sostenible de reservas acuíferas, recuperar y conservar las reservas estratégicas, así como hacer más eficiente el suministro, consumo, tratamiento y saneamiento de los acuíferos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Aumentar la producción y la comercialización de la industria textil y del vestido.</td>
<td>6. Desarrollo económico y competitividad</td>
<td>2. Incrementar los niveles de productividad de los sectores económicos. 3. Mejorar la integración sistémica de cadenas productivas y clústeres en la entidad. 5. Aumentar las exportaciones de las unidades productivas de Jalisco</td>
<td>OD11. Promover el crecimiento económico y la competitividad con reglas y condiciones para el aprovechamiento de las ventajas y oportunidades del estado</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Infraestructura y obra pública</td>
<td>11. Mejor e incrementar la infraestructura para el desarrollo productivo</td>
<td>OD10. Impulsar un crecimiento económico sostenido, incluyente y equilibrado entre las regiones del estado, ampliando la inversión pública en infraestructura urbana, productiva y social.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Objetivo regional</td>
<td>Programa Sectorial</td>
<td>Objetivos FSE</td>
<td>Plan Estatal de Desarrollo</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>---------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros).</td>
<td>7. Desarrollo Rural Sostenible</td>
<td>1. Incrementar el nivel de ingresos de los productores rurales 2. Mejorar los niveles de productividad del sector agropecuario 3. Incrementar la comercialización de los bienes y servicios del sector agropecuario</td>
<td>OD09. Garantizar el bienestar de los trabajadores del campo y la seguridad alimentaria del estado, impulsando la productividad del sector agroalimentario y rural</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Infraestructura y obra pública</td>
<td>8. Infraestructura y obra pública</td>
<td>11. Mejorar e incrementar la infraestructura para el desarrollo productivo</td>
<td>OD10. Impulsar un crecimiento económico sostenido, incluyente y equilibrado entre las regiones del estado, ampliando la inversión pública en infraestructura urbana, productiva y social.</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso.</td>
<td>9. Turismo</td>
<td>1. Incrementar la derrama económica de los servicios turísticos 2. Incrementar y diversificar la afluencia turística nacional e internacional 3. Mejorar las capacidades turísticas locales</td>
<td>OD12. Aumentar las oportunidades de negocio y la derrama económica de forma armónica con el medio ambiente, aprovechando el potencial turístico del estado</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne.</td>
<td>7. Desarrollo Rural Sostenible</td>
<td>1. Incrementar el nivel de ingresos de los productores rurales 2. Mejorar los niveles de productividad del sector agropecuario 3. Incrementar la comercialización de los bienes y servicios del sector agropecuario</td>
<td>OD09. Garantizar el bienestar de los trabajadores del campo y la seguridad alimentaria del estado, impulsando la productividad del sector agroalimentario y rural</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Infraestructura y obra pública</td>
<td>8. Infraestructura y obra pública</td>
<td>11. Mejorar e incrementar la infraestructura para el desarrollo productivo</td>
<td>OD10. Impulsar un crecimiento económico sostenido, incluyente y equilibrado entre las regiones del estado, ampliando la inversión pública en infraestructura urbana, productiva y social.</td>
</tr>
<tr>
<td>Objetivo regional</td>
<td>Programa Sectorial</td>
<td>Objetivos PSyE</td>
<td>Objetivos de Desarrollo</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad.</td>
<td>13. Educación</td>
<td>1. Reducir el rezago educativo</td>
<td>OD13 Impulsar el desarrollo tecnológico, la investigación científica y la innovación por medio de la articulación entre sectores que contribuyan a la formación de capital humano con altos niveles de especialización.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Mejorar la calidad de la educación en todos los niveles del sistema educativo</td>
<td>OD16 Mejorar el acceso, la cobertura y la calidad de la educación, reducir el rezago educativo y promover la equidad en las oportunidades educativas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3. Incrementar la cobertura de la educación media superior y superior</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. Incrementar la cobertura de la educación media superior y superior</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10. Innovación, ciencia y tecnología</td>
<td>1. Mejorar la vinculación entre sectores académicos y económicos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales.</td>
<td>Desarrollo institucional y gobierno efectivo</td>
<td>1. Disminuir la incidencia de los actos de corrupción</td>
<td>OD29. Promover un gobierno abierto al ciudadano; garantizar la transparencia y ampliar la rendición de cuentas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2. Mejorar la rendición de cuentas en coordinación con los distintos órganos y niveles de gobierno</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. Mejorar la percepción ciudadana sobre el quehacer del Gobierno</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>10. Reducir el nivel de endeudamiento del Estado y los municipios</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Estrategia transversal de mejorar la infraestructura social y productiva</td>
<td>Infraestructura y obra pública</td>
<td>Todos</td>
<td>OD10. Impulsar un crecimiento económico sostenido, incluyente y equilibrado entre las regiones del estado, ampliando la inversión pública en infraestructura urbana, productiva y social.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
PROCESO METODOLÓGICO EMPLEADO PARA LA INTEGRACIÓN O ACTUALIZACIÓN DEL PLAN REGIONAL DE DESARROLLO

Hacer cumplir las dimensiones del desarrollo en la escala regional requiere de un modelo de planeación y de organización de las acciones públicas enmarcado por los diversos mandatos e instrumentos de planeación del Estado de Jalisco.

En este sentido la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios (LPEJM) es el principal documento que establece los principios básicos del modelo de planeación estatal. De este se desprenden el Plan Estatal de Desarrollo (PED) que se alinea a su homólogo nacional y los Planes Regionales de Desarrollo (PRD). Éstos últimos son los instrumentos que despliegan, en una porción determinada del territorio, los proyectos y los beneficios de las diversas instituciones públicas, sociales y privadas que comparten un sector determinado del desarrollo.

Para la elaboración e integración de los Planes Regionales de Desarrollo, la Ley de Planeación del Estado de Jalisco y sus Municipios dispone que se debe partir de un marco metodológico con bases científicas y sociales, cuyo diseño ha quedado a cargo de la Secretaría de Planeación Administración y Finanzas, a través de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación.

El marco metodológico empleados se resume a través del modelo de planeación empleado y se detalla mediante la descripción general de las fases seguidas para la elaboración del plan.

**Figura 1. Modelo de Planeación Regional**

FASES EMPLEADAS EN LA ELABORACIÓN DEL PLAN REGIONAL DE DESARROLLO

1. Análisis y evaluación del Plan Regional anterior

Durante esta fase el equipo técnico de la Dirección General de Planeación (DGP) de la Subseplan realizó el análisis de los objetivos de los planes regionales contra los indicadores del sistema de Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco (MIDE Jalisco), como punto de partida para el enriquecimiento del diagnóstico del desarrollo de la región.

2. Actualización y enriquecimiento del diagnóstico regional.

Esta fase tuvo como propósito principal actualizar y adecuar la información socioeconómica, demográfica y territorial. Para ello el equipo técnico de la DGP, realizó las siguientes actividades:

a. Recopilación y análisis de información regional por dimensión del desarrollo.

b. Actualización de información estadística.

c. Adición de información para enriquecer el diagnóstico.

d. Simplificación e interpretación de los datos pertinentes.

e. Actualización de las figuras y tablas contenidas en dicho apartado.

3. Taller de planeación regional

La Subseplan, como institución encargada de la coordinación de la planeación estatal y regional, a través del equipo técnico de la DGP, coordinó una serie de talleres regionales, en los que participaron los miembros del Subcomité de Planeación Regional (conformados por actores estratégicos de los sectores público, privado y social). Cabe destacar que los resultados de estos talleres permitieron generar los insumos necesarios para actualizar los problemas y objetivos de los anteriores Planes Regionales de Desarrollo, así como también identificar las prioridades y la cartera de proyectos estratégicos para impulsar el desarrollo regional.

Los talleres se realizaron con dos objetivos en mente. Por una parte fortalecer la estructura del Subcomité Regional, para la toma de decisiones y, por la otra, establecer una agenda para el desarrollo regional alineada al PED Jalisco 2013-2033; ello a través de diversas estrategias, proyectos y compromisos de trabajo municipal.

Durante los talleres regionales se llevaron a cabo las siguientes actividades:

a. Revisión de los problemas.

b. Priorización de los objetivos de la región.

c. Propuesta de indicadores de resultados.
d. Propuesta, por parte de los miembros del Subcomité Regional, de una cartera de proyectos orientados a alcanzar los objetivos de desarrollo de la región.

e. Exposición en plenaria de los resultados obtenidos en las mesas de trabajo.

4. **Análisis y actualización de los problemas y potencialidades de la región.**

En esta fase, el equipo técnico de la DGP examinó y adecuó los problemas relevantes y las potencialidades de la región. Para ello llevó a cabo las siguientes actividades:

a. Análisis e interpretación de los resultados del diagnóstico regional.

b. Análisis e interpretación de los resultados del taller de planeación realizado en la región Altos Sur.

c. Identificación de los problemas relevantes y las potencialidades de la región, con base en el análisis de los resultados del diagnóstico y del taller de planeación regional.

5. **Adecuación de las prioridades y los proyectos para el desarrollo regional.**

Distintos actores estratégicos de los sectores público, privado y social de la región, a través de la comisión permanente del Subcomité Regional, revisaron y validaron los problemas y las prioridades emanadas del diagnóstico. Posteriormente los actores en comento reconocieron y validaron los objetivos para impulsar el desarrollo de la región. Dentro de ese marco, se realizaron las siguientes actividades:

a. Identificación y examen de los problemas relevantes de la región.

b. Alineación de los problemas con las prioridades y objetivos de desarrollo regional.

c. Verificación y análisis de los objetivos de desarrollo regional.

d. Alineación, o en su caso reformulación, de las estrategias con los objetivos.

e. Validación de los indicadores y metas para medir el avance de los objetivos.

6. **Incorporación de una agenda de trabajo para el desarrollo regional.**

El equipo técnico de la DGP de la Subseplan integró en el Plan de Desarrollo Regional, una serie de proyectos y compromisos previamente legitimados y avalados por los actores estratégicos que integran la comisión permanente del Subcomité Regional. Con dicha actividad se intentó definir, a grandes rasgos, el conjunto de acciones necesarias para alcanzar los objetivos y metas establecidas en el presente plan regional.

7. **Integración, validación y publicación del plan regional.**

Durante la última fase, la comisión permanente del Subcomité Regional, legitimó y validó el presente Plan Regional de Desarrollo, así como su cartera de proyectos. Posteriormente, el equipo técnico de
la DGP de la Subseplan, redactó el presente plan y procedió con su publicación en el Periódico Oficial de “El Estado de Jalisco”, como lo establece el artículo 62 de la LPEJM.

**Figura 2. Etapas en la elaboración del plan regional**

1. Actualización y enriquecimiento del diagnóstico regional
2. Talleres de planeación regional
3. Análisis y actualización de los problemas y potencialidades de la región
4. Adecuación de las prioridades y los proyectos para el desarrollo regional
5. Incorporación de una agenda de trabajo para el desarrollo regional
6. Integración, validación y publicación del plan regional

EVALUACIÓN DEL PLAN REGIONAL DE DESARROLLO ANTERIOR

Para evaluar los diferentes objetivos con sus indicadores respectivos, será respecto al cumplimiento de sus metas y todo aquel indicador será mostrado con un color a partir de una colorimetría.

A continuación se presentan los rangos de cumplimiento y la colorimetría correspondiente.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Resultados en el cumplimiento de la meta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&gt;= 100%</td>
</tr>
<tr>
<td>80 a 99%</td>
</tr>
<tr>
<td>60 a 79%</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 60%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los valores de los indicadores deben cumplir con las siguientes condiciones para ser considerados como “Evaluables”:

1. Las metas deben estar alineadas a los valores de los instrumentos de planeación.
2. Los indicadores y metas no son del Ejecutivo (Dependencias) sino del avance del estado de Jalisco.
3. Se miden los cumplimientos de todos los indicadores que estarán disponibles para consulta en el panel ciudadano.
4. Las metas deben ser diferentes de cero.

**Objetivo 1. Fortalecer las competencias laborales de los trabajadores.**

Atendiendo el diagrama del colorama, el primer indicador está en color gris porque solo se cumplió el 35% de la meta planteada, mientras que el indicador 2 se encuentra en color naranja por haber cumplido con el 93% de la meta 2013. En promedio, el objetivo se cumplió con un 64%, por lo tanto, las competencias laborales de los trabajadores de la región fueron poco fortalecidas.

**Tabla 2. Avances de cumplimiento del objetivo “Fortalecer las competencias laborales de los trabajadores.”.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor - Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Fortalecer las competencias laborales de los trabajadores.</td>
<td>Empleos nuevos apoyados a través del otorgamiento de crédito FOJAL</td>
<td>Mide</td>
<td>450</td>
<td>157</td>
<td>-293</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Empleos protegidos a través del otorgamiento de créditos FOJAL</td>
<td>Mide</td>
<td>950</td>
<td>886</td>
<td>-64</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Objetivo 2. Incrementar la productividad.

De los 9 indicadores de este objetivo, 6 de ellos están en color verde por que igualaron o superaron el 100% de su meta planteada, mientras que el indicador 9 está en color naranja por haber cumplido con el 80% de la meta. Para el indicador tres, no se cuenta con el valor 2013 por lo que no pudo ser calificado. De forma general, el objetivo se cumplió al incrementar, en sus diferentes ámbitos, la productividad de la región, sin embargo, se requerirán acciones para poder incrementar la producción de crías de peces.

Tabla 3. Avances de cumplimiento del objetivo “Incrementar la productividad”.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor - Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Incrementar la productividad</td>
<td>Personas con capacitación empresarial profesional con certificación del Instituto Jalisciense de la Calidad</td>
<td>Mide</td>
<td>70</td>
<td>365</td>
<td>295</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Personas en el medio rural capacitadas</td>
<td>Mide</td>
<td></td>
<td>195</td>
<td>195</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Proyectos de desarrollo rural para detonar micro y pequeña agroindustria.</td>
<td>-</td>
<td>60</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rastros y plantas TIF en operación</td>
<td>Mide</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Valor de la producción agrícola</td>
<td>Mide</td>
<td>750,000</td>
<td>1'101,220</td>
<td>351,220</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Valor de la producción pecuaria</td>
<td>Mide</td>
<td>16'300,000</td>
<td>16'718,686</td>
<td>418,686</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hectáreas de maíz bajo el programa de alta productividad</td>
<td>Mide</td>
<td>500</td>
<td>2,580</td>
<td>2,080</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hectáreas con riego tecnificado</td>
<td>Mide</td>
<td>210</td>
<td>1,927</td>
<td>1,717</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Producción de crías de peces (Número de crías)</td>
<td>Mide</td>
<td>81,000</td>
<td>65,000</td>
<td>-16,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Objetivo 3. Elevar la competitividad económica regional.

En el primer indicador no se cuenta con el dato para calificarlo, el segundo indicador está en color gris por el 0% de avance y el tercero está de color verde por el 100% de su cumplimiento. En promedio, el objetivo se cumplió con un 50%, debilitado por el nulo avance en la construcción o modernización de carreteras, afectando en la competitividad económica regional.
**Tabla 4. Avances de cumplimiento del objetivo “Elevar la competitividad económica regional”**.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor · Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Elevar la competitividad económica regional</td>
<td>1. Kilómetros de carretera conservados y/o reconstruidos</td>
<td>-</td>
<td>500</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Kilómetros de carretera construidos o modernizados</td>
<td>Mide</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>-5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Empresas artesanales con calidad de exportación</td>
<td>Mide</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Objetivo 4. Fortalecer la rentabilidad de la producción del sector primario.**

Del indicador uno se desconoce el dato, pero el segundo indicador solo se llegó 11% con respecto a la meta 2013, por lo tanto el objetivo de fortalecer la rentabilidad de la producción del sector primario fue pobre.

**Tabla 5. Avances de cumplimiento del objetivo “Fortalecer la rentabilidad de la producción del sector primario”.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor · Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. Fortalecer la rentabilidad de la producción del sector primario.</td>
<td>1. Hectáreas aseguradas</td>
<td>-</td>
<td>8,010</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Hectáreas bajo esquema de cultivo protegido</td>
<td>Mide</td>
<td>38</td>
<td>4</td>
<td>-34</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Objetivo 5. Revertir la degradación ambiental.**

En el primer indicador es un foco rojo, debido a que su valor de año con año debe descender, pero fue todo lo contrario, el segundo indicador se cumplió al 100%, el tercer indicador se cumplió en un 85% comparado con la meta propuesta. En promedio, el objetivo se cumplió con un 63%, por lo que las acciones emprendidas no fueron suficientes para revertir la degradación ambiental de la región.
Tabla 6. Avances de cumplimiento del objetivo “Revertir la degradación ambiental”.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor - Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Revertir la degradación ambiental.</td>
<td>1. Generación de residuos sólidos urbanos por habitante (gramos por habitante por día)</td>
<td>Mide</td>
<td>30</td>
<td>4</td>
<td>870</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Rellenos sanitarios</td>
<td>Mide</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Vehículos con aprobación de control de emisiones</td>
<td>Mide</td>
<td>14,800</td>
<td>12,593</td>
<td>-2,207</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. Hectáreas reforestadas</td>
<td>-</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Objetivo 6. Mejorar las condiciones generales de Salud.

Están en color verde los indicadores 1, 5 y 6 por haber superado el 100%, el indicador 7 con un 75% está en color rojo y el resto de los indicadores están en color gris por no superar el 60% en las metas 2013 planeadas. De forma general, se ha cumplido el objetivo al mejorar las condiciones generales de salud de la región, principalmente al disminuir la tasa de mortalidad infantil y por diabetes mellitus, también se incrementaron las familias vigentes en el seguro popular, sin embargo, se requieren de acciones para poder reducir la mortalidad materna, cáncer cérvico uterino y cáncer de mama.

Tabla 7. Avances de cumplimiento del objetivo “Mejorar las condiciones generales de Salud”.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor - Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. Mejorar las condiciones generales de Salud.</td>
<td>1. Tasa de mortalidad infantil</td>
<td>Mide</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>-5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Tasa de mortalidad materna</td>
<td>Mide</td>
<td>16</td>
<td>36</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. Tasa de mortalidad por cáncer cérvico uterino</td>
<td>Mide</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. Tasa de mortalidad por cáncer de mama</td>
<td>Mide</td>
<td>3</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5. Tasa de mortalidad por diabetes mellitus</td>
<td>Mide</td>
<td>57</td>
<td>47</td>
<td>-10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6. Familias vigentes al Seguro Popular</td>
<td>Mide</td>
<td>46,500</td>
<td>73,564</td>
<td>27,064</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7. Muertes maternas</td>
<td>Mide</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Objetivo 7. Disminuir los niveles de marginación y migración de la población.

De los 10 indicadores para medir el cumplimiento de este objetivo, tres de ellos están en color verde por que superaron el 100% de su meta planeada, el indicador dos está en color naranja por haber cumplido con el 85% de la meta. El único indicador está en color gris es el cinco por haber obtenido un cumplimiento menor del 60%. Los indicadores cuatro y ocho solo se tiene dato del año 2014, por lo que no se pudieron entregar a la evaluación. Los resultados para cumplir el objetivo son muy buenos, para disminuir los niveles de marginación y migración de la región se incrementaron los servicios de agua potable y alcantarillado, se incrementó la atención en los comedores asistenciales para adultos mayores y el DIF atendió niños y adolescentes para la prevención de riesgos.

**Tabla 8. Avances de cumplimiento del objetivo “Disminuir los niveles de marginación y migración de la población”**.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor - Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7. Disminuir los niveles de marginación y migración de la población.</td>
<td>Cobertura del servicio de agua potable</td>
<td>Mide</td>
<td>86</td>
<td>92</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Cobertura del servicio de alcantarillado</td>
<td>Mide</td>
<td>91</td>
<td>77</td>
<td>-14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Adultos mayores atendidos en comedores asistenciales</td>
<td>Mide</td>
<td>470</td>
<td>543</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Beneficiados con el Programa de Apoyo a Adultos Mayores 14</td>
<td>Mide</td>
<td>2,200</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Familias capacitadas mediante el programa de Escuela Comunitaria Activa para Padres de Familia (ECAPAF)</td>
<td>Mide</td>
<td>4,380</td>
<td>742</td>
<td>-3,638</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Menores atendidos en situación de calle</td>
<td>Mide</td>
<td>180</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Niños y adolescentes atendidos por los DIF para la prevención de riesgos psicosociales (promoción de sus derechos, prevención de adicciones, formación en valores, entre otros)</td>
<td>Mide</td>
<td>1,440</td>
<td>1,814</td>
<td>374</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Obras de infraestructura social básica 14</td>
<td>Mide</td>
<td>4,500</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Porcentaje de población de escasos recursos, de 60 y más años, atendida por los sistemas DIF</td>
<td>Mide</td>
<td>66</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total de beneficiarios con el programa Mejora tu Casa</td>
<td>Mide</td>
<td>7,000</td>
<td>ND</td>
<td>ND</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Objetivo 8. Fortalecer las acciones de prevención del delito y mejorar la procuración de justicia.

Los indicadores dos y seis superaron o igualaron el cumplimiento de la meta del 100%, los indicadores uno, cuatro y 10 están en color naranja por estar en un rango de entre 90 y 80%, los indicadores tres y nueve apenas superaron el 60% de avance con respecto a su meta 2013 y el resto, en vez de disminuir, aumentaron sus valores drásticamente, por lo que son focos rojos para el cumplimiento del objetivo. En general, el objetivo no se cumplió en su totalidad debido al incremento de los secuestros, los robos de vehículos particulares, negocios y casas-habitación, incluyendo el
crecimiento de homicidios dolosos. Por lo tanto, se requieren de acciones concretas en la región para fortalecer las acciones de prevención del delito y mejorar la procuración de justicia.

**Tabla 9. Avances de cumplimiento del objetivo “Fortalecer las acciones de prevención del delito y mejorar la procuración de justicia”**.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor – Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8. Fortalecer las acciones de prevención del delito y mejorar la procuración de justicia.</td>
<td>Delitos del fuero común</td>
<td>Mide</td>
<td>3,800</td>
<td>4,328</td>
<td>528</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)</td>
<td>Mide</td>
<td>92</td>
<td>84</td>
<td>-8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Denuncias por violencia intrafamiliar atendidas</td>
<td>Mide</td>
<td>80</td>
<td>132</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Fraudes</td>
<td>Mide</td>
<td>150</td>
<td>167</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Homicidios dolosos</td>
<td>Mide</td>
<td>20</td>
<td>34</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Robos a bancos</td>
<td>Mide</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Robos a casa-habitation</td>
<td>Mide</td>
<td>80</td>
<td>307</td>
<td>227</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Robos a negocios</td>
<td>Mide</td>
<td>30</td>
<td>62</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Robos a personas</td>
<td>Mide</td>
<td>40</td>
<td>51</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Robos a vehículos de carga</td>
<td>Mide</td>
<td>29</td>
<td>36</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Robos de vehículos particulares</td>
<td>Mide</td>
<td>210</td>
<td>463</td>
<td>253</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Secuestros</td>
<td>Mide</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Objetivo 9. Fortalecer la capacidad institucional y la gestión pública de los ayuntamientos de la región.**

En el cumplimiento del objetivo para fortalecer la capacidad institucional y la gestión pública de los ayuntamientos de la región ha sido pobre, tan solo el 75% de los municipios fueron beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional en el año 2013 y el indicador dos se cumplió con menos del 60%, debido a que solo se liberaron 20 de 48 millos de pesos del FONDEREG.
Tabla 10. Avances de cumplimiento del objetivo “Fortalecer la capacidad institucional y la gestión pública de los ayuntamientos de la región”.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Fuente de verificación</th>
<th>Meta 2013</th>
<th>Valor 2013</th>
<th>Diferencial (Valor - Meta)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9. Fortalecer la capacidad institucional y la gestión pública de los ayuntamientos de la región.</td>
<td>1. Municipios beneficiados con acciones de capacitación orientadas a su fortalecimiento institucional</td>
<td>Mide</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>-3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Liberación de recursos estatales FONDEREG (millones de pesos)</td>
<td>Mide</td>
<td>48</td>
<td>20</td>
<td>-28</td>
</tr>
</tbody>
</table>


ANÁLISIS DE LA REGIONALIZACIÓN VIGENTE DEL ESTADO DE JALISCO

El Artículo tercero de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios establece que uno de los principios con los que se deberá orientar la planeación para el desarrollo es la regionalización; entendida como estrategia para el desarrollo equilibrado de las regiones, sustentada en sus respectivas potencialidades. El artículo 54 de esta misma ley establece que el Ejecutivo del Estado y los municipios se organizarán y coordinarán para fines de colaboración en la planeación regional del desarrollo, sin que ello implique creación de autoridades intermedias, mediante el esquema de integración por regiones administrativas. Por su parte, el artículo 55 puntualiza: “la conformación de las regiones del Estado, responderá a los fines de crecimiento económico y desarrollo social y sustentable de los respectivos municipios y sus habitantes.”

Con base en un acuerdo del titular del Ejecutivo, el 15 de octubre de 1998 se publicó en el periódico oficial la conformación actual de los 125 municipios en doce regiones. En dicho documento se establece la regionalización como estrategia para impulsar el desarrollo de la entidad, a partir de la promoción de un proceso de desarrollo sustentable en cada región que incluyera: crecimiento económico; autonomía regional de decisión; participación de los sectores más necesitados; concientización en torno a la protección ambiental y manejo de recursos naturales; concientización colectiva de pertenencia regional; y el impulso multiplicador de potenciales y capacidades de cada región.

La integración territorial de los municipios en doce regiones respondió a fines administrativos, de planeación y coordinación intermunicipal. El acuerdo de 1998 implicó un proceso de descentralización y desconcentración de la administración estatal y federal, dotando de cierta autonomía a las regiones, al menos en la definición y programación del gasto público regional con la participación de las comunidades y actores locales. Sin embargo, a poco más de tres lustros del inicio de dicha estrategia, los resultados de la división territorial difieren según la región de la que se trate, en algunas partes los impactos fueron positivos mientras que en otras los logros han sido insuficientes.
SÍNTESIS DE LA EVALUACIÓN A LA REGIONALIZACIÓN 1998 Y PRINCIPALES
AJUSTES

Con el ajuste a la regionalización\(^1\) de 1998 se generaron nuevas regiones compuestas por la reubicación de diversos municipios en el estado. La región 03 Altos Sur se caracteriza por ser uno de los territorios de Jalisco con una ubicación estratégica, con alto grado de conectividad en caminos y carreteras, interconectado directamente con la región Altos Norte. Esta región a su vez conecta al estado con la zona del Bajío del país, así como a la Zona Metropolitana de Guadalajara y la Ciénega, lo que favorece el traslado y la producción agrícola, avícola, ganadera e industrial. Tiene una superficie de 6,603.5 km\(^2\), lo que la convierte en la sexta región con mayor superficie del estado.

La región se ubica en la región hidrológica RH 12 “Lerma-Santiago”, y cinco cuencas son las que benefician la región: Río Verde Grande, Río Lerma-Salamanca, Río Lerma-Chapala, Río Santiago Guadalajara; y una porción pequeña del municipio de Yahualica en la cuenca Río Juchipila.

En la regionalización de 1998, la región se conformó por 12 municipios: Acatic, Arandas, Cañadas de Obregón, Jalostotitlán, Jesús María, Mexticacán, San Julián, San Ignacio Cerro Gordo, San Miguel el Alto, Tepatitlán de Morelos, Valle de Guadalupe y Yahualica de González Gallo.

De acuerdo con el último censo de población de 2010, en la región Altos Sur se contaba con 384 mil 144 habitantes, de los cuales, 185 mil 403 son hombres (48.3%) y 198 mil 741 son mujeres (51.7%), es decir, el número de mujeres supera al de hombres en 13 mil 338 personas. Este volumen de población regional representa el 5.2 % del total en el estado.

La población económicamente activa ocupada durante 2010 fue de 164,202; hasta octubre de 2014 el IMSS tenía registrado a 49,005 trabajadores. Respecto a la situación socioeconómica de los habitantes de la región, el 61.45% de ellos vivía en situación de pobreza en 2010; pero es necesario resaltar las diferencias municipales al interior de la región dado que en municipios como Mexticacán y San Ignacio Cerro Gordo el porcentaje de población en pobreza supera el 70%, mientras que en Tepatitlán de Morelos menos del 35% vive en esa condición.

El desarrollo industrial, agrícola, avícola y ganadero en la región Altos Sur, sigue siendo un referente a nivel nacional en la producción de tequila, huevo, y leche. Dado a la ubicación geográfica y el alto grado de conectividad de caminos y carreteras, favorece y permite un mayor dinamismo en el desarrollo comercial y de servicios tanto en lo local como nacional, debido al vínculo que existe con tres importantes regiones del estado: región Altos Norte, Ciénega y Centro es por ello que en la nueva propuesta de ajuste de regionalización en el estado, la región Altos Sur no

---

\(^1\)El estudio completo sobre la evaluación a la Regionalización de 1998 y las ajustes propuestos al modelo se encuentran disponibles en la Biblioteca de Administración Pública Estatal y Municipal (https://seplan.app.jalisco.gob.mx/biblioteca/ficha/ver/811) con el nombre de Estudio de la Regionalización Jalisco 2014.
sufre cambio alguno, quedo de la misma manera en como se viene impulsando desde la regionalización de 1998, integrada con 12 municipios inicialmente mencionados.

**Tabla 11. Dimensiones y variables del modelo para la región 03 Altos Sur**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dimensión</th>
<th>Natural</th>
<th>Funcional</th>
<th>Socioeconómica</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Variable</td>
<td>Cuencas hidrológicas</td>
<td>Redes y nodos</td>
<td>Sectores productivos</td>
</tr>
<tr>
<td>Valoración</td>
<td>Homogénea</td>
<td>Tepatitlán de Morelos, Arandas, San Miguel el Alto</td>
<td>Muy buena (65.15 km en promedio)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

DIAGNÓSTICO POR DIMENSIÓN DEL DESARROLLO

A continuación en este aparato del presente Plan Regional se presenta un análisis basado en evidencia de las principales problemáticas que afectan el desarrollo de la región y el bienestar de su población. Se inicia con apartado sobre las características generales de la región donde se describe brevemente su territorio y su población. Enseguida se hace un recuento de sus carencias y problemas, recursos, reservas y posibilidades de desarrollo. Este recuento se organiza en cinco dimensiones del desarrollo regional: Entorno y Vida Sustentable; Economía Prospera e Incluyente; Equidad de Oportunidades; Garantía de Derechos y Libertades; e Instituciones Confiables y Efectivas. Al final de esto apartado se hace un análisis del diagnóstico, que será la base con la que se identifican las prioridades del desarrollo regional.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN

**Figura 3. Ubicación de la región Altos Sur en el Estado de Jalisco, 2015**

SITUACIÓN GEOGRÁFICA

La región Altos Sur presenta los siguientes límites geopolíticos primarios: al norte, los Municipios Jaliscienses de Teocaltiche, San Juan de los Lagos y Unión de San Antonio; al este, el Municipio Jalisciense de San Diego de Alejandría y el Estado de Guanajuato; al sur, los Municipios Jaliscienses de Tototlán, Atotonilco el Alto, Ayotlán, y Degollado y; al oeste, el Estado de Zacatecas y los Municipios Jaliscienses de Cuquío y Zapotlanejo.

Está conformada por doce municipios, con una extensión territorial de 6,604 kilómetros cuadrados, es la sexta región con mayor superficie del estado y con una densidad poblacional de 58 habitantes por km² y ocupa el cuarto lugar entre las 12 regiones en este renglón.

El 64.6% del territorio tiene terrenos planos, es decir con pendientes menores a 5°. Tiene clima templado sub húmedo y la temperatura media anual es de 17.8°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 30.4°C y 5.4°C respectivamente. La precipitación media anual es de 817 mm. Las actividades agropecuarias (55.2%) son los usos de suelo dominantes en la región.

En términos hidrológicos destaca que los afluentes del Río Verde, atraviesan la región de oriente a poniente y de norte a sur, tocando casi todos sus municipios. La Barranca del Río Verde, constituye uno de los rasgos fisiográficos principales. El área ocupada por el cauce principal del Río Verde, comprende topo formas de valle con terrazas y corresponde a la parte más fértil de la región. Su progresiva erosión hidráulica en la Barranca, fue conformando vegetación más subtropical y una acumulación de suelos de mayor fertilidad.

Su situación medio ambiental es frágil si consideramos que: es una de las tres regiones con mayor riesgo de sequía; tiene un déficit en los acuíferos de casi 40 ’0000,000 de m³ de agua al año, genera casi 15’500,000 kilos de residuos orgánicos pecuarios diarios y 92’600,000 kilos de metano al año, derivados de la intensa actividad en este sector, por otra parte operan 23 de las 30 plantas de tratamiento de aguas residuales existentes en la región.

Los principales sectores económicos de la región, son la industria de la transformación, servicios y el sector de agricultura y ganadero. Es líder indiscutible en la producción de porcinos y huevo para plato y guarda la segunda posición a nivel estatal en la producción de leche y ganado en pie de bovinos. Cuenta con un gran potencial para el cultivo de temporal con un nivel de productividad que va de buena a muy buena destacando la producción de tomate y maíz amarillo.

Dispone de diversos atractivos de orden natural, arquitectónicos, religiosos, folklóricos, populares, gastronómicos y populares.

La región Altos Sur se ubica en la segunda posición a nivel estatal con los más altos porcentajes de población ocupada con percepciones superiores a dos salarios mínimos mensuales. Además la región tuvo un crecimiento en 2014 de 25.24% de la población económicamente activa asegurada en el IMSS. Sin embargo, en 2010, más de 35,000 personas de la región Altos Sur vivían en condiciones de pobreza extrema.

La región cuenta con una elevada cobertura de los servicios básicos en las viviendas, por ejemplo cubre con energía eléctrica el 98.9% de las casas. En contraste los servicios de acceso a una
computadora a internet, la brecha, en referencia a la situación promedio de la entidad es amplia, ya que 23 de cada 100 viviendas disponen de computadoras y solo 15 de 100 tienen acceso al servicio de internet.

En lo que corresponde a la cobertura educativa a nivel primaria, la región Altos Sur supera el promedio estatal con un porcentaje de 99.51%. Sin embargo el 30.5 % de la población de 15 años o más no cuentan con primaria completa.

En el caso de transparencia la región Altos Sur dos municipios cumplen con más del 40% del conjunto de obligaciones en materia de transparencia que establece el Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco (ITEI), uno supera el 30%, dos rebasan el 20%, tres están por abajo del 15% uno solo cumple con 2.27% y dos no cumplen con las obligaciones mencionadas.

Por otra parte la participación ciudadana en la región Altos Sur no es muy elevada, ya que en las pasadas elecciones presidenciales del 2012, 10 de los 12 municipios de la región no superaron el promedio alcanzado a nivel estatal de 64.7% de votantes.

La región cuenta con una administración de las finanzas públicas sanas ya que en cuanto a deuda pública ninguno de los municipios superó la deuda per cápita estatal, contabilizada en $2,142 pesos.

DINÁMICA SOCIODEMOGRÁFICA

De acuerdo al Censo Nacional de Población y Vivienda, 2010 la región Altos Sur contaba con una población de 384,144 habitantes que representa poco más de 5% de la población total del estado; el 48.3% de su población eran hombres y el 51.7% mujeres. El número de mujeres superaba al de hombres en 13,000 personas.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Región/Municipio</th>
<th>Población total 2000</th>
<th>Población 2010</th>
<th>Población porcentaje en el municipio</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>REGIÓN ALTOS SUR</strong></td>
<td>363,398</td>
<td>384,144</td>
<td>100.0</td>
<td>185,403</td>
<td>198,741</td>
</tr>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>19,282</td>
<td>21,206</td>
<td>5.5</td>
<td>10,348</td>
<td>10,858</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>76,293</td>
<td>72,812</td>
<td>19.0</td>
<td>35,135</td>
<td>37,677</td>
</tr>
<tr>
<td>Jelostotitlán</td>
<td>28,110</td>
<td>31,948</td>
<td>8.3</td>
<td>15,598</td>
<td>16,350</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>19,842</td>
<td>18,634</td>
<td>4.9</td>
<td>8,571</td>
<td>10,063</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexicoacán</td>
<td>6,974</td>
<td>6,034</td>
<td>1.6</td>
<td>2,777</td>
<td>3,257</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>14,760</td>
<td>15,454</td>
<td>4.0</td>
<td>7,296</td>
<td>8,158</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>27,666</td>
<td>31,166</td>
<td>8.1</td>
<td>14,999</td>
<td>16,167</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>119,197</td>
<td>136,123</td>
<td>35.4</td>
<td>66,244</td>
<td>69,879</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>5,958</td>
<td>6,705</td>
<td>1.7</td>
<td>3,333</td>
<td>3,372</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>4,407</td>
<td>4,152</td>
<td>1.1</td>
<td>2,015</td>
<td>2,137</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>23,773</td>
<td>22,284</td>
<td>5.8</td>
<td>10,586</td>
<td>11,698</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo*</td>
<td>17,136</td>
<td>17,626</td>
<td>4.6</td>
<td>8,501</td>
<td>9,125</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Su tasa de crecimiento entre 2005 y 2010 fue de 1.98, la más alta registrada desde 1995, sin embargo el municipio de Mexticacán tuvo una tasa de crecimiento negativa de -0.18 y cuatro municipios tuvieron un crecimiento menor a uno.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>2000-2005</th>
<th>2005-2010</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>0.22</td>
<td>1.98</td>
</tr>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>-0.68</td>
<td>2.92</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>0.88</td>
<td>3.09</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostititlán</td>
<td>0.22</td>
<td>2.51</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>-1.81</td>
<td>0.89</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td>-2.38</td>
<td>-0.18</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>-2.25</td>
<td>3.83</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>-0.45</td>
<td>3.15</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepehititlán de Morelos</td>
<td>1.07</td>
<td>1.59</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>0.28</td>
<td>2.32</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>1.79</td>
<td>0.92</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>0.64</td>
<td>0.60</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>0.61</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población (CONAPO) con base en los censos y conteos nacionales, 2000, 2005 y 2010.

La región Altos Sur en 2000 contaba con 384,144 habitantes, y se estima que para el 2015 esta población aumentará a 413,972 habitantes, donde 200,658 serán hombres y 213,314 mujeres, y mantiene su participación del 5% de la población de la entidad.

**Tabla 14. Población total por sexo de la región Altos Sur, proyección 2015.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>Cve</th>
<th>Región/Municipio</th>
<th>Total</th>
<th>Población 2015</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>03</td>
<td>001</td>
<td>Región Altos Sur</td>
<td>413,972</td>
<td>200,658</td>
<td>213,314</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>001</td>
<td>Acatic</td>
<td>23,229</td>
<td>11,391</td>
<td>11,838</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>008</td>
<td>Arandas</td>
<td>79,876</td>
<td>38,698</td>
<td>41,178</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>046</td>
<td>Jalostititlán</td>
<td>34,496</td>
<td>16,944</td>
<td>17,552</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>048</td>
<td>Jesús María</td>
<td>19,657</td>
<td>9,096</td>
<td>10,561</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>060</td>
<td>Mexticacán</td>
<td>6,151</td>
<td>2,865</td>
<td>3,286</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>074</td>
<td>San Julián</td>
<td>17,449</td>
<td>8,347</td>
<td>9,102</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>078</td>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>34,469</td>
<td>16,666</td>
<td>17,803</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>093</td>
<td>Tepehititlán de Morelos</td>
<td>145,622</td>
<td>70,983</td>
<td>74,639</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>111</td>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>7,225</td>
<td>3,646</td>
<td>3,579</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>117</td>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>4,315</td>
<td>2,113</td>
<td>2,202</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>118</td>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>22,520</td>
<td>10,751</td>
<td>11,769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>125</td>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>18,963</td>
<td>9,158</td>
<td>9,805</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Proyecciones de la población para los municipios de México 2010-2030 (actualización abril de 2013).

---

2 Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Proyecciones de la población para los municipios de México 2010-2030 (actualización abril de 2013).
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN

El patrón de distribución territorial de la población en la región Altos Sur continúa siendo polarizado; por un lado se mantiene una alta concentración de población en un número reducido de ciudades, y por el otro, presenta una gran dispersión de la población en cientos de localidades pequeñas.

En específico en 2010, el 50.1% de la población regional se concentraba en sólo cuatro ciudades mayores de 15,000 habitantes. Mientras que en el otro extremo, el 14.7% de los habitantes de la región vivían en 1,647 localidades menores de 250 habitantes.

**Tabla 15.** Número de localidades por tamaño y porcentaje y número de habitantes y porcentaje de habitantes por tipo de localidad región Altos Sur, 2010.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tamaño de las localidades por número de habitantes</th>
<th>Número de localidades</th>
<th>Porcentaje de localidades</th>
<th>Número de habitantes</th>
<th>Porcentaje de habitantes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>De 1 a 249 habitantes</td>
<td>1,647</td>
<td>95.2</td>
<td>56,423</td>
<td>14.7</td>
</tr>
<tr>
<td>De 250 a 2,499 habitantes</td>
<td>67</td>
<td>3.9</td>
<td>41,325</td>
<td>10.8</td>
</tr>
<tr>
<td>De 2500 a 14,999 habitantes</td>
<td>12</td>
<td>0.7</td>
<td>93,857</td>
<td>24.4</td>
</tr>
<tr>
<td>De más de 15,000 habitantes</td>
<td>4</td>
<td>0.2</td>
<td>192,523</td>
<td>50.1</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>1,730</td>
<td>100</td>
<td>384,144</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en INEGI, XIII Censo de Población y Vivienda, 2010

A nivel regional, las ciudades más importantes son Tepatitlán de Morelos con 91,959 habitantes y Arandas con 52,175. A estas ciudades se unen las cabeceras municipales de Jalostotitlán (24,423) y San Miguel el Alto (23,982), que superan los quince mil habitantes.
DIMENSIÓN DE ENTORNO Y VIDA SUSTENTABLE

USO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES

Manejo de la actividad pecuaria.

En la actividad pecuaria se producen altos volúmenes de residuos orgánicos los cuales, si no son bien manejados, generan deterioro ambiental. El mayor residuo orgánico producido en los agroecosistemas es el estiércol de bovino. La región Altos Sur tuvo, en 2012, 475,241 cabezas de ganado bovino. Esto se tradujo en un volumen de deyecciones de 15’472,854 kilogramos diarios.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Número de cabezas de ganado bovino</th>
<th>Kilogramos diarios de deyecciones por cabeza de ganado (Orina + Heces KG)</th>
<th>Total de deyecciones diarias en kilogramos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bovino para carne</td>
<td>347,823</td>
<td>28</td>
<td>9,739,044</td>
</tr>
<tr>
<td>Bovino para leche</td>
<td>127,418</td>
<td>45</td>
<td>5,733,810</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Por otra parte es importante evaluar la densidad de ganado que en la región Altos Sur, ya que en el 2012 había hasta 71.3 cabezas de bovino por kilómetro cuadrado. Si lo aplicamos a la superficie dedicada a la actividad agropecuaria, en el caso 3,649.9 kilómetros cuadrados, la densidad aumenta a 130 cabezas de ganado bovino por kilómetro cuadrado.

**Manejo de las superficies forestales**

Un modelo de desarrollo sustentable requiere un buen manejo de las zonas con cobertura forestal. De toda la región el 3.2% es bosque y equivale a 211.6 km². Los municipios con mayor cobertura forestal son Yahualica, Acatic y Cañadas de Obregón; en los tres casos más del 44% de su territorio con cobertura forestal. Los mayores problemas en el manejo de los recursos con cobertura forestal son Acatic con el 33.6% y Tepatitlán con el 12.3% de su superficie deforestada. Los municipios con

3 En términos científicos se les conceptualiza como deyecciones y se miden por kilogramo diario producido por cabeza (en el caso de Orina más heces), y de acuerdo a estudios referidos en ROBERTSON, A.M., 1977. Farmwasteshandbook. Scottish FarmBuildingInvestigationUnit, Craibstone, Bucksburn, Aberdeen, AB2 9TR, Scotland. 114 p.q los kilos por cabeza de ganado bovino varían entre 28 kilos en ganado para carne y 45 kilos en ganado para leche.


5 La cobertura forestal se refiere a superficies cubiertas con de bosques, selvas, manglares y matorrales.
mayor superficie en riesgo de erosión son los municipios de Jesús María (15.1%) y San Miguel el Alto (11.2%).

**Figura 4. Porcentaje de la cobertura forestal, riesgo de erosión y deforestación. Región Altos Sur, 2010**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Cobertura Forestal</th>
<th>Riesgo de erosión</th>
<th>Deforestación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>37.7</td>
<td>8.5</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>33.0</td>
<td>9.5</td>
<td>12.3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>16.5</td>
<td>11.2</td>
<td>2.4</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>8.2</td>
<td>8.6</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td>25.4</td>
<td>7.8</td>
<td>4.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>33.6</td>
<td>15.1</td>
<td>3.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>23.8</td>
<td>2.7</td>
<td>1.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>13.4</td>
<td>8.2</td>
<td>2.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>45.9</td>
<td>3.1</td>
<td>33.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**PROTECCIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL.**

**Manejo de residuos sólidos**

El crecimiento de la población se traduce en un incremento en la generación de residuos sólidos en las ciudades y comunidades, haciendo necesario el ejercicio del manejo adecuado de los mismos.
### Tabla 17. Porcentaje de los residuos sólidos municipales. Región Altos Sur, 2011

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Limpia, recolección, y/o traslado de residuos sólidos</th>
<th>Tratamiento y disposición final de residuos sólidos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatí</td>
<td>90</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>95</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>95</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>98</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>100</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>100</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>100</td>
<td>No disponible</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Como se muestra en la tabla anterior, los municipios reportan a través del Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones, que un alto porcentaje de sus residuos sólidos son recolectados (98%), sólo Acatí, Arandas, Jesús María y San Julián no cumplen al 100%. En cuanto al tratamiento y disposición de los mismos se cumple al 100% en cuatro de los 12 municipios, sin embargo es necesario evaluar si la alternativa de manejo es la más adecuada para garantizar el desarrollo y la vida sustentable. De manera adicional se reporta en dicho Censo, que de los 108 sitios existentes en la entidad, para la disposición final de los residuos sólidos urbanos, el 70% son tiraderos a cielo abierto y el resto son rellenos sanitarios.

**CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍAS RENOVABLES**

**Riesgos por sequía.**

Uno de los fenómenos derivados del cambio climático es la sequía, en el estado de Jalisco las zonas semiáridas o con peligro alto de sequía significan el 26.4% del territorio estatal, sumando 21,194 kilómetros cuadrados⁶, de los cuales el 12.68% están en la región Altos Sur que equivalen a 2,687.8 km² y representan el 40.65% de la superficie total de dicho territorio, que es de 6,612 km².

---

Dos de los 12 municipios son zonas totalmente semiáridas (Jalostotitlán, Mexticacán) y 5 más son zonas parcialmente semiáridas estos son: San Julián, San Miguel el Alto, Valle de Guadalupe, Cañadas de Obregón y Yahualica de González Gallo.

De acuerdo a la Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad (CONABIO) la región Altos Sur tiene un clima templado sub húmedo y la temperatura media anual es de 17.8°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 30.4°C y 5.4°C respectivamente. La precipitación media anual es de 817 mm.

**Producción de gas metano del ganado bovino.**

Es importante reconocer que la actividad pecuaria, en particular la producción de ganado bovino, es un generador de gas metano. De acuerdo al GloboMeter\(^7\) ésta actividad representa el 15% de la generación mundial de dicho gas que, por sus características, genera un efecto invernadero 20 veces más poderoso que el CO2 y queda cautivo en la atmósfera por 14 años.

De acuerdo al inventario ganadero de 2012 y los kilos producidos por año por tipo de ganado, la región Altos Sur incide con un volumen de 92’608,601 kilos de metano, siendo el ganado bovino carne el de mayor participación.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Número de cabezas</th>
<th>Región Altos Metano producido anualmente por animal (Kg)</th>
<th>Total de metano producido anualmente (Kg)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bovino para carne</td>
<td>639,703</td>
<td>120</td>
<td>76,764,360</td>
</tr>
<tr>
<td>Bovino para leche</td>
<td>234,342</td>
<td>60</td>
<td>14,060,520</td>
</tr>
<tr>
<td>Porcino</td>
<td>3,567,442</td>
<td>0.5</td>
<td>1,783,721</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuentes: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación *(Sagarpa delegación Jalisco).*

**GloboMeter: las Cifras del mundo. 2012.**

**AGUA Y RESERVAS HIDROLÓGICAS**

**Acuíferos**

De acuerdo con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) en el estado de Jalisco existen alrededor de 59 acuíferos, de los cuales 41 se encuentran sobre explotados. En el caso de la región Altos Sur, de los seis acuíferos con los que cuenta, cinco de ellos muestran un déficit y sólo uno cuenta con reservas de 3’940,714 de m\(^3\) anuales. Esto representa una sobreexplotación en la región, contando con un déficit igual a 39’960,207 m\(^3\) anuales.

\(^7\) Consulte en [http://es.globometer.com/].
### Tabla 19. Acuíferos subterráneos, región Altos Sur, 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Acuífero</th>
<th>Recarga Media anual</th>
<th>Descarga Natural Comprometida</th>
<th>Volumen Concesionado</th>
<th>Déficit (Millones de metros cúbicos anuales)</th>
<th>Disponibilidad media anual</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altos de Jalisco</td>
<td>62.3</td>
<td>0.6</td>
<td>70.537497</td>
<td>-8.837497</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>22.5</td>
<td>6.1</td>
<td>31.074102</td>
<td>-14.674102</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán</td>
<td>41.1</td>
<td>0.2</td>
<td>46.52993</td>
<td>-5.62993</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>80.8</td>
<td>21.8</td>
<td>68.711807</td>
<td>-9.711807</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>31.6</td>
<td>1.7</td>
<td>31.006871</td>
<td>-1.106871</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica</td>
<td>26</td>
<td>9</td>
<td>13.059286</td>
<td>0</td>
<td>3.940714</td>
</tr>
<tr>
<td>Total región Altos Sur</td>
<td>264.3</td>
<td>39.4</td>
<td>260.919493</td>
<td>-39.960207</td>
<td>3.940714</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). Acuerdo por el que se actualiza la disponibilidad media anual de agua subterránea de los 63 acuíferos de los Estados Unidos Mexicanos, mismos que forman parte de las regiones hidrológico-administrativas que se indican 2013.

### Presas

La región Altos Sur cuenta con ocho presas de las 53 que tiene el estado. Se estima que en éstas se almacena un total aproximado de 232,110,000 m³ al año. La presa que más millones de metros cúbicos aporta es la de El Salto, ubicada en Valle de Guadalupe, con 85,000,000 m³; en contraparte, la presa que menos aporta es la de Mexticacán, con 1,600,000 m³.

### Tabla 20. Presas en la región Altos Sur, 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th>Presa</th>
<th>Municipio</th>
<th>Vol.(Mm³)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>El Estribón</td>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>6.4</td>
</tr>
<tr>
<td>El Salto</td>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>El Tule</td>
<td>Arandas</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Elías González Chávez</td>
<td>Acatic</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>La Red</td>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>14.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Lagunillas</td>
<td>Acatic</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td>Mexticacán</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel El Alto</td>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>2.85</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Estatal</strong></td>
<td></td>
<td><strong>232.10</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


### Aguas superficiales

La región Altos Sur se ubica en la región hidrológica RH 12 “Lerma-Santiago” en las cuencas de Río Verde Grande, Río Lerma-Salamancq, Río Lerma-Chapala, Río Santiago Guadalajara; y una porción pequeña del municipio de Yahualica en la cuenca Río Juchipila, existen algunas fuentes de contaminación de las aguas, entre ellos están los residuos orgánicos generados (estiércol de bovino)
por la actividad pecuaria8, en la región asciende a 15’472,854 kilos diarios9, solo de ganado bovino, las vinazas generadas por la industria del tequila que son altamente contaminantes se han incrementado, las regiones Altos Sur, Ciénega y Valles se consideran dentro de las sitios más críticos en descargas residuales del sector tequilero, cabe señalar que por cada litro de tequila producido se generan 10 litros de vinaza, de la totalidad de vinazas generadas, según datos proporcionados por la Cámara Nacional de la Industria Tequilera, el 33% son descargadas directamente a drenajes o cuerpos de agua, el 49% son utilizadas en riego a cultivos y el 18% son utilizadas para la producción de compost. Como ya se consignó el incremento en la producción de agave y de tequila ha implicado una mayor presión en la contaminación en las aguas superficiales de la región, debido a que los cambios productivos tienen impacto en la calidad y cantidad del agua.

**Tratamiento de aguas residuales**

En los municipios de la región Altos Sur el tratamiento de aguas residuales se presenta de la siguiente manera: los municipios con menor proporción de aguas tratadas son Jesús María con el 1% y Cañadas de Obregón con el 4%; ningún municipio trata sus aguas al 100% y San Julián es el municipio con mayor capacidad para tratar sus aguas con el 82%, le sigue San Miguel el Alto (79%) y Jalostotitlán (78%).

**Figura 5.** Porcentaje de aguas residuales tratadas por municipio, región Altos Sur, 2012.

![Diagrama de barras](image)

Fuente: Comisión Estatal del Agua (CEA), Estado de Jalisco. 2012.

---

8 De acuerdo a la SEMARNAT al describir los indicadores básicos de desempeño ambiental señala que “La producción intensiva de animales domésticos genera grandes cantidades de estiércol que contamina los suelos y atenta contra la calidad de los cuerpos de agua superficiales, pues contiene nutrientes, materia orgánica, microorganismos patógenos, residuos de medicamentos y hasta metales pesados con los que se suplementa la alimentación de los animales. La población pecuaria indica de manera indirecta la producción de estiércol.”

9 Datos de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa). 2012
En la región no sólo se presenta una falta de infraestructura, existe también un problema en la operación. De las 30 plantas de tratamiento de aguas residuales, 23 funcionan y sólo una cumple con la norma.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Número total</th>
<th>En operación</th>
<th>Fuera de operación</th>
<th>Otros</th>
<th>Norma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1/ REHABILITACIÓN</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Comisión Estatal del Agua (CEA), Estado de Jalisco. 2014.

---

**DIMENSIÓN DE ECONOMÍA PROSPERA E INCLUYENTE**

**EMPLEO Y CAPITAL HUMANO**

*Población económicamente activa, ocupada y desocupada*

En 2010 la región Altos Sur contó con una población total de 384,144 personas, de las cuales 158,552 (55.1%) conforman la *Población Económicamente Activa* (PEA); esta cifra se ubicó por debajo del promedio estatal (55.8%). Dentro de la *Población Económicamente Activa* se encuentra la *Población Ocupada* (PO) que representó 96.01% (152,233 personas), superior a la PO estatal que en el mismo periodo registró 95.98%. La *Población Desocupada* (PD) de la región alcanzó 3.98% (6,319 personas) porcentaje menor comparado con el promedio estatal de 4.01%.

<table>
<thead>
<tr>
<th>% Población desocupada de la PEA</th>
<th>3.98%</th>
<th>4.01%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% Población Ocupada de la PEA</td>
<td>96.1%</td>
<td>95.98%</td>
</tr>
<tr>
<td>% PEA Total</td>
<td>55.1%</td>
<td>55.8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Altos Sur   Jalisco


Ingresos de la población ocupada

De acuerdo con las cifras del Censo de Población y Vivienda 2010, 59.04% de la población ocupada de la región Altos Sur percibió por su trabajo más de dos salarios mínimos mensuales. Los municipios cuya población ocupada recibe más de dos salarios mínimos mensuales, son Tepatitlán de Morelos (65.14%), Valle de Guadalupe (64.74%), Acatic (58.98%), San Ignacio Cerro Gordo (57.85%), Arandas (56.89%) y San Miguel el Alto (55.95%); sólo Tepatitlán de Morelos y Valle de Guadalupe se ubican por arriba de la media estatal (64.04%).

Tabla 22. Ingresos de la población ocupada remunerada en la región Altos Sur, 2010

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Hasta 1 s.m.2</th>
<th>Más de 1 a 2 s.m.</th>
<th>Más de 2 s.m.</th>
<th>No especificado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>001 Acatic</td>
<td>18.05</td>
<td>20.22</td>
<td>58.98</td>
<td>2.75</td>
</tr>
<tr>
<td>008 Arandas</td>
<td>15.58</td>
<td>21.08</td>
<td>56.89</td>
<td>6.45</td>
</tr>
<tr>
<td>046 Jalostotitlán</td>
<td>19.78</td>
<td>21.02</td>
<td>51.78</td>
<td>7.42</td>
</tr>
<tr>
<td>048 Jesús María</td>
<td>21.43</td>
<td>23.84</td>
<td>49.65</td>
<td>5.08</td>
</tr>
<tr>
<td>060 Mexticacín</td>
<td>29.78</td>
<td>19.44</td>
<td>45.17</td>
<td>5.62</td>
</tr>
<tr>
<td>074 San Julián</td>
<td>14.79</td>
<td>25.56</td>
<td>51.56</td>
<td>8.09</td>
</tr>
<tr>
<td>078 San Miguel el Alto</td>
<td>14.40</td>
<td>25.00</td>
<td>55.95</td>
<td>4.64</td>
</tr>
<tr>
<td>093 Tepatitlán de Morelos</td>
<td>10.77</td>
<td>17.19</td>
<td>65.14</td>
<td>6.90</td>
</tr>
<tr>
<td>111 Valle de Guadalupe</td>
<td>16.44</td>
<td>17.19</td>
<td>64.74</td>
<td>1.63</td>
</tr>
<tr>
<td>117 Cañadas de Obregón</td>
<td>33.79</td>
<td>13.64</td>
<td>49.14</td>
<td>3.43</td>
</tr>
<tr>
<td>118 Yahualica de González Gallo</td>
<td>18.41</td>
<td>21.10</td>
<td>54.89</td>
<td>5.60</td>
</tr>
<tr>
<td>125 San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>11.77</td>
<td>17.26</td>
<td>57.85</td>
<td>13.12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Trabajadores asegurados en el IMSS por grupos económicos

En los últimos años, la región Altos Sur ha visto un incremento en el número de trabajadores registrados ante el IMSS, lo que se traduce en un aumento de sus actividades económicas. Para diciembre de 2014, el IMSS reportó un total de 5,505 trabajadores más que en diciembre de 2012, así en lo que va del año las actividades económicas registran un incremento de 12.7%.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos genera dentro de la región Altos Sur, es la elaboración de alimentos. En diciembre de 2014 registró un total de 9,118 trabajadores asegurados en dicho sector. En los últimos dos años, esta actividad tuvo un porcentaje de participación del 18.61% en el total de trabajadores.

El segundo grupo económico con el mayor número de trabajadores asegurados es la ganadería, con un registro de 4,662 trabajadores al mes de diciembre de 2014, que representa un porcentaje de participación de 9.51%.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Elaboración de alimentos.</td>
<td>3,127</td>
<td>3,533</td>
<td>4,280</td>
<td>9,118</td>
<td>18.61</td>
</tr>
<tr>
<td>Ganadería</td>
<td>5,473</td>
<td>6,390</td>
<td>7,211</td>
<td>4,662</td>
<td>9.51</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios de administración pública y seguridad social.</td>
<td>1,378</td>
<td>2,232</td>
<td>3,016</td>
<td>3,348</td>
<td>6.83</td>
</tr>
<tr>
<td>Construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil.</td>
<td>2,140</td>
<td>1,817</td>
<td>2,336</td>
<td>2,636</td>
<td>5.38</td>
</tr>
<tr>
<td>Elaboración de bebidas.</td>
<td>1,563</td>
<td>2,334</td>
<td>2,321</td>
<td>2,294</td>
<td>4.68</td>
</tr>
<tr>
<td>Fabricación de productos de hule y plástico.</td>
<td>519</td>
<td>546</td>
<td>1,919</td>
<td>2,001</td>
<td>4.08</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios profesionales y técnicos.</td>
<td>872</td>
<td>1,065</td>
<td>1,626</td>
<td>1,886</td>
<td>3.85</td>
</tr>
<tr>
<td>Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco.</td>
<td>1,702</td>
<td>1,950</td>
<td>1,795</td>
<td>1,819</td>
<td>3.71</td>
</tr>
<tr>
<td>Compraventa de prendas de vestir y artículos de uso personal.</td>
<td>1,363</td>
<td>1,442</td>
<td>1,455</td>
<td>1,578</td>
<td>3.22</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria textil.</td>
<td>1,037</td>
<td>1,066</td>
<td>1,638</td>
<td>1,537</td>
<td>3.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Transporte terrestre.</td>
<td>811</td>
<td>1,058</td>
<td>1,390</td>
<td>1,495</td>
<td>3.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares.</td>
<td>996</td>
<td>1,305</td>
<td>1,313</td>
<td>1,493</td>
<td>3.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipos.</td>
<td>738</td>
<td>782</td>
<td>875</td>
<td>1,289</td>
<td>2.63</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura.</td>
<td>454</td>
<td>898</td>
<td>848</td>
<td>1,271</td>
<td>2.59</td>
</tr>
<tr>
<td>Confección de prendas de vestir, otros artículos base textiles y materiales diversos, excepto calzado.</td>
<td>3,034</td>
<td>1,851</td>
<td>1,287</td>
<td>1,199</td>
<td>2.45</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>7,744</td>
<td>9,138</td>
<td>10,170</td>
<td>11,379</td>
<td>23.22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Total | 32,951 | 37,407 | 43,500 | 49,005 | 100.00 | 5,505 |

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG); Gobierno del Estado de Jalisco; con base a datos proporcionados por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). 2014.

Dentro de la región Altos Sur, Tepatitlán de Morelos se presenta como el primer municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 54.44% del total de trabajadores asegurados en el IMSS dentro de esta región en diciembre de 2014, quedando por arriba de Arandas que concentra el 17.19%, de San Miguel el Alto con 7.32% y de Acatic con el 6.72%.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>19,429</td>
<td>21,741</td>
<td>25,029</td>
<td>26,677</td>
<td>54.44</td>
<td>1,648</td>
<td>6.58</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>5,243</td>
<td>6,429</td>
<td>7,119</td>
<td>8,426</td>
<td>17.19</td>
<td>1,307</td>
<td>18.36</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>2,873</td>
<td>2,849</td>
<td>2,980</td>
<td>3,585</td>
<td>7.32</td>
<td>605</td>
<td>20.30</td>
</tr>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>1,084</td>
<td>2,065</td>
<td>3,035</td>
<td>3,293</td>
<td>6.72</td>
<td>258</td>
<td>8.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>1,794</td>
<td>1,734</td>
<td>2,108</td>
<td>2,232</td>
<td>4.55</td>
<td>124</td>
<td>5.88</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>1,051</td>
<td>1,176</td>
<td>1,470</td>
<td>1,539</td>
<td>3.14</td>
<td>69</td>
<td>4.69</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>211</td>
<td>361</td>
<td>313</td>
<td>1,360</td>
<td>2.78</td>
<td>1,047</td>
<td>334.50</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>748</td>
<td>1.53</td>
<td>748</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>441</td>
<td>380</td>
<td>809</td>
<td>487</td>
<td>0.99</td>
<td>-222</td>
<td>-39.80</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>784</td>
<td>649</td>
<td>570</td>
<td>581</td>
<td>1.19</td>
<td>11</td>
<td>1.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>38</td>
<td>22</td>
<td>64</td>
<td>68</td>
<td>0.14</td>
<td>4</td>
<td>6.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexicalcán</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>0.02</td>
<td>6</td>
<td>200.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>32,951</td>
<td>37,407</td>
<td>43,500</td>
<td>49,005</td>
<td>100.00</td>
<td>5,505</td>
<td>12.66</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG), Gobierno del Estado de Jalisco; con base a datos proporcionados por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). 2014.

De 2012 a 2014 el municipio de Tepatitlán de Morelos registró el mayor aumento real en el número de trabajadores asegurados en la región Altos Sur, pasando de 25,029 trabajadores asegurados en 2012, a 26,677 trabajadores asegurados en diciembre de 2014, un incremento de 1,648 trabajadores durante el total del periodo.

UNIDADES ECONÓMICAS

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región Altos Sur tuvo 17,342 unidades económicas a octubre de 2013 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, siendo estas el 46.5% del total de las empresas en la región.
Por otro lado, el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), que se encarga de llevar un registro de las empresas para la identificación de oportunidades comerciales y de negocios, reportó al 04 de diciembre de 2014, 2,144 empresas en la región Altos Sur, manifestando también un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, ya que se registraron 1,628 empresas en el comercio; 144 en la industria y 372 en los servicios. Cabe señalar que este registro sólo contempla las empresas adheridas al SIEM, por lo que sólo representan una parte del total de las unidades económicas del municipio. Normalmente en este registro se encuentran las empresas que buscan oportunidades comerciales y de negocios.

DESARROLLO RURAL

Valor de la producción agrícola y pecuaria.

El valor de la producción agrícola en la región Altos Sur presentó diversas fluctuaciones durante el periodo 2008-2013, habiendo registrado sus niveles más altos en 2008. El valor de la producción agrícola de la región en 2013, representó el 5.3% del total de producción agrícola estatal y tuvo en 2008 su máxima participación aportando el 9% del total estatal en dicho año.
Figura 8. Valor de la producción agrícola, región Altos Sur 2008 - 2013 (Miles de pesos)


En la región Altos Sur, el principal producto agrícola es el Maíz grano, con un valor de la producción de 416'587,000 pesos al año 2013, le sigue la producción de agave con 387'181,000 mil pesos y el Maíz forrajero.


La producción ganadera en la región Altos Sur ha mantenido una tendencia creciente durante el periodo 2008 -2013, siendo el ejercicio de 2013 el año en el que se ha registrado el mayor
crecimiento en el valor de la producción ganadera en la región, representando el 32.7% de la producción estatal.

**Figura 10.** Valor de la producción ganadera, Altos Sur 2008 - 2013 (Miles de pesos)

![Diagrama de columnas](image)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Valor (Miles de pesos)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2008</td>
<td>12,989,125.1</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>13,319,370.0</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>14,108,488.4</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>14,941,191.0</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>16,718,685.0</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>21,535,865.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


En la región Altos Sur, el principal producto ganadero es el huevo para plato, con un valor de la producción de 12,957 millones de pesos al año 2013, le sigue la producción de leche bovino con 2,963 millones de pesos y la carne de canal de porcino con 2,545 millones de pesos.

**Figura 11.** Distribución de los principales productos ganaderos, Altos Sur. 2013

![Diagrama de pastel](image)

- Huevo para plato: 60.2%
- Leche de bovino: 13.8%
- Carne en canal de porcino: 11.8%
- Carne en canal de bovino: 5.8%
- Carne en canal de ave: 8.4%
- Otros: 0.1%

En relación con la contribución productiva agrícola de la región Altos Sur a la producción estatal es el tomate verde la que, en términos relativos, es más significativa ya que representa más de 41.39% del volumen estatal y un poco más del4% de la producción del país. En segundo lugar a nivel estatal se ubica el agave, que representa más de 17% de la producción del estado, siendo este el cultivo de la región que representa más a nivel nacional con el 10.35% de la producción.

**Tabla 25**. Volumen de producción agrícola: principales cultivos en la región Altos Sur y su participación a nivel estatal y nacional

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cultivo</th>
<th>Volumen Regional</th>
<th>Volumen Estatal</th>
<th>Volumen nacional</th>
<th>% de Volumen Estatal</th>
<th>% de Volumen Nacional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tomate verde</td>
<td>27,131</td>
<td>65,546</td>
<td>588,223</td>
<td>41.39</td>
<td>4.61</td>
</tr>
<tr>
<td>Agave</td>
<td>196,530</td>
<td>1,143,014</td>
<td>1,899,735</td>
<td>17.19</td>
<td>10.35</td>
</tr>
<tr>
<td>Maíz forrajero</td>
<td>369,120</td>
<td>2,744,152</td>
<td>12,614,756</td>
<td>13.45</td>
<td>2.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Avena forrajera</td>
<td>22,821</td>
<td>276,990</td>
<td>11,167,979</td>
<td>8.24</td>
<td>0.20</td>
</tr>
<tr>
<td>Maíz grano</td>
<td>203,645</td>
<td>3,303,498</td>
<td>22,663,953</td>
<td>6.16</td>
<td>0.90</td>
</tr>
<tr>
<td>Alfalfa verde</td>
<td>40,233</td>
<td>894,948</td>
<td>31,270,804</td>
<td>4.50</td>
<td>0.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Pastos</td>
<td>399,870</td>
<td>10,359,937</td>
<td>48,759,134</td>
<td>3.86</td>
<td>0.82</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco; con base en Información del SIAP / SAGARPA. 2013

La producción de carne porcino representa el 30.14% de la producción del estado y el 5.8% de la producción nacional. Destaca también la producción de carne de ave, que representa 17.84% de la producción estatal y el 2.05% del producto nacional.

**Tabla 26.** Volumenes de producción de carne en canal en la región Altos Sur, comparativa con la producción estatal y nacional. Ciclo 2013 en toneladas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Producto</th>
<th>Volumen Regional</th>
<th>Volumen Estatal</th>
<th>Volumen Nacional</th>
<th>% de Volumen Estatal</th>
<th>% de Volumen Nacional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bovino</td>
<td>29,995</td>
<td>209,113</td>
<td>1,806,758</td>
<td>14.34</td>
<td>1.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Porcino</td>
<td>74,450</td>
<td>247,019</td>
<td>1,283,672</td>
<td>30.14</td>
<td>5.80</td>
</tr>
<tr>
<td>Ovino</td>
<td>197</td>
<td>3,280</td>
<td>57,980</td>
<td>6.00</td>
<td>0.34</td>
</tr>
<tr>
<td>Caprino</td>
<td>107</td>
<td>1,516</td>
<td>39,656</td>
<td>7.04</td>
<td>0.27</td>
</tr>
<tr>
<td>Ave</td>
<td>57,476</td>
<td>322,239</td>
<td>2,808,032</td>
<td>17.84</td>
<td>2.05</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco; con base en Información del SIAP / SAGARPA. 2013

En cuanto a los volúmenes de producción de otros productos pecuarios, destaca la producción de huevo para plato, ya que se obtiene más del 48.5% de la producción del estado representa más del 25.3% de la producción nacional. Destaca también la producción de leche bovino contribuyendo la región con el 29.8% de producción estatal y el 5.6% de producción nacional.
Tabla 27. Principales productos pecuarios en la región Altos Sur, de acuerdo a sus volúmenes de la producción en comparativa con la producción Estatal y Nacional.

**Otros productos, ciclo 2013.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Producto</th>
<th>Medición</th>
<th>Volumen Regional</th>
<th>Volumen Estatal</th>
<th>Volumen Nacional</th>
<th>% de Volumen Estatal</th>
<th>% de Volumen Nacional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leche bovino</td>
<td>Miles de litros</td>
<td>619,280</td>
<td>2,078,203</td>
<td>10,965,632</td>
<td>29.8</td>
<td>5.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Leche caprino</td>
<td>Miles de litros</td>
<td>343</td>
<td>6,667</td>
<td>152,332</td>
<td>5.1</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Huevo para plato</td>
<td>Toneladas</td>
<td>635,571</td>
<td>1,311,542</td>
<td>2,516,094</td>
<td>48.5</td>
<td>25.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Miel</td>
<td>Toneladas</td>
<td>146</td>
<td>6,635</td>
<td>56,907</td>
<td>2.2</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Cera en greña</td>
<td>Toneladas</td>
<td>11</td>
<td>541</td>
<td>2,010</td>
<td>2.1</td>
<td>0.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, Gobierno de Jalisco; con base en Información del SIAP / SAGARPA, 2013

**Infraestructura Agroindustrial.**

En la región Altos Sur se localizan 20 de las 68 empresas dedicadas a la producción de tequila en el estado\(^{10}\), en el municipio de Arandas se ubican 10, en Tepatitlán de Morelos seis y una en cada uno de los siguientes municipios: Acatlán Jesús María, San Ignacio Cerro Gordo, y Valle de Guadalupe.

De acuerdo a los registros del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SAGARPA-SENASICA\(^{11}\)), en la región Altos Sur se localizan siete plantas procesadoras de carne: cinco en Tepatitlán de Morelos, y una en cada uno de los municipios de Arandas y Valle de Guadalupe. Se ubican seis Rastros Tipo Inspección Federal (TIF): dos para ganado porcino (Tepatitlan y Arandas) dos para ganado aviar (Tepatitlan y Valle de Guadalupe) y uno para ganado bovino (Arandas). De acuerdo a la misma fuente cuenta con la planta industrializadora de huevo.

Por otra parte se ubican 57 plantas de producción de alimentos balanceados para el consumo animal con una producción anual de 1,913,710 toneladas, que representa el 39% de la producción de la entidad, cabe señalar que un 60% de la producción se destinan al autoconsumo de las unidades de producción pecuaria\(^{12}\).

---

\(^{10}\) Fuente: Cámara Nacional de la Industria del Tequila, 2015.


\(^{12}\) Fuente: Asociación Nacional de Fabricantes de alimentos para el Consumo Animal, S.C. (ANFACA)
CAMINOS Y CARRETERAS

La infraestructura carretera existente en la región es de 1,000 kilómetros, la mayor parte es carretera estatal (64.43%). Resulta significativo que más del 16.63% de la extensión de las carreteras de cuota del estado cruzan la región Altos Sur.

Tabla 28. Infraestructura de caminos en la región Altos Sur (kilómetros), 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Carretera sin administración</th>
<th>Carretera de cuota</th>
<th>Carretera estatal</th>
<th>Carretera federal</th>
<th>Carretera fuera de uso</th>
<th>Carretera municipal</th>
<th>Carretera particular</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5.45</td>
<td>82.56</td>
<td>604.33</td>
<td>160.21</td>
<td>0.57</td>
<td>138.57</td>
<td>8.70</td>
<td>1,000.40</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalisco</td>
<td>150.62</td>
<td>496.37</td>
<td>4,012.27</td>
<td>2,279.03</td>
<td>11.38</td>
<td>1,573.22</td>
<td>105.79</td>
<td>8,628.68</td>
</tr>
<tr>
<td>% Altos Sur /</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jalisco</td>
<td>3.62</td>
<td>16.63</td>
<td>15.06</td>
<td>7.03</td>
<td>5.00</td>
<td>8.81</td>
<td>8.22</td>
<td>11.59</td>
</tr>
</tbody>
</table>


En cuanto a los caminos existentes en la región la mayoría de ellos (más del 63.56%) son de terracería revestida.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Brecha</th>
<th>Fuera de uso</th>
<th>Terracería empedrada</th>
<th>Terracería revestida</th>
<th>Vereda</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>221.30</td>
<td>-</td>
<td>606.28</td>
<td>1,443.47</td>
<td>-</td>
<td>2,271.05</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Conectividad

El índice de conectividad de caminos y carreteras es un indicador que permite medir la capacidad de comunicación por vía terrestre en un municipio o en una región a partir de la combinación de la accesibilidad (calidad) y la cobertura (cantidad). La gran mayoría de los municipios (nueve) se clasifican con un grado de conectividad Alto. El municipio mejor conectado de la región es San Ignacio Cerro Gordo considerado con un grado muy alto de conectividad. Los municipios con menor capacidad de comunicación terrestre son Cañadas de Obregón y San Miguel el Alto.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Índice de conectividad</th>
<th>Grado</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>0.82</td>
<td>Muy Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>0.62</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>0.60</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexicacán</td>
<td>0.60</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepetitlán de Morelos</td>
<td>0.59</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas.</td>
<td>0.57</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>0.57</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>0.56</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>0.56</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>0.55</td>
<td>Alto</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>0.51</td>
<td>Medio</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>0.43</td>
<td>Medio</td>
</tr>
</tbody>
</table>


CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA DE LA REGIÓN

Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2009, registraron que en la región Altos Sur, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la Industria de las bebidas y del tabaco; la Industria alimentaria y la Fabricación de prendas de vestir, que generaron en conjunto el 39.8% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2009 en el municipio.

El subsector de la Industria química, que concentró el 3.18% del valor agregado censal bruto en 2009, registró el mayor crecimiento real pasando de 35’434,000 pesos en 2004 a171,389,000 pesos en 2009, representado un incremento de 383.7% durante el periodo.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>312 Industria de las bebidas y del tabaco</td>
<td>633,676</td>
<td>1,110,389</td>
<td>20.59</td>
<td>75.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>311 Industria alimentaria</td>
<td>484,776</td>
<td>592,029</td>
<td>10.98</td>
<td>22.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>315 Fabricación de prendas de vestir</td>
<td>316,205</td>
<td>443,651</td>
<td>8.23</td>
<td>40.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>431 Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco</td>
<td>462,079</td>
<td>396,293</td>
<td>7.35</td>
<td>-14.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>461 Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco</td>
<td>355,078</td>
<td>330,085</td>
<td>6.12</td>
<td>-7.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>468 Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes</td>
<td>155,995</td>
<td>219,642</td>
<td>4.07</td>
<td>40.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho</td>
<td>234,884</td>
<td>216,928</td>
<td>4.02</td>
<td>-7.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>727 Servicios de preparación de alimentos y bebidas</td>
<td>108,652</td>
<td>205,649</td>
<td>3.81</td>
<td>89.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>325 Industria química</td>
<td>35,434</td>
<td>171,389</td>
<td>3.18</td>
<td>383.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos</td>
<td>63,590</td>
<td>141,037</td>
<td>2.62</td>
<td>121.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>313 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles</td>
<td>128,615</td>
<td>105,245</td>
<td>1.95</td>
<td>-18.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>611 Servicios educativos</td>
<td>42,704</td>
<td>95,366</td>
<td>1.77</td>
<td>123.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>811 Servicios de reparación y mantenimiento</td>
<td>65,865</td>
<td>93,198</td>
<td>1.73</td>
<td>41.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>464 Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud</td>
<td>74,634</td>
<td>78,089</td>
<td>1.45</td>
<td>4.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>463 Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado</td>
<td>102,321</td>
<td>77,334</td>
<td>1.43</td>
<td>-24.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>1'838,657</td>
<td>1'115,335</td>
<td>20.69</td>
<td>-39.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>5'103,165</td>
<td>5'391,659</td>
<td>20.69</td>
<td>5.7</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG), Gobierno del Estado de Jalisco; con base en datos proporcionados por el INEGI 2004 - 2009.

Como se mencionó anteriormente, una de las actividades industriales en la que destaca la región Altos Sur es el sector textil siendo los municipios de San Miguel el Alto, el que registró el valor más alto en la Fabricación de prendas de vestir con el 51% del valor agregado censal bruto en 2009, al igual en la Fabricación de insumos textiles y acabados textiles con el 12.8%13.

Con respecto al Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado los municipios que más destacaron fueron San Miguel el Alto y Valle de Guadalupe con el 1.6% y Acatic con el 1.3% del valor agregado censal bruto en 2009. Al igual que en la región Altos Norte la región Altos Sur el sector textil y del vestido ha mostrado ser un gran potencial para ampliar la actividad industrial, lo que sería un factor importante a considerar para frenar el fenómeno migratorio en estas zonas.

13 Cuadernillos municipales “Diagnósticos de los municipios junio del 2014”, elaborados por el Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco (IIEG); en base a datos proporcionados por el INEGI. Consultar en: http://www.iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=479.
DESARROLLO TURÍSTICO

Rutas turísticas

La región Altos Sur se caracteriza por su turismo religioso, gracias a que forma parte de la Ruta Cristera en la zona de los Altos de Jalisco. Por las características de la población que transita por la región por motivos religiosos es necesario considerar la necesidad de establecer albergues, mecanismos de seguridad para el viajero (quienes realizan en gran proporción procesiones a pie), desarrollando infraestructura para el turismo alternativo.

Como espacios recreativos acuáticos se ubican las presas de Lagunillas en Acatic y la del Tule en Arandas; los balnearios y manantiales en Cañadas de Obregón; y la cuenca del Río Verde en donde se pueden llevar a cabo actividades recreativas como la pesca deportiva y el turismo ecológico.

En cuanto a atractivos arquitectónicos religiosos se encuentra la Parroquia de San Francisco (edificio del Siglo XVIII y XIX) en Tepatitlán de Morelos también se localizan varios cascos de hacienda que se ubican principalmente en los municipios de Valle de Guadalupe, San Julián y Acatic.

Las festividades más representativas son el Carnaval de Jalostotitlán, que se realiza durante el mes de febrero; las fiestas a la Virgen de Guadalupe en Arandas, a principios del mes de enero; las fiestas llamadas Tepabril, en el municipio de Tepatitlán de Morelos que se lleva a cabo durante el mes de abril.

En cuanto a atractivos arqueológicos se ubican dos: Populares. Los Petroglifos de la Capilla de la Luz en el municipio de Jesús María y los restos de culturas prehispánicas en el Cerro de Moctezuma ubicados en el municipio de Tepatitlán de Morelos.

Infraestructura hotelera

En la región Altos Sur se dispone de 1,471 habitaciones en 61 establecimientos de hospedaje que representan el 3.7% de los hoteles de la entidad con el 2.2% de las habitaciones disponibles.

Los establecimientos clasificados con cinco estrellas son tres, de los cuales dos están en Arandas y uno en San Julián. El municipio de Tepatitlán cuenta con siete de los 11 hoteles de cuatro estrellas que disponen de 295 habitaciones.

En cuanto a la disposición de habitaciones destacan los municipios de Tepatitlán con 545 habitaciones que es el 37% de la capacidad regional y Arandas con 328 habitaciones, el 22.3% del total regional.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Establecimientos / habitaciones</th>
<th>Cinco estrellas</th>
<th>Cuatro estrellas</th>
<th>Tres estrellas</th>
<th>Dos estrellas</th>
<th>Una estrella</th>
<th>Sin categoría</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>1/53</td>
<td>1/10</td>
<td>3/16</td>
<td>5/79</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>2/23</td>
<td>1/37</td>
<td>4/122</td>
<td>3/116</td>
<td>1/30</td>
<td>0/0</td>
<td>11/328</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>1/14</td>
<td>1/14</td>
<td>1/14</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostitlán</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>2/32</td>
<td>2/38</td>
<td>2/40</td>
<td>1/19</td>
<td>7/129</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>3/36</td>
<td>3/36</td>
<td>3/36</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexicoacán</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>1/10</td>
<td>0/0</td>
<td>1/10</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>0/0</td>
<td>ND / 6</td>
<td>0/0</td>
<td>2 / ND</td>
<td>0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>2 / 6</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>1 / 45</td>
<td>1 / 48</td>
<td>0 / 0</td>
<td>0 / 0</td>
<td>0 / 0</td>
<td>0 / 0</td>
<td>2 / 93</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>0/0</td>
<td>2 / 62</td>
<td>0 / 0</td>
<td>0 / 0</td>
<td>0 / 0</td>
<td>2 / 32</td>
<td>4 / 94</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>0/0</td>
<td>7 / 295</td>
<td>5 / 163</td>
<td>3 / 48</td>
<td>0 / 0</td>
<td>4 / 39</td>
<td>19 / 545</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>0/0</td>
<td>0 / 0</td>
<td>1 / 24</td>
<td>1 / 18</td>
<td>2 / 45</td>
<td>1 / 25</td>
<td>1 / 25</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>0 / 0</td>
<td>0 / 0</td>
<td>1 / 24</td>
<td>1 / 18</td>
<td>2 / 45</td>
<td>1 / 25</td>
<td>5 / 112</td>
</tr>
<tr>
<td>% del Estado</td>
<td>2.8 / 0.6</td>
<td>5.4 / 3.4</td>
<td>4.4 / 3.5</td>
<td>8.1 / 7.2</td>
<td>3.0 / 2.3</td>
<td>2.3 / 1.0</td>
<td>3.7 / 2.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>


INNOVACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

La ciencia, el desarrollo tecnológico y la innovación son elementos de suma importancia, ya que estos componentes han demostrado que, aparte de ser herramienta clave para el desarrollo, tienen gran incidencia en el desarrollo de la competitividad. En la región Altos Sur existen dos instituciones públicas de educación superior que ofertan 8 carreras relacionadas a la ciencia y tecnología.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Centro de Estudios</th>
<th>Licenciatura</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Instituto Tecnológico Superior de Arandas</td>
<td>Ingeniería en Industrias Alimentarias</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ingeniería Industrial</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ingeniería en Sistemas Computacionales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ingeniería Electromecánica</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ingeniería Ambiental</td>
</tr>
<tr>
<td>Centro Universitario de los Altos</td>
<td>Ingeniería Agroindustrial</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ingeniería en Computación</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ingeniería en Sistemas Pecuarios</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Por otra parte, el Centro Universitario de los Altos ofrece los grados de Maestría y Doctorado en Recursos Genéticos de Importancia Agroalimentaria.

DIMENSIÓN DE EQUIDAD DE OPORTUNIDADES

SALUD

Cobertura de servicios de salud

De acuerdo con datos de Censo de Población y Vivienda 2010, el 41.6% de la población de la región Altos Sur no fue derechohabiente a servicios de salud; 28.3% fueron afiliados al IMSS, 24.5% al Seguro Popular o para una Nueva Generación, y 2.3% y al ISSSTE. Jesús María mostró ser el municipio con el mayor número de población no derechohabiente a servicios de salud (53.9%); en contraparte Yahualica de González Gallo quien registró solamente 19.5%.

Por otro lado, Tepatitlán de Morelos registró ser el municipio en donde en términos absolutos y relativos ofreció mayor seguridad social con un total de 84,277 derechohabientes que representó un 61.9% del total de su población.

Tabla 34. Distribución de la población según institución de derechohabiencia, región Altos Sur, 2010.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Población No derechohabiente a servicios de salud (%)</th>
<th>IMSS %</th>
<th>ISSSTE %</th>
<th>Seguro Popular o para una Nueva Generación %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Açatic</td>
<td>38.8</td>
<td>27.8</td>
<td>1.2</td>
<td>31.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>47.1</td>
<td>25.3</td>
<td>2.4</td>
<td>23.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>37.7</td>
<td>13.7</td>
<td>0.8</td>
<td>42.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>51.9</td>
<td>23.1</td>
<td>1.8</td>
<td>22.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>53.9</td>
<td>14.9</td>
<td>2.5</td>
<td>28.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexicalcón</td>
<td>32.1</td>
<td>2.2</td>
<td>2.5</td>
<td>63.0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>44.5</td>
<td>14.7</td>
<td>1.5</td>
<td>38.7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>48.7</td>
<td>12.1</td>
<td>2.1</td>
<td>35.5</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>43.0</td>
<td>23.6</td>
<td>1.6</td>
<td>30.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>37.6</td>
<td>42.4</td>
<td>2.2</td>
<td>14.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>44.0</td>
<td>30.7</td>
<td>1.5</td>
<td>22.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>19.5</td>
<td>8.1</td>
<td>6.9</td>
<td>42.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Total región Altos Sur</td>
<td>41.6%</td>
<td>28.3%</td>
<td>2.3%</td>
<td>24.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Consejo Estatal de Población (COEPO). Gobierno del Estado de Jalisco; con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.
Morbilidad y mortalidad

Las principales causas de mortalidad en la región Alto Sur son las enfermedades isquémicas del corazón, la diabetes mellitus, la enfermedad pulmonar obstructiva crónica, las enfermedades cerebro vasculares y; las infecciones respiratorias agudas bajas. Este conjunto de causas representó 41.73% de las defunciones registradas durante el año 2013. Cabe destacar que la tasa de las enfermedades pulmonar obstructiva crónica y las infecciones respiratorias agudas bajas, se situaron dentro de las tres tasas más altas respecto a las registradas en el resto de las regiones del estado.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Causa</th>
<th>Defunciones</th>
<th>Tasa 1/</th>
<th>Posición 2/</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Enfermedades isquémicas del corazón</td>
<td>277</td>
<td>68.75</td>
<td>8</td>
<td>11.84</td>
</tr>
<tr>
<td>Diabetes mellitus</td>
<td>230</td>
<td>57.09</td>
<td>10</td>
<td>9.83</td>
</tr>
<tr>
<td>Enfermedad pulmonar obstructiva crónica</td>
<td>210</td>
<td>52.12</td>
<td>1</td>
<td>8.98</td>
</tr>
<tr>
<td>Enfermedad cerebro vascular</td>
<td>132</td>
<td>32.76</td>
<td>7</td>
<td>5.64</td>
</tr>
<tr>
<td>Infecciones respiratorias agudas bajas</td>
<td>127</td>
<td>31.52</td>
<td>2</td>
<td>5.43</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1/ Tasa por 100,000 habitantes.

Fuente: SEED/SS/ CUBOS /Base De datos 1979 - 2013 INEGI/SS, CONAPO, Proyecciones de la Población de en Base al CENSO 2010 INEGI. [Consulta ;19/03/2015].

Respecto a las principales enfermedades que se registran en la región, las infecciones respiratorias agudas altas, las enfermedades infecciosas intestinales, y; la infección de vías urinarias representaron el 80% de los casos registrados en el año 2013.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Orden</th>
<th>Causas</th>
<th>Casos</th>
<th>Tasa 1/</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Infecciones respiratorias agudas altas</td>
<td>83,204</td>
<td>20,651.4</td>
<td>57.3</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Enfermedades infecciosas intestinales</td>
<td>18,175</td>
<td>4,511.1</td>
<td>12.5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Infección de vías urinarias</td>
<td>14,909</td>
<td>3,700.4</td>
<td>10.3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Úlceras, gastritis y duodenitis</td>
<td>6,791</td>
<td>1,685.5</td>
<td>4.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

FUENTE: SUIVE-2013 (Sistema Único de Información para la Vigilancia Epidemiológica) - CONAPO, Proyecciones de la Población en base al CENSO 2010. 1/ Tasa por 100,000 habitantes.

VIVIENDA

Coveratura de servicios básicos

De acuerdo a las cifras del Censo de Población y Vivienda 2010, la región Altos Sur se registraron 94,944 viviendas habitadas. En lo que corresponde a la cobertura de los principales servicios públicos en la vivienda, como es agua, drenaje, servicio de sanitario y electricidad, la se ubicó cerca de la cobertura estatal. En cuanto a la disponibilidad de computadora y acceso e internet, la brecha respecto a la cobertura estatal es significativa, 24 de cada 100 viviendas tenían computadora y sólo 16 de 100 tenían acceso al servicio de internet.

A nivel municipal las diferencias en la disponibilidad de servicios en la vivienda se hacen más grandes. En lo que corresponde a las viviendas habitadas que disponen de computadora y acceso de internet, los municipios más rezagados son Mexticacán, Cañadas de Obregón y Acatic. En el primer caso 9.9% disponen de computadora y 4.8% internet; en el segundo caso 11.6% cuentan con computadora y 7.4% internet. En Acatic 13.6% de los hogares tienen computadora y solo 7.4% internet.

EDUCACIÓN

Promedio de escolaridad

De acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, los municipios de la región Altos Sur en su totalidad registraron un grado promedio de escolaridad inferior al registrado a nivel estatal en el mismo periodo (8.7). Los municipios con el mayor grado de escolaridad fueron Tepatitlán de Morelos (7.5) y Valle de Guadalupe (6.9). Por otra parte, los municipios que registraron el menor grado promedio de escolaridad fueron Jesús María (5.3%), Cañadas de Obregón (5.8%) y San Ignacio Cerro Gordo (5.9%).
Figura 13. Promedio de escolaridad en Altos Sur, 2014


Cobertura

En lo que corresponde a la cobertura educativa por grado escolar ciclo escolar 2013-2014, según datos de la Secretaría de Educación Jalisco (SEJ), los mayores rezagos de la región Altos Sur se presentan en la educación media superior y superior. En el primer caso, la región alcanza una cobertura de 49.57%, situándose en la penúltima posición respecto al resto de las regiones del estado. En lo que se refiere a la cobertura de educación superior, la región tuvo un 11.52%, nivel bajo si lo comparamos con el promedio estatal (26.5%).

Figura 14. Cobertura educativa por nivel escolar, región Altos Sur vs Jalisco

Analfabetismo

En lo que corresponde a la población analfabeta de 15 años o más, los municipios con el mayor porcentaje de población analfabeta son Jesús María con 13.7%, Cañadas de Obregón con 11.0% y Acatic con 10.8%, mientras que los municipios con menor población analfabeta fueron Tepatitlán de Morelos (6.5%) y Valle de Guadalupe (6.6%).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>% Población Analfabeta de 15 años o más</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>10.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>9.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>11.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>13.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexthicacín</td>
<td>9.6</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>9.6</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>6.7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>9.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>6.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>6.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>8.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Rezago educativo

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL) se considera que una persona se encuentra en situación de rezago educativo a partir de La Norma de Escolaridad Obligatoria del Estado Mexicano (NEOEM) establece que la población con carencia por rezago educativo es aquella que cumple alguno de los siguientes criterios:

- Tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal.
- Nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa).
- Nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).

En 2010 el rezago educativo en Jalisco ascendió a 20.6%, lo que representa 1’492,171 personas y la región contribuye con 115,259 personas en esta condición. A nivel municipal se observa que el municipio de Jesús María registró el más alto porcentaje de población con rezago educativo con el 41.1% (7,433); en seguida se encuentra Cañadas de Obregón con 38.6% (1,286) personas y en el tercer sitio, se localiza Acatic con el 33.2% (8,036).
**Figura 15. Rezago educativo por municipio, región Altos Sur, 2010**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Rezago educativo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Encarnación de Díaz</td>
<td>29.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Lagos de Moreno</td>
<td>26.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ojuelos de Jalisco</td>
<td>29.9</td>
</tr>
<tr>
<td>San Diego de Alejandría</td>
<td>31.5</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan de los Lagos</td>
<td>27.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Teocaltiche</td>
<td>31.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Unión de San Antonio</td>
<td>30.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Villa Hidalgo</td>
<td>28.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Nivel de instrucción**

La población de la región Altos Sur en 2010 en general, poseía un nivel de instrucción básica; destacan los municipios de San Ignacio Cerro Gordo (78.5%), Mexticacán (75.7%) y Acatic (75.4%) con los porcentajes más altos. Aunado a lo anterior, las proporciones más relevantes de población sin escolaridad se encuentran en Jesús María y Cañadas de Obregón (17.2% y 13.7%, respectivamente).

En el otro extremo, respecto a la población con instrucción superior destacan los municipios de Tepatitlán de Morelos con 10.1% y Arandas con el 8.8%, niveles inferiores al promedio estatal registrado (17.3%) en el mismo periodo.

**Tabla 38. Nivel de instrucción por municipio, región Altos Sur, 2010.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre del Municipio</th>
<th>Sin escolaridad</th>
<th>Básica</th>
<th>Media superior</th>
<th>Superior</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jalisco</td>
<td>5.2</td>
<td>58.1</td>
<td>18.5</td>
<td>17.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>12.5</td>
<td>75.4</td>
<td>7.6</td>
<td>4.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>11.4</td>
<td>66.2</td>
<td>12.8</td>
<td>8.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>7.7</td>
<td>73.4</td>
<td>13.0</td>
<td>5.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>17.2</td>
<td>71.5</td>
<td>7.4</td>
<td>3.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td>10.4</td>
<td>75.7</td>
<td>9.8</td>
<td>3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>9.2</td>
<td>74.5</td>
<td>11.2</td>
<td>4.7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>10.1</td>
<td>72.0</td>
<td>11.9</td>
<td>5.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>7.9</td>
<td>66.1</td>
<td>15.0</td>
<td>10.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>8.0</td>
<td>72.3</td>
<td>12.5</td>
<td>6.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>13.7</td>
<td>73.0</td>
<td>9.8</td>
<td>3.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>10.2</td>
<td>69.9</td>
<td>11.6</td>
<td>7.7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>9.9</td>
<td>78.5</td>
<td>8.0</td>
<td>3.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Cobertura educativa a nivel posgrado**

En el ciclo escolar 2013-2014, la Universidad de Guadalajara contaba con 6,330 alumnos de posgrado; de los cuales apenas el 7.9% estudiaban en los Centros Universitarios Regionales ubicados fuera de la ZMG. Esto contrasta con el correspondiente porcentaje de la matrícula del nivel licenciatura donde los Centros Regionales tienen el 32.3% de la matrícula total de ese nivel en la UdG\textsuperscript{14}.

En el caso de la región Altos Sur en el Centro Universitario Regional de los Altos (CUAltos), se imparte sólo un doctorado y ninguna maestría, los alumnos de este programa educativo apenas representa el 1.45% de la matrícula total respectivamente.

**Tabla 39. Matrícula por programa educativo y sexo del en el Centro Universitario de los Altos de la UDG, 2013 - 2014**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programa</th>
<th>Total</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CUAltos</td>
<td>3,447</td>
<td>1,468</td>
<td>1,979</td>
</tr>
<tr>
<td>Licenciatura</td>
<td>3,442</td>
<td>1,463</td>
<td>1,979</td>
</tr>
<tr>
<td>Abogado</td>
<td>400</td>
<td>179</td>
<td>221</td>
</tr>
<tr>
<td>Administración</td>
<td>254</td>
<td>103</td>
<td>151</td>
</tr>
<tr>
<td>Cirujano Dentista</td>
<td>290</td>
<td>119</td>
<td>171</td>
</tr>
<tr>
<td>Contaduría Pública</td>
<td>276</td>
<td>115</td>
<td>161</td>
</tr>
<tr>
<td>Enfermería</td>
<td>341</td>
<td>54</td>
<td>287</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Agroindustrial</td>
<td>144</td>
<td>95</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería en Computación</td>
<td>152</td>
<td>121</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería en Sistemas Pecuarios</td>
<td>172</td>
<td>136</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Medicina Veterinaria y Zootecnia</td>
<td>214</td>
<td>154</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Médico Cirujano y Partero</td>
<td>317</td>
<td>158</td>
<td>159</td>
</tr>
<tr>
<td>Negocios Internacionales</td>
<td>255</td>
<td>99</td>
<td>156</td>
</tr>
<tr>
<td>Nutrición</td>
<td>319</td>
<td>57</td>
<td>262</td>
</tr>
<tr>
<td>Psicología</td>
<td>308</td>
<td>73</td>
<td>235</td>
</tr>
<tr>
<td>Doctorado</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>En Estudios Regionales</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


POBREZA Y DESIGUALDAD

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social así como la calidad, espacios y servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se propone la siguiente clasificación:

Pobres multidimensionales.- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

Vulnerables por carencias sociales.- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por ingresos.- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

No pobre multidimensional y no vulnerable.- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.


**Pobreza multidimensional**

La siguiente tabla muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable. En la región Altos Sur el 53.5% de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 205,558 personas que comparten esta situación, así mismo el 30.9% (118,814 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 5.1% es vulnerable por ingresos y 10.8% es no pobre y no vulnerable.

**Tabla 40. Pobreza multidimensional, región Altos Sur, 2010**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicadores de incidencia</th>
<th>Porcentaje*</th>
<th>Población</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Pobreza multidimensional</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Población en situación de pobreza multidimensional</td>
<td>53.5%</td>
<td>205,558</td>
</tr>
<tr>
<td>Población en situación de pobreza multidimensional moderada</td>
<td>44.3%</td>
<td>170,127</td>
</tr>
<tr>
<td>Población en situación de pobreza multidimensional extrema</td>
<td>9.2%</td>
<td>35,432</td>
</tr>
<tr>
<td>Población vulnerable por carencias sociales</td>
<td>30.9%</td>
<td>118,814</td>
</tr>
<tr>
<td>Población vulnerable por ingresos</td>
<td>5.1%</td>
<td>19,520</td>
</tr>
<tr>
<td>Población no pobre multidimensional y no vulnerables</td>
<td>10.8%</td>
<td>41,612</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Privación social**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicadores de carencias sociales1</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Población con al menos una carencia social</td>
<td>84.4%</td>
<td>324,372</td>
</tr>
<tr>
<td>Población con al menos tres carencias sociales</td>
<td>28.7%</td>
<td>110,222</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Indicadores de carencias sociales1**

| Rezago educativo                                              | 30.0%    | 115,259   |
| Acceso a los servicios de salud                              | 41.7%    | 160,089   |
| Acceso a la seguridad social                                 | 69.0%    | 265,103   |
| Calidad y espacios de la vivienda                            | 4.4%     | 16,942    |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda                | 20.4%    | 78,523    |
| Acceso a la alimentación                                     | 27.0%    | 103,625   |

**Bienestar**

| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 23.8% | 91,367 |
| Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar       | 58.6% | 225,078 |

1 Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social. * Estimación calculada por el IIEG respecto a la población total de la región para cada una de las dimensiones de la pobreza, así como las carencias sociales.


Es importante agregar que 9.2% de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 35,432 personas, y un 44.3% en pobreza moderada (170,127 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 69.0%, que en términos absolutos se trata de 265,103 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda con el 4.4%.


Población en pobreza extrema y moderada

Según las estimaciones del CONEVAL con datos 2010, los municipios de la región Altos Sur que concentraron la mayor cantidad de personas en pobreza extrema son: Arandas (9,089), San Miguel el Alto (4,677), Tepatitlán de Morelos (4,531) y Jalostotitlán (4,105). En términos porcentuales los municipios con mayor población en pobreza extrema son: San Ignacio Cerro Gordo (14.93%), Jesús María (14.24%), Yahualica de González Gallo (13.93%), Arandas (13.71), y San Miguel el Alto (13.68%).

Con respecto a la pobreza moderada, los municipios que concentraron la mayor cantidad de personas son: Tepatitlán de Morelos (43,341), Arandas (32,229), y San Miguel el Alto (18,405). En términos porcentuales los municipios con mayor población en pobreza moderada son: Mexitacán (64.91%), San Julián (61.34%), y San Ignacio Cerro Gordo (55.16%).
Figura 17. Población en pobreza extrema y moderada en números relativos, región Altos Sur


Tabla 41. Población en pobreza extrema y moderada en números absolutos, región Altos Sur.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Personas</th>
<th>Pobreza Extrema</th>
<th>Pobreza Moderada</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatlán</td>
<td></td>
<td>2,519</td>
<td>12,395</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td></td>
<td>9,089</td>
<td>32,229</td>
</tr>
<tr>
<td>Canadillas de Obregán</td>
<td></td>
<td>287</td>
<td>1,690</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td></td>
<td>4,105</td>
<td>17,116</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td></td>
<td>2,577</td>
<td>9,005</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td></td>
<td>389</td>
<td>3,868</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td></td>
<td>2,838</td>
<td>10,484</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td></td>
<td>864</td>
<td>7,693</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td></td>
<td>4,677</td>
<td>18,405</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td></td>
<td>4,531</td>
<td>43,341</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td></td>
<td>319</td>
<td>2,719</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td></td>
<td>3,237</td>
<td>11,182</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Carenca por acceso a la alimentación

El acceso a una buena alimentación es uno de los problemas fundamentales en la entidad. En el 2010 los municipios con mayor población en esta situación según la CONEVAL fueron: Tepatitlán de Morelos con 36,935 personas (26.28%), seguido de Arandas con 21,231 pobladores (32.02%) y San Miguel el Alto con 9,448 habitantes (27.64%).

**Tabla 42. Población con carencia por acceso a la alimentación, región Altos Sur**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Carencia por acceso a la alimentación</th>
<th>Personas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>23.12%</td>
<td>5,590</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>32.02%</td>
<td>21,231</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>13.35%</td>
<td>445</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>26.65%</td>
<td>8,562</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>29.41%</td>
<td>5,322</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td>16.81%</td>
<td>1,002</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>31.33%</td>
<td>5,955</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>20.39%</td>
<td>2,557</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>27.64%</td>
<td>9,448</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>26.28%</td>
<td>36,935</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>20.22%</td>
<td>1,213</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>23.09%</td>
<td>5,365</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Desigualdad social

El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa, se trata de reconocer el nivel de desigualdad que existe en la población. Se expresa es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

En la región Altos Sur los municipios con menor desigualdad son: Mexticacán y San Julián (0.364), el de mayor desigualdad es Yahualica de González Gallo (0.433). Diez de los doce municipios de la región tienen un nivel de desigualdad menor al promedio estatal (0.412), Tepatitlán de Morelos es igual a promedio estatal (0.412) y sólo Yahualica de González Gallo (0.433) presentó el índice superior al promedio estatal.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Gini</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>0.383</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>0.404</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>0.372</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostetelán</td>
<td>0.382</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>0.409</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexitlán</td>
<td>0.364</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordío</td>
<td>0.409</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>0.364</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>0.395</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>0.412</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>0.398</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>0.433</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**MARGINACIÓN**

La construcción del índice para las entidades federativas y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5,000 habitantes.

**Figura 18. Índice de marginación por municipio, región Altos Sur, 2010**

En la siguiente tabla se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2010, en donde se puede observar que en la región Altos Sur presenta en la mayoría de sus carencias que están por arriba de la medida estatal; en cuanto a los indicadores de educación se tiene que el 8.3% de la población es analfabeta y el 30.6% de la población de 15 años o más está sin primaria completa; por otro lado, el 34.5% de la población de la región no gana ni dos salarios mínimos. Y en cuanto al equipamiento en la vivienda mostró un porcentaje de viviendas sin refrigerador del 7.4%.

**Tabla 44. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos, región Altos Sur, 2010**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Clave</th>
<th>Región Nombre</th>
<th>Grado</th>
<th>% Población de 15 años o más analfabeta</th>
<th>% Población de 15 años o más sin primaria completa</th>
<th>% Población en localidades con menos de 5000 habitantes</th>
<th>% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos</th>
<th>% Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>Norte</td>
<td>Bajo</td>
<td>4.4</td>
<td>18.0</td>
<td>17.5</td>
<td>27.2</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>Altos Norte</td>
<td></td>
<td>7.6</td>
<td>29.0</td>
<td>38.5</td>
<td>40.3</td>
<td>9.7</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
<td>Altos Sur</td>
<td></td>
<td>8.3</td>
<td>30.6</td>
<td>30.4</td>
<td>34.5</td>
<td>7.4</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>Ciénega</td>
<td></td>
<td>7.9</td>
<td>27.7</td>
<td>37.4</td>
<td>38.2</td>
<td>8.7</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>Sureste</td>
<td></td>
<td>7.6</td>
<td>27.5</td>
<td>44.4</td>
<td>36.4</td>
<td>10.3</td>
</tr>
<tr>
<td>06</td>
<td>Sur</td>
<td></td>
<td>7.6</td>
<td>24.7</td>
<td>32.3</td>
<td>38.0</td>
<td>11.3</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>Sierra de Amula</td>
<td></td>
<td>6.2</td>
<td>25.9</td>
<td>45.4</td>
<td>39.5</td>
<td>9.0</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>Costa Sur</td>
<td></td>
<td>9.3</td>
<td>30.9</td>
<td>60.0</td>
<td>43.7</td>
<td>16.3</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>Costa Sierra Occidental</td>
<td></td>
<td>3.5</td>
<td>16.0</td>
<td>17.0</td>
<td>27.3</td>
<td>7.6</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Valles</td>
<td></td>
<td>5.4</td>
<td>22.8</td>
<td>35.9</td>
<td>36.5</td>
<td>8.7</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Lagunas</td>
<td></td>
<td>6.4</td>
<td>25.5</td>
<td>44.1</td>
<td>41.3</td>
<td>11.5</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Centro</td>
<td></td>
<td>2.7</td>
<td>12.4</td>
<td>5.1</td>
<td>21.8</td>
<td>4.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regional, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG). Gobierno del Estado de Jalisco; con base en estimaciones del CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010.

En lo que respecta a las carencias en la vivienda, estos indicadores para la región también mostraron porcentajesaltos respecto a los estatales, por ejemplo: sin excusado y sin agua entubada en la vivienda, tiene el 2.5% y 5.2% respectivamente; para el caso de las viviendas con piso de tierra el porcentaje es menor al estatal con el 2.4% (ver la siguiente tabla).
Tabla 45. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos, región Altos Sur, 2010

<table>
<thead>
<tr>
<th>Clave</th>
<th>Región</th>
<th>Grado</th>
<th>% Viviendas particulares habitadas sin excusado*</th>
<th>%Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica*</th>
<th>% Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada*</th>
<th>Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas</th>
<th>% Viviendas particulares habitadas con piso de tierra</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>Norte</td>
<td>Bajo</td>
<td>1.5</td>
<td>0.8</td>
<td>3.9</td>
<td>4.0</td>
<td>3.2</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>Altos Norte</td>
<td></td>
<td>15.3</td>
<td>18.3</td>
<td>19.1</td>
<td>4.0</td>
<td>12.2</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
<td>Altos Sur</td>
<td></td>
<td>2.5</td>
<td>1.0</td>
<td>5.2</td>
<td>4.2</td>
<td>2.4</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>Ciénega</td>
<td></td>
<td>3.7</td>
<td>0.9</td>
<td>6.7</td>
<td>3.9</td>
<td>1.4</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>Sureste</td>
<td></td>
<td>2.6</td>
<td>0.6</td>
<td>3.9</td>
<td>4.1</td>
<td>2.6</td>
</tr>
<tr>
<td>06</td>
<td>Sur</td>
<td></td>
<td>3.9</td>
<td>1.3</td>
<td>4.2</td>
<td>3.8</td>
<td>4.5</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>Sierra de Amula</td>
<td></td>
<td>1.1</td>
<td>1.9</td>
<td>3.4</td>
<td>3.9</td>
<td>5.6</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>Costa Sur</td>
<td></td>
<td>1.3</td>
<td>1.2</td>
<td>4.5</td>
<td>3.7</td>
<td>4.0</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>Costa Sierra Occidental</td>
<td></td>
<td>17.8</td>
<td>4.2</td>
<td>8.7</td>
<td>3.8</td>
<td>6.6</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Valles</td>
<td></td>
<td>0.7</td>
<td>1.1</td>
<td>3.6</td>
<td>3.7</td>
<td>2.7</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Lagunas</td>
<td></td>
<td>0.5</td>
<td>0.9</td>
<td>3.0</td>
<td>4.0</td>
<td>2.6</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Centro</td>
<td></td>
<td>0.6</td>
<td>0.2</td>
<td>3.2</td>
<td>4.1</td>
<td>2.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regional, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG). Gobierno del Estado de Jalisco; con base en estimaciones del CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010.

Marginación por municipio

El análisis de los movimientos de los municipios, según su grado de marginación, indica que la desigualdad social es un fenómeno persistente. Nueve de los doce municipios que integran la región Altos Sur conservaron su grado de marginación entre 2005 y 2010; los municipios de Acatic y San Julián pasaron de bajo a medio y muy bajo a bajo.

Cabe señalar que San Ignacio Cerro Gordo no dispone de información 2005 para calcular el crecimiento 2005 – 2010.

Tabla 46. Grado de marginación y posición nacional por municipio, región Altos Sur

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Grado de marginación 2005</th>
<th>Lugar Nacional 2005</th>
<th>Grado de marginación 2010</th>
<th>Lugar nacional 2010</th>
<th>Lugares avanzados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>Bajo</td>
<td>1,821</td>
<td>Medio</td>
<td>1,753</td>
<td>-68</td>
</tr>
<tr>
<td>Aranzás</td>
<td>Bajo</td>
<td>2,007</td>
<td>Bajo</td>
<td>2,029</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>Bajo</td>
<td>2,057</td>
<td>Bajo</td>
<td>2,096</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>Medio</td>
<td>1,619</td>
<td>Medio</td>
<td>1,599</td>
<td>-20</td>
</tr>
<tr>
<td>Mextic Zacahu</td>
<td>Medio</td>
<td>1,661</td>
<td>Medio</td>
<td>1,698</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>Muy bajo</td>
<td>2,251</td>
<td>Bajo</td>
<td>2,193</td>
<td>-58</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>Bajo</td>
<td>2,097</td>
<td>Bajo</td>
<td>2,039</td>
<td>-58</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>Muy bajo</td>
<td>2,259</td>
<td>Muy bajo</td>
<td>2,275</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>Bajo</td>
<td>1,926</td>
<td>Bajo</td>
<td>1,950</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>Medio</td>
<td>1,621</td>
<td>Medio</td>
<td>1,628</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahuhticú de González Gallo</td>
<td>Bajo</td>
<td>1,922</td>
<td>Bajo</td>
<td>1,982</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO), con base en información del INEGI. Censo de Población y Vivienda 2005 y 2010.
MIGRACIÓN

Históricamente el estado de Jalisco tiene una alta migración a Estados Unidos, se estima que 1.4 millones de jaliscienses habitan en la Unión Americana y que 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses.

De acuerdo al Índice de intensidad migratoria, calculado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y ocupa el lugar decimocuarto entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

**Figura 19. Grado de Intensidad migratoria del estado de Jalisco, región Altos Sur, 2010**

Los indicadores de este índice señalan que dos de los que integran la región tienen un índice muy alto en 2010, donde Cañadas de Obregón presenta el 34.11% de las viviendas del municipio recibieron remesas en ese año, en un 11.08% de las viviendas contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior, siendo los más altos; el municipio de Jesús María un 11.14% se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), así mismo el municipio de Mexticácan registró migrantes circulares del quinquenio anterior con el 5.50% siendo el más alto de todos los municipios de la región (ver siguiente tabla).

### Tabla 47. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos, región Altos Sur, 2010

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Indice de intensidad migratoria</th>
<th>Grado de intensidad migratoria</th>
<th>Total de viviendas</th>
<th>%Viviendas que reciben remesas</th>
<th>%Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior</th>
<th>%Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior</th>
<th>%Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior</th>
<th>Lugar que ocupa en el contexto estatal</th>
<th>Lugar que ocupa en el contexto nacional</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>1.04275</td>
<td>Alto</td>
<td>5202</td>
<td>10.96</td>
<td>6.44</td>
<td>3.17</td>
<td>5.79</td>
<td>49</td>
<td>383</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>0.28323</td>
<td>Medio</td>
<td>17583</td>
<td>6.98</td>
<td>3.55</td>
<td>1.82</td>
<td>4.88</td>
<td>87</td>
<td>781</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>1.11602</td>
<td>Alto</td>
<td>7356</td>
<td>11.37</td>
<td>3.98</td>
<td>3.01</td>
<td>8.32</td>
<td>46</td>
<td>361</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>1.18124</td>
<td>Alto</td>
<td>4415</td>
<td>14.24</td>
<td>11.14</td>
<td>2.09</td>
<td>4.80</td>
<td>41</td>
<td>334</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexitacán</td>
<td>2.29574</td>
<td>Muy Alto</td>
<td>1672</td>
<td>18.92</td>
<td>8.49</td>
<td>5.50</td>
<td>8.38</td>
<td>4</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>1.64220</td>
<td>Alto</td>
<td>3434</td>
<td>15.40</td>
<td>9.90</td>
<td>2.74</td>
<td>8.25</td>
<td>19</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel</td>
<td>0.83152</td>
<td>Alto</td>
<td>7681</td>
<td>7.07</td>
<td>5.77</td>
<td>2.36</td>
<td>7.45</td>
<td>66</td>
<td>472</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>0.25283</td>
<td>Medio</td>
<td>32698</td>
<td>7.34</td>
<td>3.86</td>
<td>2.00</td>
<td>3.87</td>
<td>88</td>
<td>803</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>1.29939</td>
<td>Alto</td>
<td>1592</td>
<td>13.73</td>
<td>5.78</td>
<td>2.64</td>
<td>8.67</td>
<td>30</td>
<td>290</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>2.38013</td>
<td>Muy Alto</td>
<td>984</td>
<td>34.11</td>
<td>8.13</td>
<td>1.73</td>
<td>11.08</td>
<td>3</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>1.27772</td>
<td>Alto</td>
<td>6052</td>
<td>18.49</td>
<td>6.71</td>
<td>2.15</td>
<td>6.92</td>
<td>33</td>
<td>298</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>0.90925</td>
<td>Alto</td>
<td>4031</td>
<td>3.76</td>
<td>3.09</td>
<td>3.46</td>
<td>9.09</td>
<td>60</td>
<td>433</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra de diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y tres de los municipios presentaron el grado de intensidad migratoria muy alto; el municipio de Mexitacán con el más alto porcentaje de hogares que recibieron remesas (28.76%) y en los hogares que tenían emigrantes del quinquenio anterior (21.94%); Acatic presentó los indicadores más altos en cuanto al porcentaje de hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior (6.49%) y los migrantes de retorno (6.51%) (Ver siguiente tabla).
<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Índice de intensidad migratoria</th>
<th>Grado de intensidad migratoria</th>
<th>Total de hogares</th>
<th>% Hogares que reciben remesas</th>
<th>% Hogares con migrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior</th>
<th>% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior</th>
<th>% Hogares con retorno del quinquenio anterior</th>
<th>Lugar que ocupa en el contexto estatal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>2.18212</td>
<td>Muy Alto</td>
<td>4024</td>
<td>13.82</td>
<td>15.26</td>
<td>6.49</td>
<td>6.51</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>1.53904</td>
<td>Alto</td>
<td>15429</td>
<td>10.02</td>
<td>15.75</td>
<td>5.48</td>
<td>4.12</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>2.06026</td>
<td>Muy Alto</td>
<td>6150</td>
<td>14.08</td>
<td>18.16</td>
<td>4.98</td>
<td>5.97</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>1.20236</td>
<td>Alto</td>
<td>3949</td>
<td>12.86</td>
<td>15.95</td>
<td>3.42</td>
<td>2.76</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexicalcán</td>
<td>1.86268</td>
<td>Alto</td>
<td>1714</td>
<td>28.76</td>
<td>21.94</td>
<td>0.58</td>
<td>3.21</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>1.87227</td>
<td>Alto</td>
<td>3184</td>
<td>13.44</td>
<td>18.69</td>
<td>3.49</td>
<td>5.87</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>1.37362</td>
<td>Alto</td>
<td>5974</td>
<td>11.83</td>
<td>16.24</td>
<td>5.83</td>
<td>2.31</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>0.85388</td>
<td>Alto</td>
<td>25200</td>
<td>7.67</td>
<td>9.95</td>
<td>4.24</td>
<td>2.98</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>1.19396</td>
<td>Alto</td>
<td>1359</td>
<td>10.15</td>
<td>13.39</td>
<td>2.80</td>
<td>4.49</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>2.03793</td>
<td>Muy Alto</td>
<td>1174</td>
<td>24.36</td>
<td>14.91</td>
<td>2.56</td>
<td>5.88</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>1.72051</td>
<td>Alto</td>
<td>5850</td>
<td>21.83</td>
<td>12.99</td>
<td>2.68</td>
<td>5.01</td>
<td>33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica (IEEG), Gobierno del Estado de Jalisco; con base en el CONAPO, Colección Índices Sociodemográficos. 2001.
DIMENSIÓN DE GARANTÍA DE DERECHOS Y LIBERTADES

INCIDENCIA DELICTIVA

Entre 2007 y 2014 en los municipios de la región Altos Sur, la tasa de los delitos del fuero común registrados por cada mil habitantes tuvo un incremento. Las municipalidades con un aumento mayor al 200% fueron: Tepatitlán de Morelos, Jesús María, San Julián y Yahualica de González Gallo. Destaca el caso de Tepatitlán de Morelos con un incremento superior al 700%.

Tabla 49. Delitos de fuero común por cada mil habitantes de los municipios de la región Altos Sur, 2007-2014

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>2.9</td>
<td>3.2</td>
<td>5.3</td>
<td>7.5</td>
<td>7.1</td>
<td>6.9</td>
<td>5.9</td>
<td>5.2</td>
<td>79.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>2.4</td>
<td>3.3</td>
<td>4.2</td>
<td>7.4</td>
<td>9.6</td>
<td>9.4</td>
<td>9.0</td>
<td>6.8</td>
<td>182.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>0.0</td>
<td>0.8</td>
<td>3.3</td>
<td>5.5</td>
<td>8.4</td>
<td>6.0</td>
<td>1.9</td>
<td>2.3</td>
<td>232.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>3.7</td>
<td>3.7</td>
<td>6.0</td>
<td>8.0</td>
<td>10.0</td>
<td>7.2</td>
<td>8.1</td>
<td>7.9</td>
<td>115.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>1.9</td>
<td>2.5</td>
<td>4.4</td>
<td>9.1</td>
<td>9.2</td>
<td>4.7</td>
<td>9.8</td>
<td>7.9</td>
<td>327.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td>0.7</td>
<td>1.2</td>
<td>2.6</td>
<td>3.1</td>
<td>0.8</td>
<td>1.5</td>
<td>0.8</td>
<td>1.3</td>
<td>97.8</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>2.7</td>
<td>3.2</td>
<td>2.9</td>
<td>2.8</td>
<td>282.8</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>1.3</td>
<td>1.4</td>
<td>3.2</td>
<td>7.6</td>
<td>7.1</td>
<td>6.1</td>
<td>4.1</td>
<td>5.1</td>
<td>286.9</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>3.0</td>
<td>2.3</td>
<td>3.8</td>
<td>10.9</td>
<td>10.0</td>
<td>7.6</td>
<td>9.0</td>
<td>9.6</td>
<td>214.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>1.9</td>
<td>2.9</td>
<td>4.7</td>
<td>15.4</td>
<td>14.0</td>
<td>17.4</td>
<td>18.1</td>
<td>15.5</td>
<td>704.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>3.6</td>
<td>3.5</td>
<td>3.3</td>
<td>10.6</td>
<td>7.3</td>
<td>9.5</td>
<td>5.4</td>
<td>8.3</td>
<td>126.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>1.8</td>
<td>4.0</td>
<td>3.2</td>
<td>7.0</td>
<td>6.3</td>
<td>10.5</td>
<td>8.9</td>
<td>6.4</td>
<td>248.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Durante el año 2014 los delitos que más aquejaron a la población de la región Altos Sur son el robo a vehículos particulares, seguido del robo a negocios y el robo a personas. Estas transgresiones se cometieron principalmente en Tepatitlán de Morelos, Arandas y San Miguel el Alto; y representan en su conjunto el 88% de los delitos cometidos en esta región.
DIMENSIÓN DE INSTITUCIONES CONFIABLES Y EFECTIVAS

GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA

Participación electoral

Un elemento sustantivo de la gobernabilidad es la participación democrática de la ciudadanía en jornadas electorales. En las elecciones de 2012, 10 de los 12 municipios de la región no superaron el promedio estatal (64.7%) de población que acudió a votar para presidente de la república; sólo los ayuntamientos de Arandas y San Julián tuvieron un desempeño superior a la media estatal.
Figura 21. Participación ciudadana en la elección de presidente de la república 2012


Participación de las mujeres en los puestos de elección popular

En las elecciones de 2012 en la región Altos Sur, el 41.84% de los cargos por elección popular fueron ocupados por mujeres. Los municipios con mayor proporción (54.54%) fueron Cañadas de Obregón y San Ignacio Cerro Gordo. El municipio con menor proporción de mujeres en puestos de elección popular fue Arandas (28.57%).

Tabla 50. Distribución por género de cargos públicos del ejecutivo municipal en la región Altos Sur

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Total de cargos</th>
<th>Mujeres</th>
<th>% de mujeres</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatl</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>36.36</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>13</td>
<td>4</td>
<td>28.57</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotiltán</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>36.36</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>45.45</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexico</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>36.36</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>45.45</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>36.36</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>17</td>
<td>8</td>
<td>47.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>36.36</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>54.54</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>45.45</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>54.54</td>
</tr>
<tr>
<td>Total de la región Altos Sur</td>
<td>139</td>
<td>59</td>
<td>41.84</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Fuente: Subsecretaría de Planeación y Evaluación. Gobierno de Jalisco. 2013. Con base en datos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (IEPC).*
TRANSPARENCIA

La transparencia permite el acceso a la información pública para determinar la confiabilidad, eficacia y eficiencia de las instituciones gubernamentales. El Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco (ITEI) señala el conjunto de obligaciones en la materia para el sector público. En la región Altos Sur, los municipios de San Miguel el Alto, Tepatitlán de Morelos y Arandas registraron los mayores porcentajes de cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia establecidas por el ITEI; sin embargo las municipalidades no superaron el 50% de cumplimiento a las mismas.

**Figura 22. Porcentaje de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, región Altos Sur**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Porcentaje (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>20.91</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>33.68</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadita de Obregón</td>
<td>11.36</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>23.51</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>12.12</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexticacán</td>
<td>11.36</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordío</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>29.82</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>49.31</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>44.56</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>2.27</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco. 2014.

DEUDA PÚBLICA

Una de las variables para conocer la fortaleza o debilidad financiera de una región es el nivel de endeudamiento que presentan sus municipios. En el caso de la región Altos Sur, los municipios con mayor deuda per cápita al término del año 2014 fueron San Miguel el Alto, Yahualica de González Gallo y Jalostotitlán. Cabe resaltar que los municipios de Mexticacán, Tepatitlán de Morelos y Valle de Guadalupe registraron, en este mismo periodo, un nivel de endeudamiento por habitante igual a cero; y que ninguno de los municipios de la región superó la deuda per cápita estatal, contabilizada en 2,082\(^{15}\) pesos.

\(^{15}\)Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Obligaciones financieras de entidades federativas, municipios y sus organismos por tipo de acreditado y fuente de paga. Saldos al cierre del 2014. La deuda del Gobierno del Estado de Jalisco.
### Tabla 51. Deuda pública per cápita por municipio en la región Altos Sur a diciembre de 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Deuda 2014</th>
<th>Población estimada 2014</th>
<th>Deuda Per cápita municipal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>1’900,000</td>
<td>22,919</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>34’000,000</td>
<td>78,763</td>
<td>432</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>100,000</td>
<td>4,294</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>15’300,000</td>
<td>34,093</td>
<td>449</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>1’000,000</td>
<td>19,474</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexitacán</td>
<td>0</td>
<td>6,129</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>6’200,000</td>
<td>18,738</td>
<td>331</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>0</td>
<td>17,166</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>20’800,000</td>
<td>33,976</td>
<td>612</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>0</td>
<td>144,005</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>0</td>
<td>7,149</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>10’300,000</td>
<td>22,452</td>
<td>459</td>
</tr>
</tbody>
</table>


En 2014, para el municipio de San Miguel el Alto la deuda pública representó el 47% de sus participaciones; para Arandas el 41%; y para Jalostotitlán el 36%.

### Tabla 52. Deuda pública respecto a participaciones en la región Altos Sur en el año 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th>Municipio</th>
<th>Deuda 2014</th>
<th>Participaciones 2014</th>
<th>Deuda respecto a participaciones 2014 %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatic</td>
<td>1’900,000</td>
<td>34’070,000</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>34’000,000</td>
<td>82’740,000</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>100,000</td>
<td>19’510,000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>15’300,000</td>
<td>42’380,000</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>1’000,000</td>
<td>35’920,000</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexitacán</td>
<td>0</td>
<td>18’750,000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>6’200,000</td>
<td>25’450,000</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>0</td>
<td>23’760,000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>20’800,000</td>
<td>43’980,000</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>0</td>
<td>155’640,000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>0</td>
<td>21’030,000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>10’300,000</td>
<td>38’780,000</td>
<td>27</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Jalisco más sus organismos estatales para el cierre de 2014 representó 16,318.19 millones de pesos. La población estimada en el mismo año fue de 7’838,010 habitantes.
PARTICIPACIONES

El crecimiento por concepto de participaciones alcanzado por los municipios que conforman la región Altos Sur en los últimos cinco años (2010 - 2014) fue del 79.07%. En este mismo periodo, el municipio que registró el mayor incremento, nueve veces el volumen de sus participaciones, fue Tepatitlán de Morelos; seguido, con un crecimiento más modesto, por los municipios de Cañadas de Obregón, San Ignacio Cerro Gordo y Arandas.

Tabla 53. Participaciones municipales en millones de pesos, Altos Sur

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acatlín</td>
<td>23.7</td>
<td>24.0</td>
<td>25.2</td>
<td>28.4</td>
<td>29.6</td>
<td>31.2</td>
<td>34.1</td>
<td>35.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Arandas</td>
<td>57.9</td>
<td>58.0</td>
<td>60.6</td>
<td>69.2</td>
<td>71.9</td>
<td>75.9</td>
<td>82.7</td>
<td>36.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Cañadas de Obregón</td>
<td>12.1</td>
<td>12.3</td>
<td>14.0</td>
<td>15.6</td>
<td>16.7</td>
<td>17.6</td>
<td>19.5</td>
<td>39.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Jalostotitlán</td>
<td>29.8</td>
<td>30.1</td>
<td>31.2</td>
<td>35.7</td>
<td>36.9</td>
<td>38.8</td>
<td>42.4</td>
<td>35.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Jesús María</td>
<td>25.0</td>
<td>25.2</td>
<td>26.5</td>
<td>30.0</td>
<td>31.1</td>
<td>32.8</td>
<td>35.9</td>
<td>35.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Mexitacán</td>
<td>12.9</td>
<td>13.2</td>
<td>13.9</td>
<td>15.7</td>
<td>16.2</td>
<td>17.1</td>
<td>18.8</td>
<td>35.1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Ignacio Cerro Gordo</td>
<td>17.4</td>
<td>17.4</td>
<td>18.1</td>
<td>20.1</td>
<td>21.6</td>
<td>23.0</td>
<td>25.5</td>
<td>40.3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Julián</td>
<td>18.0</td>
<td>18.2</td>
<td>18.5</td>
<td>20.6</td>
<td>21.0</td>
<td>22.0</td>
<td>23.8</td>
<td>28.5</td>
</tr>
<tr>
<td>San Miguel el Alto</td>
<td>31.6</td>
<td>31.9</td>
<td>33.0</td>
<td>37.6</td>
<td>38.6</td>
<td>40.5</td>
<td>44.0</td>
<td>33.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tepatitlán de Morelos</td>
<td>14.8</td>
<td>15.1</td>
<td>15.9</td>
<td>13.1</td>
<td>13.9</td>
<td>13.6</td>
<td>14.3</td>
<td>878.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Valle de Guadalupe</td>
<td>14.8</td>
<td>15.0</td>
<td>15.7</td>
<td>17.7</td>
<td>18.3</td>
<td>19.2</td>
<td>21.0</td>
<td>34.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Yahualica de González Gallo</td>
<td>28.8</td>
<td>29.0</td>
<td>30.2</td>
<td>33.7</td>
<td>34.2</td>
<td>35.9</td>
<td>38.8</td>
<td>28.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>


ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO

A manera de síntesis de la información anterior, a continuación se resumen los problemas más relevantes de la región, entendidos como aquellas situaciones negativas e insatisfactorias que afectan el bienestar de su población. Es importante aclarar que no son todos los problemas de la región que afectan su desarrollo, más bien son aquellos problemas más agudos en esta región, teniendo como referencia una perspectiva estatal, y que por lo tanto los diferentes programas públicos, de los tres órdenes de gobierno, que les atañen estos problemas, deberán hacer un despliegue especial en esta región para su correcta atención.
ANÁLISIS DE PROBLEMAS

Contaminación en las aguas superficiales.

Como se ha mencionado a lo largo del diagnóstico, en la región existen algunas fuentes de contaminación de las aguas, entre ellos están los residuos orgánicos generados (estiércol de bovino) por la actividad pecuaria, en la región asciende a 15’472,854 kilos diarios, solo de ganado bovino, las vinazas generadas por la industria del tequila que son altamente contaminantes se han incrementado, las regiones Altos Sur, Ciénega y Valles se consideran dentro de los sitios más críticos en descargas residuales del sector tequilero, cabe señalar que por cada litro de tequila producido se generan 10 litros de vinaza, de la totalidad de vinazas generadas, según datos proporcionados por la Cámara Nacional de la Industria Tequilera, el 33% son descargadas directamente a drenajes o cuerpos de agua, el 49% son utilizadas en riego a cultivos y el 18% son utilizadas para la producción de compost.

Escasa disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas.

El propio desabasto del agua que existe en la región hace que se presente una sobre explotación de los acuíferos, de acuerdo con la CONAGUA 2013, de los seis acuíferos con los que cuenta, cinco de ellos muestran un déficit y sólo uno cuenta con reservas de 3’940,714 de m³ anuales; esto representa un déficit igual a 39’960,207 de m³ anuales. Por otro lado, otro problema que contribuye al desabasto es el limitado almacenamiento de agua que existe, la región cuenta con ocho presas, la cuales se estima que en éstas se almacenan un total aproximado de 232’110,000 m³ al año. La presa que más millones de metros cúbicos aporta es la de El Salto, ubicada en Valle de Guadalupe, con 85’000,000 m³; en contraparte, la presa que menos aporta es la de Mexticacán, con 1’600,000 m³.

Escaso potencial humano en la región con acceso a una educación de calidad

Los bajos niveles de escolaridad que presentan los municipios de la región, situados todos por debajo del grado promedio de escolaridad registrado a nivel estatal (9.1). El reducido número de personas con educación media superior y superior, el bajo número de personas con estudios de posgrado y las altas tasas de analfabétismo que supera el 9% en la mayoría de los municipios, son factores que inciden en la escasa disponibilidad de recursos humanos calificados.

Capacidad de gestión limitada de las autoridades locales

En materia de transparencia el ITEl en 2014, reportó que en la región Altos Sur, los municipios de San Miguel el Alto, Tepatitlán de Morelos y Arandas registraron los mayores porcentajes de cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia establecidas por el ITEl; sin embargo las municipalidades no superaron el 50% de cumplimiento a las mismas.
Respecto a la participación electoral, el IEPC en 2012, señaló que 10 de los 12 municipios de la región no superaron el promedio estatal (64.7%) de población que acudió a votar para presidente de la república; sólo los ayuntamientos de Arandas y San Julián tuvieron un desempeño superior a la media estatal.

Respecto al nivel de endeudamiento en la región Altos Sur, los municipios con mayor deuda per cápita al término del año 2014 fueron San Miguel el Alto, Yahuaxical de González Gallo y Jalostotitlán. Para el municipio de San Miguel el Alto la deuda pública representó el 47% de sus participaciones; para Arandas el 41%; y para Jalostotitlán el 36%.

**ANÁLISIS DE POTENCIALIDADES Y VOCACIONAMIENTOS**

A partir de la información contenida en el diagnóstico y a partir de las diferentes tareas de análisis descritas en el marco metodológico, a continuación se presenta un resumen de los principales vocacionamientos y área de oportunidad de la región. Que se son aquellos conocimientos, saberes y recursos disponibles en la región que deben ser aprovechadas para delinear su desarrollo económico y contribuir a la solución de sus problemas. Los criterios para identificar estos vocacionamientos se orientaron a aquellas actividades productivas específicas en la región en los que hay experiencias acumuladas (talento humano, empresas, conocimiento, inversiones) y son importantes generadoras de empleo y de valor; y que por lo tanto tienen un destacable impacto en la región, que es necesario potenciar en forma sustentable o bien apuntalar para mantener sus beneficios. No quiere decir, que en la región no haya otras áreas de oportunidad sujetas de impulsar, más bien son aquellas que se pueden considerar como una fortaleza diferenciadora de la región en un contexto estatal.

**Destacada producción textil y del vestido.**

La región Altos Sur en los últimos años se ha posicionado entre los centros de fabricación textil más importantes del país, sobresale la fabricación de prendas de vestir en los municipios de San Miguel el Alto, Jalostotitlán y Valle de Guadalupe, así como la confección de blancos en Tepatitlán de Morelos.16

**Importante producción de agave y del tequila a nivel nacional.**

Durante el 2013 en la región uno de sus principales productos agrícolas fue el agave, con un valor de la producción de 387’181,000 mil pesos anuales, siendo este el segundo producto en importancia seguido del maíz grano.

—

16 Ídem...
Por otro lado, la producción de tequila en la región ha tenido gran relevancia a nivel nacional; de acuerdo con la Cámara Nacional de la Industria Tequilera, existen 17 fábricas de tequila en la región: 10 en Arandas, cuatro en Tepatitlán, y una en cada uno de los siguientes municipios: Acati, Valle de Guadalupe y San Ignacio Cerro Gordo. Esto representa el 22% de las industrias del tequila del estado (76 fábricas).

Disponibilidad de atractivos provenientes del ecoturismo y del turismo religioso.

Entre los atractivos de orden natural destacan las presas de Lagunillas en Acati y la del Tule en Arandas, así como los balnearios y manantiales en Cañadas de Obregón. La cuenca del Río Verde ofrece grandes perspectivas para el desarrollo de actividades recreativas como la pesca deportiva y el turismo ecológico. Por otra parte destacan las edificaciones de orden religioso y civil que datan de la época de la colonia, así como importantes cascos de hacienda que se ubican principalmente en los municipios de Valle de Guadalupe, San Julián y Acati.

Líder en la producción de huevo y destacada producción lechera y pecuaria.

La producción ganadera en la región Altos Sur ha mantenido una tendencia creciente durante el periodo 2008 - 2013, siendo el ejercicio de 2013 el año en el que se ha registrado el mayor crecimiento en el valor de la producción ganadera en la región, representando el 32.7% de la producción estatal. El principal producto ganadero es el huevo para plato, con un valor de la producción de 12,957 millones de pesos al año 2013, le sigue la producción de leche bovino con 2,963 millones de pesos y la carne de canal de porcino con 2,545 millones de pesos, la cual representa el 30.14% de la producción del estado y el 5.8% de la producción nacional. Destaca también la producción de carne de ave, que representa 17.84% de la producción estatal y el 2.05% del producto nacional.

Alta capacidad de comunicación por vía terrestre.

La región Altos Sur tiene una alta capacidad de comunicación vía terrestre. La ubicación geográfica de la región ha facilitado el desarrollo del sector de comunicaciones y transportes. El sistema carretero existe enlaza a la región con la capital de la república y con los principales centros industriales como Monterrey, Saltillo, Torreón, Querétaro, León, Salamanca y San Luis Potosí.

17 Agenda estratégica para el desarrollo de los Altos de Jalisco. Versión preliminar 0.4 Gobierno del Estado de Jalisco.

18 Plan Regional de Desarrollo 2030 de la región 03 Altos Sur. Gobierno del Estado de Jalisco.
PRIORIDADES DEL DESARROLLO REGIONAL

De acuerdo a la modelo de planeación que se ha seguido para realizar el presente plan de desarrollo regional, la sociedad y el sector público deben hacer un esfuerzo adicional, diferenciado y estratégico para atender los principales problemas de la región que se han consignado antes, así como para desarrollar aún más las potencialidades y vocaciones ya identificados. De esta manera las mayores prioridades para orientar el desarrollo de la región son las siguientes.

• Disminuir la contaminación de las aguas superficiales.
• Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas.
• Aumentar la producción y la comercialización de la industria textil y del vestido.
• Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros).
• Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso.
• Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne.
• Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad.
• Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales.
APARTADO ESTRATÉGICO

Resultado de los diferentes estudios y análisis sobre la región, en el capítulo anterior se identificaron las mayores prioridades que deben orientar el desarrollo de la región. Es precisamente en el presente apartado, donde se da cuenta de la estrategia a seguir para atender dichas prioridades. Para ello primero se define la visión, la cual resume las aspiraciones, anhelos y expectativas que la sociedad de la región Altos Sur vislumbra en el futuro. Además para cada una de las prioridades se define un objetivo estratégico, que expresa los cambios que se quieren lograr en la sociedad y la economía de la región con un horizonte de largo plazo. Los objetivos son una expresión positiva de los problemas relevantes previamente identificados o bien de los vocacionamientos y potencialidades. Este apartado concluye con la definición de un conjunto de estrategias a seguir para cada uno de los objetivos.

VISIÓN

La región Altos Sur es el principal centro de producción, industrialización y comercialización agropecuaria en el estado y la región occidente del país, encabeza la lista de regiones abastecedoras de productos alimenticios; se ubica como un importante centro de desarrollo industrial en confección de ropa y producción de blancos; es líder en la industrialización y comercialización del agave y sus derivados. La región se posiciona en uno de los centros turísticos histórico-religiosos más importantes del país y es reconocida a nivel internacional por sus atractivos turísticos, debido a su amplia infraestructura turística y de servicios de calidad. Tiene el mejor sistema de captación de recursos hidráulicos y manejo sustentable de los recursos naturales, lo que ha permitido garantizar el abasto de agua para las actividades productivas y para sus pobladores de manera sustentable; sus habitantes se han formado una profunda conciencia en el cuidado y protección del ambiente. Esto ha sido posible por las inversiones públicas y privadas en infraestructura y servicios, el inigualable clima de seguridad y legalidad, y el mayor nivel de educación de sus habitantes.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

1. Disminuir la contaminación de las aguas superficiales.
2. Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas.
3. Aumentar la producción y la comercialización de la industria textil y del vestido.
4. Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros).
5. Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso.
6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne.
7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad.
8. Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales.
Para cada uno de los anteriores objetivos, se ha definido un conjunto de estrategias, las cuales representan un primer nivel de los cómo o medios para cumplirlos. En general las estrategias se pueden ver como las directrices o rutas que orientan la determinación del tipo de acciones y proyectos a ejecutar para alcanzar el cambio que representa cada objetivo. Para la identificación de estas estrategias se realizaron diferentes análisis en el marco general del proceso seguido para realizar el plan regional, donde se incluye el análisis de los programas sectoriales, la identificación de causalidades y de tendencias sociales y económicas, y la revisión de la naturaleza del problema o del sector económico en la región.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivos</th>
<th>Estrategias</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Disminuir la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.1 Inspeccionar y sancionar a las empresas contaminantes que incumplen la normatividad en materia de contaminación</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1.3 Reducir el volumen de desechos que son vertidos por las granjas a los arroyos y afluentes de la región</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.1 Incrementar el volumen de captación de aguas pluviales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2.3 Reducir el volumen de pérdidas de la red de distribución de agua potable</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2.4 Reducir la deforestación y degradación del territorio</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.1 Articular la cadena productiva y el clúster del vestido de los Altos de Jalisco</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.2 Asesorar y brindar asistencia técnica a empresarios y emprendedores del ramo textil</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.3 Comercializar los productos del sector textil y del vestido de la región en el mercado nacional e internacional</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.4 Integrar a los pequeños productores del ramo textil en unidades productivas mas solidas y tecnificadas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.5 Mejorar la infraestructura productiva y tecnológica de la industria textil</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.6 Proporcionar créditos y apoyos a los productores y emprendedores de la industria textil</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros)</td>
<td>4.1 Capacitar a los productores del ramo en el uso de mejores técnicas de producción</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.2 Establecer y posicionar una marca de tequila que agrupe a los pequeños productores</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.3 Incrementar el número de unidades productivas con transferencia de tecnología y dedicadas a la producción de bienes derivados de la planta de agave</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.4 Incrementar el uso de abonos orgánicos para el mejoramiento de la calidad de los suelos</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1 Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.2 Certificación de micro, pequeñas y medianas empresas turísticas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.3 Implementar operativos de seguridad integral para ofrecer una experiencia satisfactoria a los visitantes</td>
</tr>
<tr>
<td>Objetivos</td>
<td>Estrategias</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.5 Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.6 Promover los atractivos turísticos de la región en ferias y exposiciones en ámbito nacional e internacional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.7 Remodelar y equipar los centros turísticos de la región</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de hueso, leche y carne</td>
<td>6.1 Capacitar productores rurales en diferentes áreas que impulsen la productividad pecuaria</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6.2 Incrementar el número de unidades productivas de producción, industrialización y de hueso leche y carne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6.3 Mejorar la calidad, sanidad e inocuidad de los productos pecuarios para acceder a mercados mejor pagados</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6.4 Mejorar las razas y especies del ganado</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6.5 Modernizar y ampliar la infraestructura rural productiva y tecnológica</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6.6 Reducir el riesgo de plagas y enfermedades animales</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad.</td>
<td>7.1 Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7.2 Mejorar la calidad de la educación</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7.3 Incrementar el acceso a la educación superior y de posgrado en la región</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7.4 Mejorar la vinculación entre los sectores académicos y productivo</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7.5 Incrementar la innovación y el emprendimiento para el desarrollo científico y tecnológico</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.1 Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.2 Capacitar y profesionalizar a los funcionarios y servidores públicos municipales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.3 Mejorar la calidad de los servicios públicos municipales con sistemas de gestión de calidad y uso de tecnologías de información</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.4 Incrementar la captación de recursos propios municipales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.5 Integrar y dar seguimiento a los instrumentos municipales de planeación acorde a los ordenamientos legales</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Estrategia transversal</td>
<td>9.1 Mejorar la infraestructura social y productiva</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Una problemática manifiesta en la región es la relacionada con la calidad e insuficiencia de la infraestructura social y productiva en sectores como el educativo, salud, agua y alcantarillado, espacios públicos; caminos, carreteras y vialidades; electrificación y alumbrado público, etcétera. pero además, como esto tiene un impacto en varios de los objetivos, por ello se decidió incluir una estrategia transversal orientada a atender esta problemática.
**Figura 23.** Teáticas de las prioridades para el desarrollo de la región 03 Altos Sur

SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Una de los enfoques básicos del Sistema Estatal de Planeación es el que los planes deben contener formas claras de dar seguimiento al cumplimiento de los objetivos planeados. Una forma de hacerlo es estableciendo indicadores de resultados apropiados a cada objetivo, y que sean susceptibles de ser medidos y monitoreados. Esto se ha hecho tanto en Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033, como en los 24 Programas Sectoriales y Especiales 2014-2018. Siguiendo esta misma línea acción en el presente apartado se presentan los indicadores que serán empleados para monitorear y evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos en el presente plan regional.

Identificar indicadores de resultados adecuados a cada objetivo es una tarea que se enfrenta al hecho de que a nivel municipal, y por ende regional, hay una mayor limitación de fuentes de datos periódicos sobre la actividad social, institucional y económica. Ante esto, lo primero que se buscó es elegir indicadores que sea seguro que se contaran con datos actualizados. Es decir, no se han elegido indicadores que requieren de nuevos proyectos para captar información adicional sobre determinado tema. Un segundo criterio fue seleccionar indicadores que aunque no reflejen por completo un sector o tema determinado a nivel regional, sirvan de monitor para saber si ese sector mejora o empeora en la región. Y dado lo anterior, se buscó más de un indicador por objetivo para complementar su seguimiento correspondiente.

De esta manera los más de los indicadores son de registros administrativos provenientes del sector público, como la SAGARPA, SECTURJAL, IMSS, etcétera; y de los censos de población y los económicos. Es importante enfatizar, lo que se dijo antes, en el sentido de que los indicadores se pueden quedar cortos en cuanto a dar cuenta de lo que ocurre en todo un sector, por la limitantes en las fuentes de información a nivel regional. Por ejemplo, pongamos el caso donde se utiliza el número de trabajadores registrados en el IMSS en un cierto sector para dar cuenta de la evolución económica del correspondiente sector en la región. Esto tiene la fuerte limitante de que muchas empresas en las regiones no tienen registrados a todos sus empleados en el IMSS. Sin embargo, reconociendo esto, es claro que si el sector correspondiente mejora, eso se reflejará por lo menos parcialmente en dicho indicador. Con la ventaja de que los datos del IMSS se actualizan cada mes, con un gran nivel de detalle de en qué sectores se está generando o perdiendo empleos.

Para cada indicador se han establecido metas con un horizonte de tiempo al 2018. Para establecer estas metas se hicieron análisis prospectivos y se revisó el comportamiento histórico mostrado por los indicadores en los últimos años. Cabe señalar algunas aclaraciones respecto de la forma en la que se determinaron estas metas:

- Para el caso de indicadores con comportamiento histórico regular, las metas se pronosticaron aplicando una ecuación logarítmica o bien lineal; más un escenario prospectivo del sector correspondiente.
- Para el caso de indicadores con comportamiento histórico irregular o con datos históricos limitados, las metas se determinaron en función de las tasas de crecimiento consideradas para iguales indicadores contenidas en el Plan Estatal o bien los Programas Sectoriales.
- Para el caso de los indicadores con una tendencia histórica contraria al comportamiento deseado a favor del desarrollo regional, se estableció una meta con miras a frenar y revertir el comportamiento del indicador como resultado de la aplicación del presente plan.
<table>
<thead>
<tr>
<th>N</th>
<th>Región</th>
<th>Objetivo</th>
<th>Indicador</th>
<th>Variable/indicador</th>
<th>Línea Base</th>
<th>Metas 2018</th>
<th>Tendencia deseable</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>1. Disminuir la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>Porcentaje promedio de aguas residuales tratadas</td>
<td>Porcentaje promedio de aguas residuales tratadas</td>
<td>2014</td>
<td>58.3%</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>2. Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone de agua dentro de la vivienda</td>
<td>Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone de agua dentro de la vivienda</td>
<td>2010</td>
<td>89%</td>
<td>95</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>2. Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>Tasa de variación porcentual de la capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios.</td>
<td>Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos</td>
<td>2014</td>
<td>367,112</td>
<td>420,000</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>3. Aumentar la producción y la comercialización de la industria textil y del vestido.</td>
<td>Tasa de variación porcentual de los trabajadores asegurados por el IMSS en la industria textil</td>
<td>Número de trabajadores asegurados por el IMSS en la industria textil</td>
<td>2014</td>
<td>1,537</td>
<td>1,650</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>3. Aumentar la producción y la comercialización de la industria textil y del vestido.</td>
<td>Tasa de variación porcentual del VACB en la fabricación de prendas de vestir</td>
<td>VACB en fabricación de prendas de vestir (miles de pesos)</td>
<td>2014</td>
<td>184,793</td>
<td>200,000</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>3. Aumentar la producción y la comercialización de la industria textil y del vestido.</td>
<td>Tasa de variación porcentual del VACB en la industria textil</td>
<td>VACB en fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir (miles de pesos)</td>
<td>2014</td>
<td>48,247</td>
<td>52,000</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>4. Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros).</td>
<td>Tasa de variación porcentual de los trabajadores asegurados en el IMSS que laboran en la elaboración de bebidas</td>
<td>Número de trabajadores asegurados por el IMSS que laboran en la elaboración de bebidas</td>
<td>2013</td>
<td>2,414</td>
<td>2,600</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>4. Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros).</td>
<td>Tasa de variación porcentual del VACB elaboración de bebidas destiladas de agave</td>
<td>VACB elaboración de bebidas destiladas de agave</td>
<td>2014</td>
<td>517,905</td>
<td>570,000</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>5. Incrementar la afianzamiento turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso.</td>
<td>Tasa de variación porcentual capacidad de ocupación temporal</td>
<td>Número de cuartos y unidades de hospedaje</td>
<td>2014</td>
<td>1,471</td>
<td>1,600</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>5. Incrementar la afianzamiento turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso.</td>
<td>Tasa de variación porcentual de los trabajadores asegurados en el IMSS que laboran en el servicio de alojamiento temporal</td>
<td>Número de trabajadores asegurados por el IMSS que laboran en el servicio de alojamiento temporal</td>
<td>2013</td>
<td>239</td>
<td>280</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>5. Incrementar la afianzamiento turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso.</td>
<td>Tasa de variación porcentual del VACB en servicios de alojamiento temporal</td>
<td>VACB Servicios de alojamiento temporal (miles de pesos)</td>
<td>2014</td>
<td>21,279</td>
<td>23,000</td>
</tr>
<tr>
<td>N°</td>
<td>Región</td>
<td>Objetivo</td>
<td>Indicador</td>
<td>Variable/indicador</td>
<td>Línea Base</td>
<td>Metas 2018</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>-----------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Año</td>
<td>Valores</td>
<td>Porcentaje</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>Tasa de variación porcentual de la producción de carne en canal ave</td>
<td>Producción carne en canal AVE toneladas</td>
<td>2013</td>
<td>60,951</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>57,476</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>Tasa de variación porcentual de la producción de carne en canal bovino</td>
<td>Producción carne en canal BOVINO toneladas</td>
<td>2013</td>
<td>33,000</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>29,995</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>Tasa de variación porcentual de la producción de carne en canal pericino</td>
<td>Producción carne en canal PORCINO toneladas</td>
<td>2013</td>
<td>82,000</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>74,450</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>Tasa de variación porcentual de la producción de ganado en pie ave</td>
<td>Producción ganado en pie AVE toneladas</td>
<td>2013</td>
<td>76,490</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>71,336</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>Tasa de variación porcentual de la producción de ganado en pie porcino</td>
<td>Producción ganado en pie PORCINO toneladas</td>
<td>2013</td>
<td>105,000</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>94,860</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>Tasa de variación porcentual de la producción de hueso</td>
<td>Producción HUEVO toneladas</td>
<td>2013</td>
<td>700,000</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>635,571</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>Tasa de variación porcentual de la producción de leche bovino</td>
<td>Producción LECHE BOVINO miles de litros</td>
<td>2013</td>
<td>690,000</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>619,280</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>Tasa de variación porcentual de los trabajadores asegurados por el IMSS</td>
<td>Número de trabajadores asegurados por el IMSS que laboran en la elaboración de</td>
<td>2014</td>
<td>10,500</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>alimentos</td>
<td></td>
<td>9118</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de</td>
<td>Porcentaje de la población de 15 años y más con algún grado aprobado en</td>
<td>Porcentaje de la población de 15 años y más con algún grado aprobado en</td>
<td>2010</td>
<td>16.40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>educación medio superior</td>
<td></td>
<td>12.54%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de</td>
<td>Porcentaje de la población de 18 años y más con algún grado aprobado en</td>
<td>Porcentaje de la población de 18 años y más con algún grado aprobado en</td>
<td>2010</td>
<td>11.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>educación superior</td>
<td></td>
<td>8.4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de</td>
<td>Porcentaje de la población de 18 años y más con estudios de maestría y</td>
<td>Porcentaje de la población de 18 años y más con estudios de maestría y</td>
<td>2010</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>doctorado</td>
<td></td>
<td>0.6%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>8. Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional</td>
<td>Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional</td>
<td>2010</td>
<td>46.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>53.3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Altos Sur</td>
<td>8. Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>Tasa de variación porcentual de los trabajadores registrados ante el IMSS</td>
<td>Trabajadores registrados ante el IMSS</td>
<td>2013</td>
<td>6.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>50,288</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
CARTERA DE PROYECTOS

En este apartado se muestra la relación de proyectos y programas propuestos por los integrantes del Subcomité de Planeación Regional e instituciones y organismos del Sector Público para atender los objetivos planteados. Algunos de éstos ya están en curso, por lo que en este caso el reto será concluirlos o profundizar su aplicación acorde con la prioridad marcada en este plan regional. En otros casos son ideas de proyectos que será necesario madurar su conceptualización y diseño para buscar recursos para su ejecución.

En la primera parte de la tabla siguiente se presenta la relación de aquellos proyectos y programas que guardan una vinculación lógica causal con la consecución de los objetivos estratégicos establecidos en el presente plan. En la segunda parte, se detalla una cartera de proyectos denominados transversales, que si bien no se encuentran asociados a un objetivo en particular, contribuyen a la atención de otros problemas o a aprovechar otra potencialidad, y que en general pueden tener un impacto positivo en el desarrollo de la región.

### CARTERA DE PROYECTOS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>O</th>
<th>Objetivos</th>
<th>E</th>
<th>Estrategia</th>
<th>Nombre del proyecto o programa</th>
<th>Tipo</th>
<th>Dependencia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>1</td>
<td>Disminuir la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.1</td>
<td>Inspeccionar y sancionar a las empresas contaminantes que incumplen la normatividad en materia de contaminación</td>
<td>Desarrollo de capacidades institucionales del gobierno estatal y los gobiernos municipales en materia de inspección ambiental y atención de contingencias ambientales</td>
<td>Programa SEMADET/Municipios</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>1</td>
<td>Disminuir la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.1</td>
<td>Inspeccionar y sancionar a las empresas contaminantes que incumplen la normatividad en materia de contaminación</td>
<td>Monitoreo y modelación de la calidad del agua de los ríos Verde, Zula y Santiago</td>
<td>Proyecto CEA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>1</td>
<td>Disminuir la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.1</td>
<td>Inspeccionar y sancionar a las empresas contaminantes que incumplen la normatividad en materia de contaminación</td>
<td>Programa de capacitación a las empresas y sanciones energéticas en caso de infracciones a la normatividad</td>
<td>Programa SEMADET</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>1</td>
<td>Disminuir la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.1</td>
<td>Inspeccionar y sancionar a las empresas contaminantes que incumplen la normatividad en materia de contaminación</td>
<td>Programa de inspección ambiental mediante el fortalecimiento de la investigación, el análisis y la priorización a través del uso de polígonos estratégicos</td>
<td>Programa PROEPA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>1</td>
<td>Disminuir la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.1</td>
<td>Inspeccionar y sancionar a las empresas contaminantes que incumplen la normatividad en materia de contaminación</td>
<td>Programa de supervisión a establecimientos que generan residuos o contaminantes, para que sus desechos se traten de acuerdo a norma, así como otorgar incentivos o multas para reducir la contaminación</td>
<td>Programa SEMADET</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>1</td>
<td>Disminuir la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2</td>
<td>Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>Ampliación de Planta de Tratamiento de Aguas Residuales en Arandas</td>
<td>Proyecto CEA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Objetivos</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Dependencia</td>
<td>Tipo</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1 Dismuitar la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>CEA</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Construcción de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales en la región</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1 Dismuitar la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>CEA</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Generación de fertilizantes, mediante en el municipio de San José de Gracia</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1 Dismuitar la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>CEA</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Programa de biodigestión y incineración por sistema productivo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1 Dismuitar la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>CEA</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Programa de tratamiento de residuos en la región</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1 Dismuitar la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>CEA</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Programa de tratamiento de residuos en la región</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1 Dismuitar la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>CEA</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Programa de tratamiento de residuos en la región</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1 Dismuitar la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>CEA</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Programa de tratamiento de residuos en la región</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1 Dismuitar la contaminación de las aguas superficiales</td>
<td>1.2 Operar sistemas de tratamiento de residuos de la región</td>
<td>CEA</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Programa de tratamiento de residuos en la región</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>O</th>
<th>Objetivos</th>
<th>E</th>
<th>Estrategia</th>
<th>Nombre del proyecto o programa</th>
<th>Tipo</th>
<th>Dependencia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altos Sur 1</td>
<td></td>
<td>Disminuir la contaminación de las aguas</td>
<td>1.3</td>
<td>Reducir el volumen de desechos que son vertidos por las granjas a los arroyos y afluentes de la región</td>
<td>Programa de manejo integral de la Cuenca del Río Santiago-Guadalajara</td>
<td>Programa</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 1</td>
<td></td>
<td>superficiales</td>
<td>1.3</td>
<td>Reducir el volumen de desechos que son vertidos por las granjas a los arroyos y afluentes de la región</td>
<td>Programa Estatal de Prevención y Gestión Integral de Residuos</td>
<td>Programa</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.1</td>
<td>Incrementar el volumen de captación de aguas pluviales</td>
<td>Arboricultura a nivel regional para el manejo adecuado de los árboles y la mejoría implementación de áreas verdes con potencial para la conservación</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.1</td>
<td>Incrementar el volumen de captación de aguas pluviales</td>
<td>Establecimiento de bosques comestibles con un sistema integral de recuperación de suelos, retención de agua y rescate de la biodiversidad regional para mejorar las condiciones de vida de los animales domésticos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA / SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Acueducto Zapotillo y ramales para localidades aleñas</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Aprovechamiento de agua del río verde para abastecimiento a 15 localidades de los Altos de Jalisco</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Conclusión y puesta en marcha de la presa el Zapotillo priorizando la distribución del agua en la región</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Construcción de primera etapa de acuífero en Tepatitlán de Morelos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Elaboración de planes de inversión estratégicas por regiones en materia de infraestructura hidráulica y Plantas de Tratamiento</td>
<td>Programa</td>
<td>CEA</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Electrificación, equipamiento y línea de interconexión de dos pozos profundos en Yahualica de González Gallo</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Estudio geohidrológico del acuífero Altos de Jalisco</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Estudio geohidrológico del acuífero Jalostotitlán</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td></td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2</td>
<td>Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Estudio geohidrológico del acuífero Tepatitlán</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>Objetivos</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Estudio geohidrológico del acuífero Valle de Guadalupe</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Estudio técnico justificativo, para la solicitud de derogación de las vedas de uso y aprovechamiento de aguas superficiales</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Estudios de topografía, geotecnia y proyecto ejecutivo de los trabajos para la recuperación de la presa El Carretero en Cañadas de Obregón</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Estudios de topografía, geotecnia y proyecto ejecutivo de los trabajos para la recuperación de la presa El Estrébiton en Yahualica de Gonzalez Gallo</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Instrumentación de la Cuenca Hidrológica del Río Verde en Jalisco mediante la instalación y puesta en operación de 10 estaciones hidrometeorológicas</td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Instrumentación de la Cuenca Hidrológica del Río Verde en Jalisco mediante la instalación y puesta en operación de 10 estaciones hidrometeorológicas</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Programa de abastecimiento y almacenamiento de agua exclusiva para consumo humano en comunidades aisladas</td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Programa de abastecimiento y almacenamiento de agua exclusiva para consumo humano en comunidades aisladas</td>
<td>Programa</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Saneamiento cuenca Río Verde-Santiago y reúso de Aguas residuales tratadas</td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Saneamiento cuenca Río Verde-Santiago y reúso de Aguas residuales tratadas</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Sistema Presa Zapotillo y Acueducto Zapotillo - Altos - León</td>
<td>2.2 Incrementar las fuentes de captación y almacenamiento de las aguas</td>
<td>Sistema Presa Zapotillo y Acueducto Zapotillo - Altos - León</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Reducir el volumen de pérdidas de la red de distribución de agua potable</td>
<td>2.3 Reducir el volumen de pérdidas de la red de distribución de agua potable</td>
<td>Construcción de primera etapa de sectorización de red de distribución en la cabecera municipal de Jalostotitlán</td>
<td>Proyecto</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Programa de ampliación y rehabilitación de la red de agua potable en los principales centros de población, consolidando la micro medición en la región</td>
<td>2.3 Reducir el volumen de pérdidas de la red de distribución de agua potable</td>
<td>Programa de ampliación y rehabilitación de la red de agua potable en los principales centros de población, consolidando la micro medición en la región</td>
<td>Programa</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Programa de cultura del agua a través de los ECAs</td>
<td>2.3 Reducir el volumen de pérdidas de la red de distribución de agua potable</td>
<td>Programa de cultura del agua a través de los ECAs</td>
<td>Programa</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Programa de regulación e instalación de medidores en lotes y construcciones que permita regular el uso y aprovechamiento del agua</td>
<td>2.3 Reducir el volumen de pérdidas de la red de distribución de agua potable</td>
<td>Programa de regulación e instalación de medidores en lotes y construcciones que permita regular el uso y aprovechamiento del agua</td>
<td>Programa</td>
<td>CEA</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Proyectos de infraestructura hidráulica, sanitaria y pluvial</td>
<td>2.3 Reducir el volumen de pérdidas de la red de distribución de agua potable</td>
<td>Proyectos de infraestructura hidráulica, sanitaria y pluvial</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>E</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td>2</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.4</td>
<td>Reducir la deforestación y degradación del territorio</td>
<td>Sistema de medición y monitoreo de la deforestación y degradación del territorio</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td>2</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.4</td>
<td>Reducir la deforestación y degradación del territorio</td>
<td>Consolidación de clúster forestal</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td>2</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.4</td>
<td>Reducir la deforestación y degradación del territorio</td>
<td>Implementación de viveros intermunicipales</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td>2</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.4</td>
<td>Reducir la deforestación y degradación del territorio</td>
<td>Convenios de colaboración con municipios prioritarios de protección contra incendios forestales</td>
<td>Programa</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td>2</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.4</td>
<td>Reducir la deforestación y degradación del territorio</td>
<td>Fortalecimiento de la Infraestructura para la detección de incendios, vigilancia y monitoreo de los ecosistemas forestales</td>
<td>Programa</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td>2</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.4</td>
<td>Reducir la deforestación y degradación del territorio</td>
<td>Programa de fortalecimiento del periodo crítico de Incendios Forestales con Brigadas Rurales (Recurso financiero de la CONAFOR)</td>
<td>Programa</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 2</td>
<td>2</td>
<td>Incrementar la disponibilidad de agua para el consumo humano y las actividades productivas</td>
<td>2.4</td>
<td>Reducir la deforestación y degradación del territorio</td>
<td>Programa estatal de protección contra incendios forestales</td>
<td>Programa</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 3</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.1</td>
<td>Articular la cadena productiva y el clúster del vestir de los Altos de Jalisco</td>
<td>Programa de articulación de cadenas productivas y el clúster del vestir de los Altos de Jalisco</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDECO</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 3</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.2</td>
<td>Asesorar y brindar asistencia técnica a empresarios y emprendedores del ramo textil</td>
<td>Programa de asesoría y asistencia técnica a empresarios y emprendedores del ramo textil</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDECO</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 3</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.3</td>
<td>Comercializar los productos del sector textil y del vestido de la región en el mercado nacional e internacional</td>
<td>Instauración del mercado textil regional</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP / SEDECO</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 3</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.3</td>
<td>Comercializar los productos del sector textil y del vestido de la región en el mercado nacional e internacional</td>
<td>Programa de comercialización (Apoyo para la participación en Ferias y Expos para promover la comercialización de sus productos)</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 3</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.3</td>
<td>Comercializar los productos del sector textil y del vestido de la región en el mercado nacional e internacional</td>
<td>Integración de la ruta del vestido</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SECTUAL / SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur 3</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.4</td>
<td>Integrar a los pequeños productores del ramo textil en unidades productivas mas solidas y tecnificadas</td>
<td>Programa de apoyo e incentivos a las empresas textiles, comenzando con los pequeños talleres que no cuentan con los presupuestos ni el conocimiento para potencializar sus producciones</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDECO</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>E</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.5</td>
<td>Mejorar la infraestructura productiva y tecnológica de la industria textil</td>
<td>Programa de apoyo en concurrencia (Apoyo con infraestructura y/o equipamiento para sus proyectos)</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.6</td>
<td>Proporcionar créditos y apoyos a los productores y emprendedores de la industria textil</td>
<td>Programa Financiamiento Avanza</td>
<td>Programa FOJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.6</td>
<td>Proporcionar créditos y apoyos a los productores y emprendedores de la industria textil</td>
<td>Programa Financiamiento Consolidada</td>
<td>Programa FOJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.6</td>
<td>Proporcionar créditos y apoyos a los productores y emprendedores de la industria textil</td>
<td>Programa BIENEMPLEO (incentivos para las Micro y Pequeñas empresas)</td>
<td>Programa CEPE</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.6</td>
<td>Proporcionar créditos y apoyos a los productores y emprendedores de la industria textil</td>
<td>Programa de Financiamiento Emprende</td>
<td>Programa FOJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.6</td>
<td>Proporcionar créditos y apoyos a los productores y emprendedores de la industria textil</td>
<td>Programa de proyectos productivos</td>
<td>Programa CEPE</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>3</td>
<td>Aumentar la producción y comercialización de la industria textil y del vestido</td>
<td>3.6</td>
<td>Proporcionar créditos y apoyos a los productores y emprendedores de la industria textil</td>
<td>Programa de reactivación de municipios para el otorgamiento de financiamiento a las MIPymes del Estado por medio de giras de promoción de nuestros programas y productos</td>
<td>Programa FOJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4</td>
<td>Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros)</td>
<td>4.1</td>
<td>Capacitar a los productores del ramo en el uso de mejores técnicas de producción</td>
<td>Programa de capacitación a los productores del sobre técnicas adecuadas según los climas y diferentes opciones de semillas de cultivo, explorando la demanda de mercado acorde a las propiedades de la tierra de cada municipio</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4</td>
<td>Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros)</td>
<td>4.1</td>
<td>Capacitar a los productores del ramo en el uso de mejores técnicas de producción</td>
<td>Campaña contra el picudo del agave</td>
<td>Proyecto Setural / SECTOR / SCT</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4</td>
<td>Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros)</td>
<td>4.1</td>
<td>Capacitar a los productores del ramo en el uso de mejores técnicas de producción</td>
<td>Programa de asesoría técnica profesional para productores de agave</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4</td>
<td>Incrementar el rendimiento de la producción, industrialización y comercialización del agave y sus derivados (tequila, fibras, miel de agave entre otros)</td>
<td>4.1</td>
<td>Capacitar a los productores del ramo en el uso de mejores técnicas de producción</td>
<td>Programa de mecanización del proceso productivo del agave</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>Objetivo</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Método</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Dependencia</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.4.3.7</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Desarrollo de habilidades en mujeres de la región con nuevas técnicas y derivados del agave</td>
<td>SIOD</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOD</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de nuevos derivados del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Mejoramiento de productos de derivados del agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.2.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Evaluación de nuevas técnicas y productos con derivados de agave</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>4.5.6.7.8</td>
<td>4.3.5.6.7.8</td>
<td>Programa</td>
<td>Investigación genética del agave para mejoría de técnicas y procesos de crecimiento y maduración</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>E</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera San José de Gracia - Ojo de Agua de latillas</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Santa María del Valle - La Tinta - Piedra Amarilla</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Jalostotitlán - Cañadas de Obregón - Yahualica de González Gallo</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera libramiento de Jalostotitlán</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Martínez Valadez - San Julián</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la modernización de la carretera Jalostotitlán - San Miguel el Alto</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la modernización de la carretera Jalostotitlán - Teocaltiche</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la modernización de la carretera valle de Guadalupe - San Miguel el Alto</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración de proyecto ejecutivo para la modernización de la carretera Zapotlán - Valle de Guadalupe</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Elaboración del proyecto ejecutivo del puente “Casas Blancas” ubicado en el camino Arandas-San Diego de Alejandría, en el municipio de Arandas</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Infraestructura Carretera y Puentes en Jalostotitlán</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Infraestructura Carretera y Puentes en San Julián</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Infraestructura Carretera y Puentes en Tepatitlán de Morelos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>E</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Nodo vial carretera federal 80, carretera federal 71 y periférico sur de Tepatitlán de Morelos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Programa rutinario de construcción y mantenimiento de caminos y carreteras</td>
<td>Programa</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Proyecto ejecutivo para la construcción del camino Jesús María - San José de la Paz</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Proyecto ejecutivo para la modernización de la carretera San Julián - San Diego de Alejandría</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Proyecto ejecutivo para la modernización de la carretera Arandas - Santiago de Velázquez</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Infraestructura carretera Tepatitlán-Arandas-Límite de estado</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Libramiento norte de Arandas</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Modernización de la red carretera en ejes principales y turísticos: Toluatlán-Tepatitlán de Morelos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.1</td>
<td>Ampliar y mejorar la infraestructura de caminos y carreteras de la región que articule los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Infraestructura carretera Jalostotitlán-San Miguel-San Julián- San Diego de A-Límite de estado</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.2</td>
<td>Certificación de micro, pequeñas y medianas empresas turísticas</td>
<td>Programa de capacitación y certificación que incentive la calidad y competitividad en los servicios turísticos</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTORJAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.3</td>
<td>Implementar operativos de seguridad integral para ofrecer una experiencia satisfactoria a los visitantes</td>
<td>Creación del centro de capacitación y adiestramiento policial</td>
<td>Proyecto</td>
<td>FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.3</td>
<td>Implementar operativos de seguridad integral para ofrecer una experiencia satisfactoria a los visitantes</td>
<td>Creación de la unidad intermunicipal de Protección Civil</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SGC / UEGCB</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.3</td>
<td>Implementar operativos de seguridad integral para ofrecer una experiencia satisfactoria a los visitantes</td>
<td>Creación de mando único para la policía para ofrecer un mejor servicio</td>
<td>Proyecto</td>
<td>FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Creación del centro cultural de los Altos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SC</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Creación del museo regional cristero</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SC / SECTUJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Creación del museo regional de charreadía</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SC / SECTUJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Creación del museo regional del tequila</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SC / SECTUJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Proyecto de infraestructura turística para centros históricos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP / SECTUJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Implementación de plataforma de mapa digital para georreferenciación de atractivos turísticos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SECTUJAL / SECTUR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Pavimentación de calles y avenidas para el desarrollo turístico</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Fomento a la Gastronomía Regional</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SECTUJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Programa de integración de espacios turísticos que ofrezcan un servicio profesional a los visitantes</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Programa de rescate de los Altos como cuna de arte, mediante eventos y concursos culturales en coordinación con las secretarías de turismo, cultura y Conaculta</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL / SEC</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Programa de señalización de destinos y atractivos turísticos</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.4 Integrar circuitos turísticos intermunicipales y regionales que articulen los atractivos turísticos de la región</td>
<td>Proyecto Ruta Religiosa Regional San Juan de los Lagos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SECTUJAL / SECTUR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del ecoturismo y el turismo religioso</td>
<td>5.5 Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</td>
<td>Creación de un parque regional recreativo para realizar proyectos de ecoturismo tales como zonas de recreación, cabañas, renta de caballos, lanchas, motos, etc. en alguna presa o zona forestal</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SECTUJAL</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>E</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.5</td>
<td>Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</td>
<td>Creación del parque Eco-Arqueológico de los retrogradados en la presa de la Luz en Jesús María</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SECTUJAL / SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.5</td>
<td>Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</td>
<td>Integración de una comercializadora regional que venda los destinos de turismo religioso</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SECTURJAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.5</td>
<td>Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</td>
<td>Programa de alianzas estratégicas con Tour operadores para la comercialización basada en productos y experiencias</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.5</td>
<td>Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</td>
<td>Programa de apoyo para el desarrollo de productos turísticos en los municipios de la región</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.5</td>
<td>Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</td>
<td>Programa de gestión de estímulos a la inversión en proyectos turísticos detonadores del desarrollo regional y local</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.5</td>
<td>Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</td>
<td>Terminal de autobuses en Tepatitlán de Morelos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.6</td>
<td>Promover los atractivos turísticos de la región en ferias y exposiciones en ámbito nacional e internacional</td>
<td>Programa de promoción y difusión de las potencialidades de la región para el turismo religioso</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.6</td>
<td>Promover los atractivos turísticos de la región en ferias y exposiciones en ámbito nacional e internacional</td>
<td>Realización de campañas de promoción turística</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SECTUJAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.7</td>
<td>Remodelar y equipar los centros turísticos de la región</td>
<td>Programa de construcción de infraestructura que facilite los accesos a turistas en los puntos de interés</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.7</td>
<td>Remodelar y equipar los centros turísticos de la región</td>
<td>Programa de mantenimiento de vialidades de las poblaciones de la región</td>
<td>Programa</td>
<td>SIOP</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>5</td>
<td>Incrementar la afluencia turística y la derrama económica proveniente del</td>
<td>5.7</td>
<td>Remodelar y equipar los centros turísticos de la región</td>
<td>Programa de rescate y mejora de la imagen urbana de los sitios históricos patrimoniales y potencialmente atractivos para el turismo</td>
<td>Programa</td>
<td>SECTUJAL / SEC</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>6.1</td>
<td>Capacitar productores rurales en diferentes áreas que impulsen la productividad pecuaria</td>
<td>Programa de asesoría y capacitación técnica a productores agropecuarios</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de</td>
<td>6.2</td>
<td>Incrementar el número de unidades productivas de producción, industrialización y de hueso leche y carne</td>
<td>Programa de incremento de micro plantas para generación de valor agregado (Productos y subproductos lácteos)</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>E</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.2</td>
<td>Incrementar el número de unidades productivas de producción, industrialización y de huevo leche y carne</td>
<td>Programa de capacitación y seguimiento para la creación, manejo y consolidación de cadenas productivas del huevo, leche y carne en la región</td>
<td>Programa SEDER / SEDECO</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.2</td>
<td>Incrementar el número de unidades productivas de producción, industrialización y de huevo leche y carne</td>
<td>Proyecto estratégico de georeferenciación de demanda de productos</td>
<td>Proyecto SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.3</td>
<td>Mejorar la calidad, sanidad e inocuidad de los productos pecuarios para acceder a mercados mejor pagados</td>
<td>Creación de la Red de Mercados Regionales para la venta de productos locales</td>
<td>Proyecto SEDER / SEDECO</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.3</td>
<td>Mejorar la calidad, sanidad e inocuidad de los productos pecuarios para acceder a mercados mejor pagados</td>
<td>Programa de alianzas estratégicas entre cadenas de autoservicio</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.3</td>
<td>Mejorar la calidad, sanidad e inocuidad de los productos pecuarios para acceder a mercados mejor pagados</td>
<td>Programa de producción bajo contrato</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.3</td>
<td>Mejorar la calidad, sanidad e inocuidad de los productos pecuarios para acceder a mercados mejor pagados</td>
<td>Programa para el otorgamiento de créditos a productores de la región</td>
<td>Programa SEDER / SEDECO</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.3</td>
<td>Mejorar la calidad, sanidad e inocuidad de los productos pecuarios para acceder a mercados mejor pagados</td>
<td>Programa Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.4</td>
<td>Mejorar las razas y especies del ganado</td>
<td>Programa de mejora de razas y especies de ganado</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.5</td>
<td>Modernizar y ampliar la infraestructura rural productiva y tecnológica</td>
<td>Construcción del Ferrocarril GDL-AGS para el traslado de mercancías de Manzanillo hasta la frontera norte</td>
<td>Programa SCI</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.5</td>
<td>Modernizar y ampliar la infraestructura rural productiva y tecnológica</td>
<td>Construcción y equipamiento de las unidades de producción en rubros de bioseguridad y tratamiento de desechos</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.5</td>
<td>Modernizar y ampliar la infraestructura rural productiva y tecnológica</td>
<td>Crecimiento y desarrollo de la red de frío de leche</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.5</td>
<td>Modernizar y ampliar la infraestructura rural productiva y tecnológica</td>
<td>Implementación de puntos desinfección y/o arcos sanitarios</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>Incrementar la producción, industrialización y comercialización de huevo, leche y carne</td>
<td>6.5</td>
<td>Modernizar y ampliar la infraestructura rural productiva y tecnológica</td>
<td>Programa de arcos sanitarios</td>
<td>Programa SEDER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>Objetivo</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Dependencia</td>
<td>Tipo</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>6</td>
<td>6.5</td>
<td>SIDER</td>
<td>Programa</td>
<td>Programa de construcción y equipamiento de nastro y planos 1r</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6</td>
<td>6.5</td>
<td>SIDER</td>
<td>Programa</td>
<td>Programa de construcción y equipamiento de unidades de producción en bioseguridad y tratamiento de</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6</td>
<td>6.5</td>
<td>SIDER</td>
<td>Programa</td>
<td>Programa de establecimiento de tecnologías</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6</td>
<td>6.5</td>
<td>SIDER</td>
<td>Programa</td>
<td>Programa de transferencia de tecnologías</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6</td>
<td>6.6</td>
<td>SIDER</td>
<td>Programa</td>
<td>Programa preventivo para la reducción de plagas y enfermedades animales</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6</td>
<td>6.5</td>
<td>SIDER</td>
<td>Programa</td>
<td>Programa de control de bacteriología General por Áreas y Bacteriología Virtual</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6</td>
<td>6.5</td>
<td>UDEG</td>
<td>Programa</td>
<td>Programa de incremento de filial de bacteriología general y tecnología en planteles y capabilidades</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7</td>
<td>7.1</td>
<td>COBEJE</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Apertura de un telebiblioteca en Agüadas</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7</td>
<td>7.1</td>
<td>COBEJE</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Apertura de un telebiblioteca en Jesús María</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7</td>
<td>7.1</td>
<td>COBEJE</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Apertura de un telebiblioteca en Yabalcázar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7</td>
<td>7.1</td>
<td>COBEJE</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Apertura de un telebiblioteca en Yabalcázar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7</td>
<td>7.1</td>
<td>COBEJE</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Apertura de un telebiblioteca en Yabalcázar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7</td>
<td>7.1</td>
<td>UDEG/SIGI</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Creación de la modalidad escolarizada (Bacteriología General por Áreas Interdisciplinarias) en la preparatoria de San Miguel el Alto</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>E</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.1</td>
<td>Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</td>
<td>Creación del Módulo Preparatorio en Mexticacán</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEMS UDEC</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.1</td>
<td>Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</td>
<td>Programa de ampliación y mejoramiento de las universidades tecnológicas en la región</td>
<td>Programa</td>
<td>SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.1</td>
<td>Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</td>
<td>Programa de creación de nuevas escuelas que ofrezcan bachillerato general y opciones tecnológicas</td>
<td>Programa</td>
<td>UDEC</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.1</td>
<td>Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</td>
<td>Programa de apoyos a alumnos en riesgo de reprobación o deserción</td>
<td>Programa</td>
<td>UDEC / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.1</td>
<td>Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</td>
<td>Primaria Cristóbal Colón, en la localidad San Antonio de Roa en Acatic</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.1</td>
<td>Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</td>
<td>Programa de aulas interactivas en planteles de educación básica</td>
<td>Programa</td>
<td>SEJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.1</td>
<td>Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</td>
<td>Programa de sustitución de aulas provisionales en planteles de educación básica</td>
<td>Programa</td>
<td>SEJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.2</td>
<td>Mejorar la calidad de la educación</td>
<td>Programa de orientación la educación hacia un modelo de competencia y profesionalización</td>
<td>Programa</td>
<td>UDEC / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.2</td>
<td>Mejorar la calidad de la educación</td>
<td>Programa de rescate e implementación de modelos educativos exitosos</td>
<td>Programa</td>
<td>UDEC / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.3</td>
<td>Incrementar el acceso a la educación superior y de posgrado en la región</td>
<td>Programa de incentivos para la apertura y facilidades a universidades privadas de educación superior</td>
<td>Programa</td>
<td>UDEC / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.3</td>
<td>Incrementar el acceso a la educación superior y de posgrado en la región</td>
<td>Implementación del sistema de subsidio de becas para estudiantes del nivel superior y posgrados</td>
<td>Proyecto</td>
<td>UDEC / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.3</td>
<td>Incrementar el acceso a la educación superior y de posgrado en la región</td>
<td>Programa de incentivos a los jóvenes de la región que a causa de la necesidad de trabajar no terminan sus estudios superiores</td>
<td>Programa</td>
<td>UDEC / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.4</td>
<td>Mejorar la vinculación entre los sectores académicos y productivo</td>
<td>Programa de vinculación estratégica de los sectores productivos y academia</td>
<td>Programa</td>
<td>UDEC / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>O</td>
<td>Objetivos</td>
<td>E</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>---</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.4</td>
<td>Mejorar la vinculación entre los sectores académicos y productivo</td>
<td>Desarrollo del centro de investigación científico-educativo vinculando a la academia con los empresarios de la región</td>
<td>Proyecto</td>
<td>UDEG / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.5</td>
<td>Incrementar la innovación y el emprendimiento para el desarrollo científico y tecnológico</td>
<td>Programa de modelos de emprendimiento e innovación entre los jóvenes</td>
<td>Programa</td>
<td>UDEG / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.5</td>
<td>Incrementar la innovación y el emprendimiento para el desarrollo científico y tecnológico</td>
<td>Centro de Innovación Regional para el Desarrollo de la Educación Superior (CIDES) en Jalostotitlán</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.5</td>
<td>Incrementar la innovación y el emprendimiento para el desarrollo científico y tecnológico</td>
<td>Creación de los Centros de Innovación y Aceleramiento de Emprendimiento Social (CIADES) Regionales</td>
<td>Proyecto</td>
<td>UDEG / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>7</td>
<td>Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad</td>
<td>7.5</td>
<td>Incrementar la innovación y el emprendimiento para el desarrollo científico y tecnológico</td>
<td>Universidad Digital</td>
<td>Proyecto</td>
<td>UDEG / SICyT</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>8</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.1</td>
<td>Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)</td>
<td>Implementación del Sistema Integral /Cuenta Pública y Transparencia e Indicadores de cumplimiento</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Subsecretaría de Administración</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>8</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.1</td>
<td>Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)</td>
<td>Plataforma en WEB de consulta ciudadana, que permita a la ciudadanía conocer las propuestas respecto de proyectos de inversión (Obra pública, entrega de apoyos, ejecución de recursos) y al mismo tiempo puedan emitir opinión y votación respecto de la ejecución y viabilidad de los proyectos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEPAF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>8</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.1</td>
<td>Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)</td>
<td>Plataforma en WEB de geolocalización de las obras publicas que cuente con la información general de la obra (Recursos, avances, Plan de trabajo) en tiempo real para la revisión y consulta por parte de la ciudadanía y de observatorios ciudadanos Que al mismo tiempo sirva para llevar a cabo quejas y denuncias</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEPAF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>8</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.1</td>
<td>Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)</td>
<td>Plataforma en WEB para que la ciudadanía tenga acceso a la información general de los programas de desarrollo federales, estatales y municipales y al mismo tiempo poder levantar quejas y denuncias</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEPAF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>8</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.1</td>
<td>Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)</td>
<td>Plataforma en WEB que permita que la ciudadanía consulte la información detallada de la recaudación (predial, agua, multas, etc.) municipal y la ejecución y/o aplicación de los recursos recaudados</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEPAF</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>Objetivo</td>
<td>Estrategia</td>
<td>Subsecretaría de Administración</td>
<td>Programa</td>
<td>Proyecto</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.1: Implementar y divulgar la información en línea sobre la gestión pública</td>
<td>Programa</td>
<td>CONDORIA</td>
<td>SEPAF</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.1: Crear un espacio de diálogo con los ciudadanos para mejorar la gestión pública</td>
<td>Programa</td>
<td>CONDORIA</td>
<td>SEPAF</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.2: Capacitar a los funcionarios y servidores públicos municipales</td>
<td>Programa</td>
<td>CONDORIA</td>
<td>SEPAF</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>8.3: Mejorar la calidad de los servicios públicos municipales con sistemas de gestión de calidad</td>
<td>Programa</td>
<td>CONDORIA</td>
<td>SEPAF</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Nota:** Los detalles completos de los programas, proyectos y estrategias se encuentran en el documento original proporcionado.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Objetivos</th>
<th>Estrategia</th>
<th>Nombre del proyecto o programa</th>
<th>Tipo</th>
<th>Dependencia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>Mejorar la calidad de los servicios públicos municipales con sistemas de gestión de calidad y uso de tecnologías de información</td>
<td>Programa Gestión Pública por Resultados</td>
<td>Programa</td>
<td>Subsecretaría de Administración</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>Mejorar la calidad de los servicios públicos municipales con sistemas de gestión de calidad y uso de tecnologías de información</td>
<td>Construcción del Nodo Regional Administrativo (NORA) región Altos Sur en Tepatitlán de Morelos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEPAF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>Incrementar la captación de recursos propios municipales</td>
<td>Actualización de la base catastral</td>
<td>Proyecto</td>
<td>Subsecretaría de Administración</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>Incrementar la captación de recursos propios municipales</td>
<td>Actualización y pago oportuno del agua y predial</td>
<td>Programa</td>
<td>Subsecretaría de Administración</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>Integrar y dar seguimiento a los instrumentos municipales de planeación acorde a los ordenamientos legales</td>
<td>Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de la Junta Intermunicipal de Medio Ambiente Altos Sur</td>
<td>Programa</td>
<td>SEMADEF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales</td>
<td>Integrar y dar seguimiento a los instrumentos municipales de planeación acorde a los ordenamientos legales</td>
<td>Programa de acompañamiento y asesoría en la integración y funcionamiento los Subcomités de Planeación Regional y los Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal</td>
<td>Programa</td>
<td>SEPAF</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**PROYECTOS DE CARÁCTER TRANSVERSALES**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Temática</th>
<th>Nombre del proyecto o programa</th>
<th>Tipo</th>
<th>Dependencia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Agricultura</td>
<td>Establecimiento de una planta de procesamiento para la extracción de productos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Agricultura</td>
<td>Establecimiento de una planta de procesamiento para la extracción de productos (ajonjoli y Chia)</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Agricultura</td>
<td>Programa de asistencia técnica integral MasAgro Jalisco</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Agricultura</td>
<td>Programa de centros de acopio y cuertos fríos</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Agricultura</td>
<td>Programa de invernaderos para la producción de hortalizas</td>
<td>Programa</td>
<td>SAGARPA</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Agricultura</td>
<td>Reactivación del Centro Regional de Organismos Benéficos CROB</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Ganadería</td>
<td>Certificación de habilidades desarrolladas en procesos de producción acuícola y procesos de pososecha</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Ganadería</td>
<td>Fortalecimiento de Unidades Productivas , a través de la creación de clúster acuícola y pesquero</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Ganadería</td>
<td>Integración de la red de innovaciones para los productores de bagre del Estado de Jalisco</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Ganadería</td>
<td>Producción, industrialización y comercialización de rana</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Ganadería</td>
<td>Repoblación y seguridad alimentaria en los principales cuerpos de agua</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>Desarrollo, fomento y actualización del banco de información geográfica</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEMADEF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>Interpretación de la cobertura de suelo parcelas</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SEMADEF</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>Temática</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Medio Ambiente</td>
<td>Certificación de etapas de obras y actividades sujetas a la evaluación del impacto ambiental</td>
<td>Programa</td>
<td>SEMADET</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Incorporación de adultos mayores al programa más de 65</td>
<td>Estrategia</td>
<td>SEDESOL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa apoyos monetarios a personas con discapacidad</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa bienempeando</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDECO / LJALDEM</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa comedores asistenciales comunitarios</td>
<td>Programa</td>
<td>DIF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de apoyo alimentario a familias con hijos menores de 6 años</td>
<td>Programa</td>
<td>DIF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de apoyos económicos a los estudiantes indígenas inscritos a los programas de educación media superior y superior</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de apoyos económicos a mujeres jefas de hogar en condición de vulnerabilidad</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de apoyos económicos para pago de transporte de estudiantes del interior del Estado</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de apoyos para el transporte multimodal de estudiantes en el interior del Estado</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de ayuda alimentaria directa</td>
<td>Programa</td>
<td>DIF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de capacitación a personas beneficiadas con canastas alimentarias</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de entrega de mochilas con útiles para estudiantes de escuelas públicas en los niveles de preescolar, primaria y secundaria</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de entregar apoyos a la sociedad civil organizada con proyectos vinculados al bienestar social</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de mejoramiento de vivienda</td>
<td>Programa</td>
<td>LJALVI</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa de refuerzo de la red solidaria para la distribución de los alimentos</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa desayunos escolares</td>
<td>Programa</td>
<td>DIF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa estufas ecológicas</td>
<td>Programa</td>
<td>DIF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa invierno en Jalisco</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDECO</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa Jalisco competitivo</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDECO</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa nutrición extracolateral</td>
<td>Programa</td>
<td>DIF</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa seguro de vida para jefas de familia</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDESOL</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Pobreza</td>
<td>Programa transferencias económicas de tipo no contributivo</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDIS</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Acreditación y certificación de las Unidades de Salud de la región</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Adquisición de ambulancias equipadas para traslados con cuidados intensivos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Ampliación y remodelación de Hospital Regional de Tepatitlán de Morelos</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Ampliación y remodelación del Hospital Comunitario San Miguel el Alto</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Centro de Investigación en Salud</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Construcción de centro de salud con servicios ampliados en el municipio de San Julián</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Construcción del centro de salud con servicios ampliados en Santa Ana de Guadalupe en Jalostotitlán</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Construcción y equipamiento de hospitales civiles en la región</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ / HCG</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Equipamiento y adquisición de equipo de tecnología de la información software para las unidades de atención de servicios en salud</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Implementación de la telemedicina con el Hospital Civil de Guadalajara como referencia</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Matriz de distribución de medicamentos faltantes en farmacias existentes según corresponda la adscripción de las Unidades Médicas del Seguro Social</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Región</td>
<td>Temática</td>
<td>Nombre del proyecto o programa</td>
<td>Tipo</td>
<td>Dependencia</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Programa de evaluación y estructuración del recurso humano para ofrecer una atención más eficiente y oportuna</td>
<td>Programa</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Programa de incentivos al personal de la salud que le permita lograr una distribución equitativa en la totalidad del estado</td>
<td>Programa</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Programa de supervisión continua de la entrega y abasto de medicamentos para los pacientes sin seguridad social</td>
<td>Programa</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Proyecto de participación ciudadana para la atención en la calidad de da salud (Aval Ciudadano) en todas las unidades de salud de la región</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Salud</td>
<td>Sustitución por Obra Nueva de centro de salud con servicios ampliados en el municipio de San Julián</td>
<td>Proyecto</td>
<td>SSJ</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Seguridad Pública</td>
<td>Construcción de casetas de vigilancia y creación de unidades de vigilancia ciudadana</td>
<td>Proyecto</td>
<td>FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Seguridad Pública</td>
<td>Fortalecimiento de la Fuerza Única Jalisco</td>
<td>Programa</td>
<td>FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Seguridad Pública</td>
<td>Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal en el Estado de Jalisco</td>
<td>Proyecto</td>
<td>FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Seguridad Pública</td>
<td>Instalación de tecnología de video vigilancia en los municipios de la región</td>
<td>Proyecto</td>
<td>FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Seguridad Pública</td>
<td>Programa de capacitación a personal operativo de municipios (Formación inicial, continua, especialización)</td>
<td>Programa</td>
<td>FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Seguridad Pública</td>
<td>Programa de equipamiento de seguridad para municipios</td>
<td>Programa</td>
<td>SEPAF / FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Seguridad Pública</td>
<td>Programas para la Prevención del delito</td>
<td>Programa</td>
<td>FGE</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Transformación</td>
<td>Programa de apoyo para el desarrollo y certificación de unidades de producción de valor agregado y artesanales</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Transformación</td>
<td>Programa de apoyo para equipamiento de puntos de venta</td>
<td>Programa</td>
<td>SEDER</td>
</tr>
<tr>
<td>Altos Sur</td>
<td>Transformación</td>
<td>Reactivación de municipios para el otorgamiento de financiamiento a las MiPyMEs</td>
<td>Proyecto</td>
<td>FOJAL</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## ANEXO

### VALORES HISTÓRICOS DE VARIABLES E INDICADORES

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3</td>
<td>Capacidad de almacenamiento de agua para fines pecuarios en metros cúbicos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>54,739</td>
<td>82,639</td>
<td>82,639</td>
<td>367,112</td>
<td>411,812</td>
<td>367,112</td>
<td></td>
<td>Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco (MIDE)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Número de trabajadores asegurados por el IMSS que laboran en la elaboración de alimentos</td>
<td>3,533</td>
<td>3,440</td>
<td>3,579</td>
<td>4,034</td>
<td>4,374</td>
<td>4,280</td>
<td>9,213</td>
<td>9,118</td>
<td>239</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) Datos de Ocupación y Empleo IMSS</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Número de trabajadores asegurados por el IMSS que laboran en el servicio de alojamiento temporal</td>
<td>253</td>
<td>259</td>
<td>246</td>
<td>254</td>
<td>194</td>
<td>210</td>
<td>234</td>
<td>231</td>
<td>239</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) Datos de Ocupación y Empleo IMSS</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Número de trabajadores asegurados por el IMSS que laboran en la elaboración de bebidas.</td>
<td>2,334</td>
<td>2,171</td>
<td>2,143</td>
<td>2,270</td>
<td>2,531</td>
<td>2,321</td>
<td>2,243</td>
<td>2,294</td>
<td>2,414</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) Datos de Ocupación y Empleo IMSS</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Número de cuartos y unidades de hospedaje</td>
<td>1,343</td>
<td>1,376</td>
<td>1,388</td>
<td>1,394</td>
<td>1,405</td>
<td>1,471</td>
<td>1,471</td>
<td>1,471</td>
<td>1,471</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>SECTURIAL (Arquiver estadísticos)</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Número de trabajadores asegurados por el IMSS en la industria textil</td>
<td>1,037</td>
<td>1,007</td>
<td>943</td>
<td>1,002</td>
<td>1,092</td>
<td>1,003</td>
<td>1,017</td>
<td>1,066</td>
<td>180</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) Datos de Ocupación y Empleo IMSS</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Porcentaje de la población de 15 años y más con algún grado aprobado en educación medio superior</td>
<td>7.9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>INEGI, Tabulados básicos, Censo de población y vivienda 2000, 2005 y 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Porcentaje de la población de 18 años y más con algún grado aprobado en educación superior</td>
<td>4.5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>INEGI, Tabulados básicos, Censo de población y vivienda 2000, 2005 y 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Porcentaje de la población de 18 años y más con estudios de maestría y doctorado</td>
<td>PERIODO</td>
<td>Fuente de</td>
<td>0.3%</td>
<td>0.3%</td>
<td>0.6%</td>
<td>INEGI, Tabulados básicos, Censo de población y vivienda 2000, 2005 y 2010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>53.3%</td>
<td>CONEVAL, Medición de la pobreza 2010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone de agua dentro de la vivienda</td>
<td>75.5%</td>
<td>85.5%</td>
<td>89.3%</td>
<td>INEGI, Tabulados básicos, Censo de población y vivienda 2000, 2005 y 2010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Porcentaje promedio de aguas residuales tratadas</td>
<td>31.91%</td>
<td>40.33%</td>
<td>51.04%</td>
<td>62.44%</td>
<td>55.73%</td>
<td>58.34%</td>
<td>58.26%</td>
<td>Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco (MIDE)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Producción carne en canal AVE toneladas</td>
<td>43,574</td>
<td>48,368</td>
<td>51,598</td>
<td>51,831</td>
<td>57,476</td>
<td>Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Producción carne en canal BOVINO toneladas</td>
<td>25,873</td>
<td>26,804</td>
<td>27,687</td>
<td>28,710</td>
<td>29,995</td>
<td>Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Producción carne en canal PORCINO toneladas</td>
<td>63,260</td>
<td>65,153</td>
<td>67,543</td>
<td>70,337</td>
<td>74,450</td>
<td>Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Producción ganado en pie AVE toneladas</td>
<td>51,981</td>
<td>57,880</td>
<td>63,726</td>
<td>63,691</td>
<td>71,336</td>
<td>Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Producción ganado en pie PORCINO toneladas</td>
<td>81,520</td>
<td>84,150</td>
<td>86,056</td>
<td>89,601</td>
<td>94,860</td>
<td>Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Producción HUEVO toneladas</td>
<td>574,796</td>
<td>585,904</td>
<td>609,492</td>
<td>541,540</td>
<td>635,571</td>
<td>Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N°</td>
<td>Descripción</td>
<td>PERIODO</td>
<td>Fuente de</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Producción LEche BOVINO miles de litros</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>541,282</td>
<td>554,720 570,814 587,509 619,280</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>37,487</td>
<td>38,312 41,627 43,463 43,500 46,807 49,005 50288</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trabajadores registrados ante el IMSS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>658,745</td>
<td>1,110,389</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>517,905</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VACB elaboración de bebidas destiladas de agave</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>28,394</td>
<td>21,515</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VACB en fabricación de productos textiles excepto prendas de vestir (miles de pesos)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>322,142</td>
<td>443,649</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VACB en fabricación de prendas de vestir (miles de pesos)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>8,948</td>
<td>16,167</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VACB Servicios de alojamiento temporal (miles de pesos)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21,279</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
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Fuente de datos:
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA
- Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG)
- Datos de Ocupación y Empleo IMSS
- INEGI, Censos económicos
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