



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Monitoreo y Evaluación: Un aliado de la política pública

Guadalajara, Jalisco

junio 2015

Edgar A. Martínez Mendoza

www.coneval.gob.mx

La evaluación mejora la política pública



Necesitamos tener información: planear, diseñar programas, presupuestar, reportar, etc. (muchos objetivos y poco tiempo)



Necesitamos **contar con evidencia** sobre lo que sí funciona y sobre lo que hay que mejorar (no todo funciona)



Mejorar el desempeño de los programas, su operación, su diseño, la presupuestación, etc.

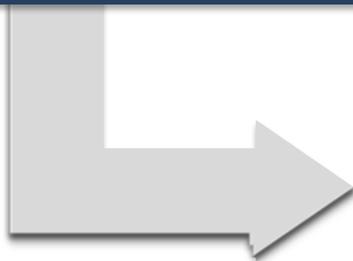


- Transparencia y rendición de cuentas
- Opinión pública

Los gobiernos buscan dar resultados

Hacia un enfoque para resultados

El Gobierno cobra impuestos para poner en marcha programas/estrategias/acciones que buscan **mejorar la situación de la población**



Por lo tanto el objetivo central de cualquier gobierno es la de **generar Resultados, no la de hacer o entregar muchas cosas...**



Habrán programas sociales para niños

México. 1. Jun (Notimex).- El candidato a presidente municipal XXXXX de los partidos XXXX señaló que habrá diversos programas para beneficiar a los niños de la demarcación.

El aspirante a dicha jurisdicción... indicó que a través del incremento de proyectos sociales, buscará que los pequeños y jóvenes tengan acceso a becas y a la educación.

En cuanto a la seguridad de ese sector de la población, destacó que “el Programa Escuela Segura incluirá atención médica, psicológica y legal”.

Respecto a la recreación, publicó en la misma red social “iniciaré dos nuevos programas para que los niños del municipio visiten la Feria de Chapultepec y el boliche”.

Ejemplo para la mejora de Política Pública

Intervenciones para combatir la desnutrición crónica infantil

¿Cuál es el problema?



¿Por qué se genera?

CAUSAS

DIETA INADECUADA
Oferta limitada de alimentos saludables
Ingresos insuficientes
Prácticas inapropiadas de cuidado del niño

ENFERMEDADES DIARRÉICAS AGUDAS [EDA]
Servicios de salud deficientes
Malas condiciones de vivienda
Falta de acceso a agua potable y saneamiento

EFECTOS

- Enfermedades
- Mayores tasas de mortalidad infantil
- Riesgos en el desarrollo cognitivo y desempeño escolar



Ejemplo para la mejora de Política Pública

Intervenciones para combatir la desnutrición crónica infantil

¿Cuáles intervenciones funcionan y cuáles no?



IMPACTO POSITIVO demostrado con estudios rigurosos

- Promoción de lactancia
- Alimentación complementaria y educación nutricional
- Transferencias monetarias condicionadas
- Mejora de la calidad de agua
- Probióticos para diarrea
- Promotores de salud en atención primaria



IMPACTO INCONCLUSO demostrado con estudios rigurosos

- Suplementos AGPICL (suplementos con ácidos grasos poliinsaturados de cadena larga para mujeres lactantes)
- Promoción para el consumo de frutas y verduras
- Zinc oral para diarrea



IMPACTO NULO demostrado con estudios rigurosos

- Suplementación intermitente de hierro (1)
- Fortificación de alimentos con micronutrientes en polvo (1)



Intervenciones cuyos estudios no son rigurosos

- Manejo adecuado de excretas
- Supresión de lactosa en niños con diarrea crónica
- Maíz bio-fortificado
- Intervenciones para mejorar el agua, saneamiento e higiene
- Educación prenatal sobre lactancia y posnatal para padres
- Servicios de cuidado infantil
- Enfoque de desviación positiva
- Proyectos Agrícolas (acuacultura, huertos familiares, animales de traspatio)
- Uso de desparasitantes
- Monitoreo de crecimiento
- Provisión de alimentos (2)

Los programas sociales deben contar con instrumentos para medir resultados

Los indicadores más relevantes hoy en día son:

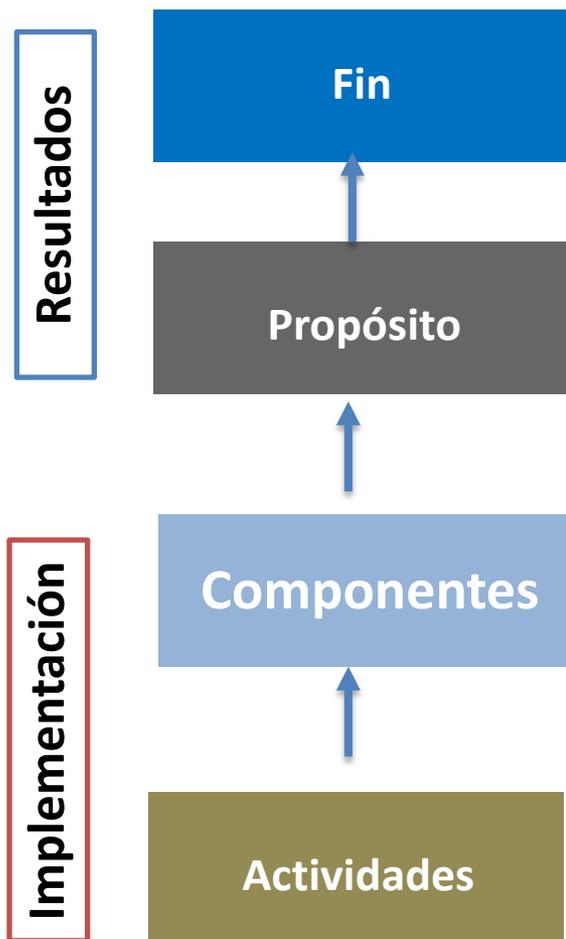
- Presupuesto asignado a cada programa,
- Porcentaje del presupuesto ejercido cada año,
- Número de becas/cursos de capacitación/litros de leche, etc.

Falta medir RESULTADOS:

- ¿Aumentó el ingreso/la ocupación de quien recibió el microcrédito?
- ¿Los desempleados que recibieron capacitación aprendieron y encontraron trabajo?
- ¿Aumentó la productividad de los productores agrícolas?



Para mejorar los programas se puede usar un esquema lógico



Contribuir al **mejoramiento de la eficiencia terminal** de las educación básica del estado

Alumnos de escuelas públicas de educación primaria **disminuyen su deserción escolar** ¡Para esto fue creado este programa!

- 1.- Beca de apoyo** a alumnos de educación primaria
- 2.- Vales para uniformes y mochilas** de los alumnos de primaria

- 1.1 Selección de beneficiarios
- 1.2 Asignación de becas
- 2.1 Realización de estudios socioeconómicos

De manera directa se generan mejores indicadores del programa

Resultados

Fin



Eficiencia terminal promedio en escuelas públicas de la educación básica

Propósito



Porcentaje de deserción escolar anual de los alumnos de escuelas públicas de educación primaria

Implementación

Componentes



Porcentaje de alumnos con **becas entregadas**
Porcentaje de alumnos con **uniformes y mochilas entregados**

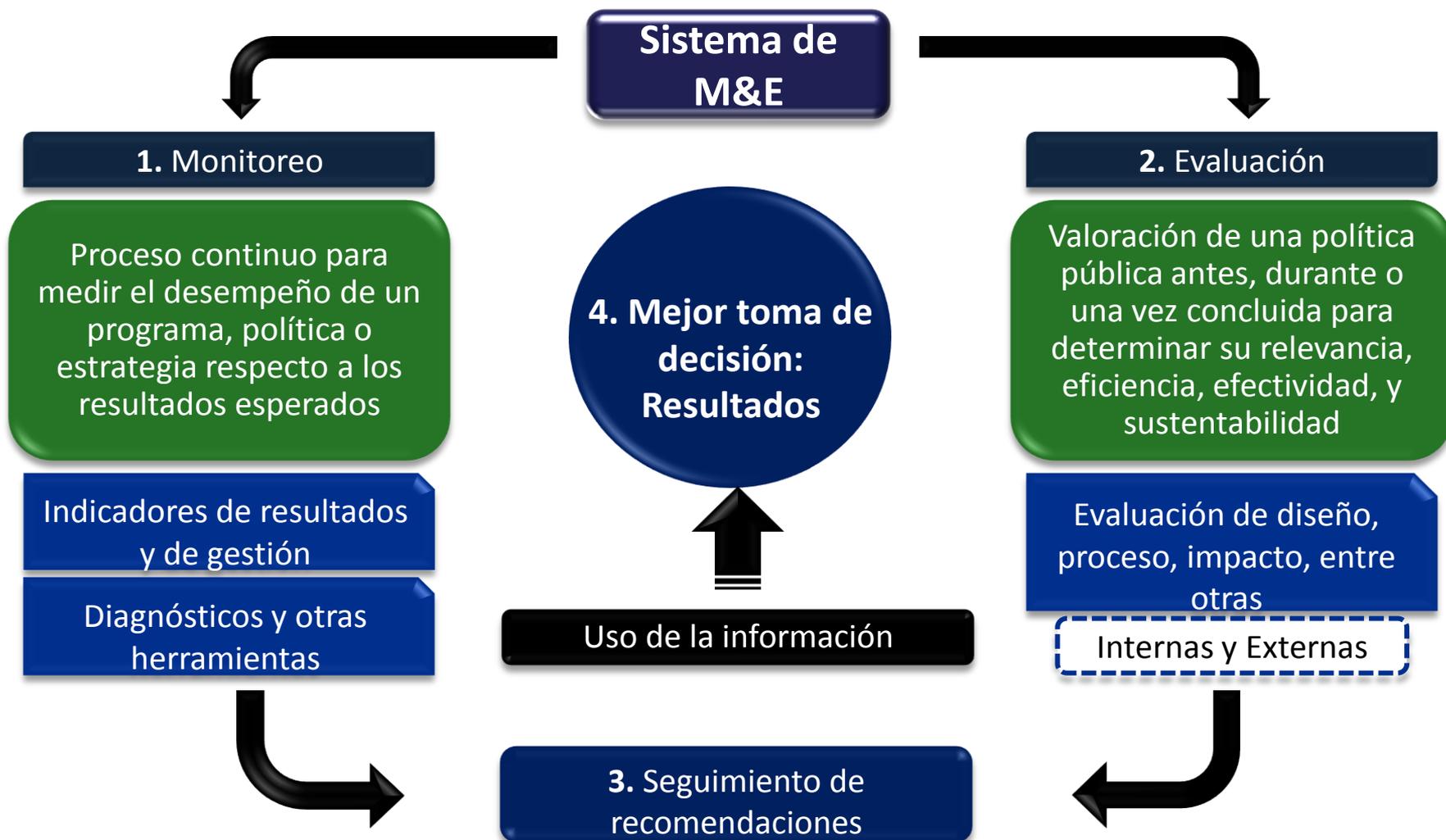
Actividades



Porcentaje de becas entregadas respecto de las solicitadas
% del presupuesto ejercido

Se requiere construir elementos de un sistema de monitoreo y evaluación

Hacia un enfoque para resultados



Diagnóstico del avance en M&E en las entidades federativas

elementos de M&E

Ley de Desarrollo Social

Criterios para creación de programas nuevos

Área responsable de realizar evaluación

Elementos de monitoreo y evaluación

Transparencia en el presupuesto asignado

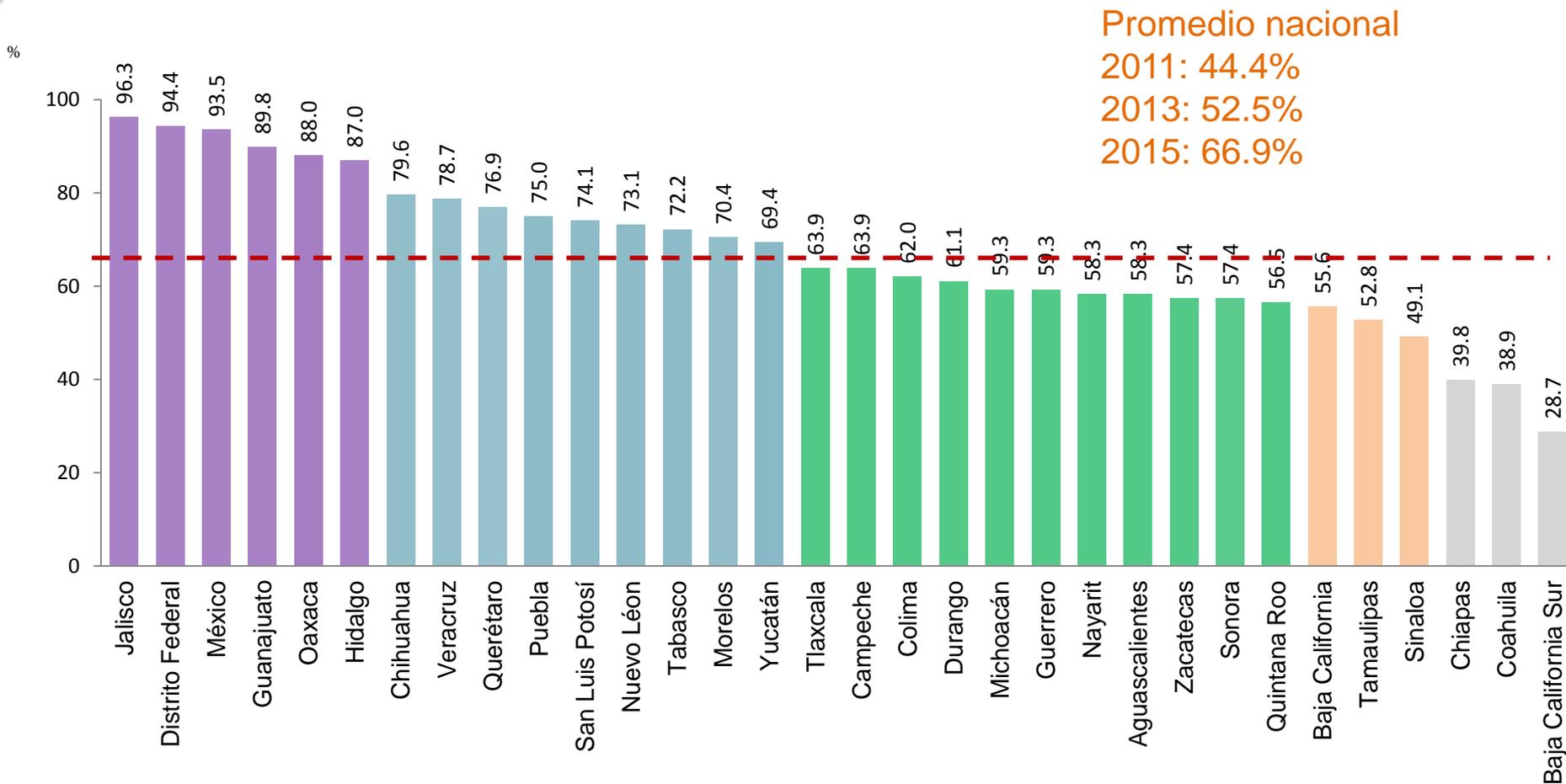
Padrón de beneficiarios

Difusión de información

Reglas de Operación

- Normativa en monitoreo y evaluación.
- Criterios/lineamientos para la evaluación.
- Planeación de evaluaciones.
- Publicación de evaluaciones realizadas.
- Seguimiento a los resultados de las evaluaciones.
- Estudios, diagnósticos, investigaciones o análisis en materia de desarrollo social.
- Indicadores de resultados para la política y/o los programas de desarrollo social.
- Indicadores de gestión para la política y/o los programas de desarrollo social

Diagnóstico del avance en M&E en las entidades federativas 2015



Fuente: Diagnóstico del avance en M&E en las entidades federativas, 2015



Fortalezas

- La normativa establece el monitoreo y evaluación de la política de desarrollo social, dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones y diseñar indicadores de resultados y de gestión
- Han realizado evaluaciones a sus programas sociales y dan seguimiento a las recomendaciones
- Todas cuentan con indicadores de resultados
- Cuentan con ROP para la mayoría de sus programas
- Publican el presupuesto asignado a nivel de programa
- Han realizado estudios, diagnósticos e investigaciones



Jalisco

Guanajuato

D.F.

Oaxaca

Edo. México

Hidalgo



Área de Oportunidad

Sólo algunas de las seis entidades:

- Determinan normativamente que las áreas a cargo de la evaluación tengan autonomía técnica y de gestión
- Publican el costo y un resumen ejecutivo de sus evaluaciones
- Concentran y sistematizan la información de sus indicadores de resultados



Fortalezas

- La normativa establece el monitoreo y evaluación de la política de desarrollo social y diseñar indicadores de gestión
- Cuentan con información de indicadores de resultados aunque no están actualizados
- Difunden información sobre programas de desarrollo social

Baja California Sur



Coahuila



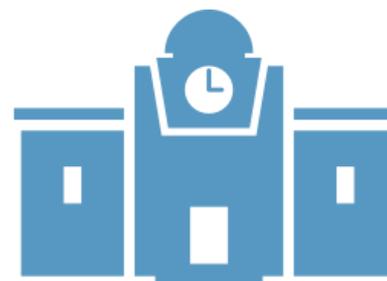
Chiapas



Área de Oportunidad

- Sin normativa para regular resultados de las evaluaciones, dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones o establecer indicadores de resultados
- Sólo Baja California Sur ha realizado una evaluación
- No han realizado seguimiento a sus resultados de las evaluaciones
- No publican información del presupuesto a nivel de programa social

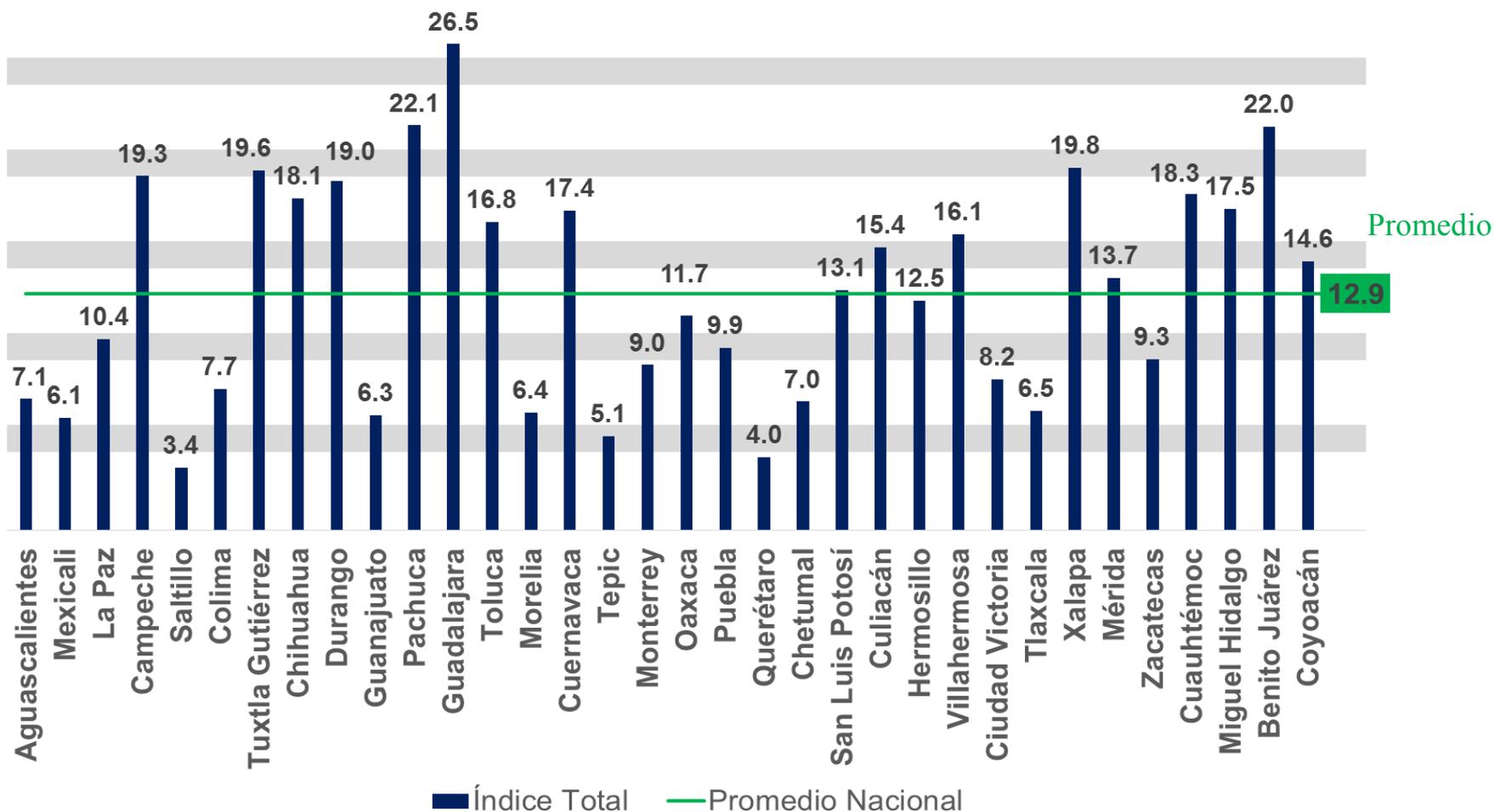
Piloto de elementos de monitoreo y evaluación en los municipios capitales 2015



MUNICIPIOS

Identificar la existencia de elementos de monitoreo y evaluación de la política de desarrollo social, normativos y prácticos, que han desarrollado los municipios capitales y delegaciones del D.F.

Piloto de elementos de monitoreo y evaluación en los municipios capitales 2015





Avances

1. Cinco municipios cuentan con un área en operación responsable de realizar o coordinar la evaluación de política o programas
2. La delegación Benito Juárez, municipios de Xalapa, Mérida y Chetumal diseñan algunos de sus programas con MIR
3. De los 34 municipios y delegaciones analizados, 10 de ellos cuentan con ROP de sus programas de desarrollo social
4. La mayoría publican información de presupuestos, cuentas públicas, lista de programas y plan de desarrollo municipal

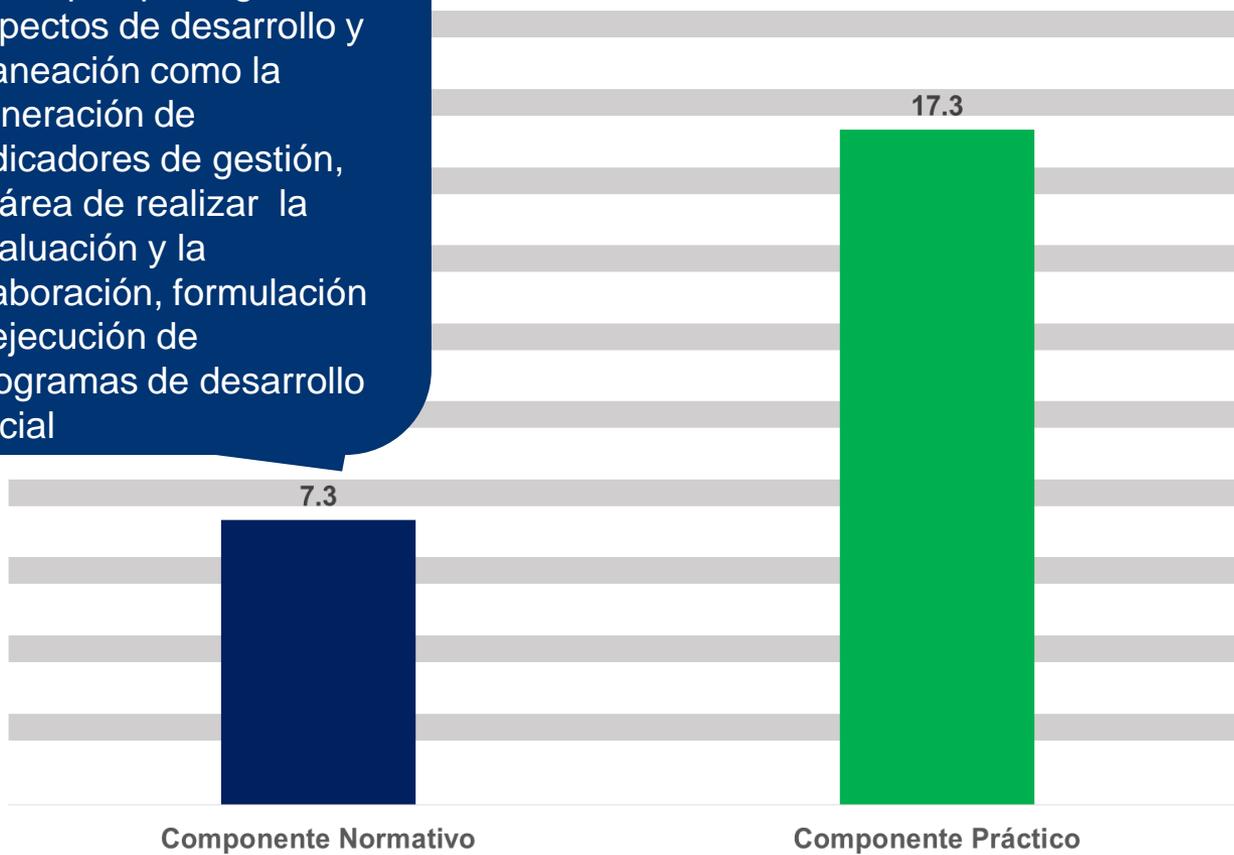


Área de Oportunidad

1. Sólo dos municipios consideran en su normativa evaluar el resultado o impacto de los programas de desarrollo social, establecer la frecuencia para ello y usar indicadores para las evaluaciones (Mérida y Pachuca)
2. Sólo las cuatro delegaciones tienen evaluaciones, ningún municipio capital
3. Ninguna delegación o municipio establece el seguimiento a los resultados de las evaluaciones

Piloto de elementos de monitoreo y evaluación en los municipios capitales 2015

Durango obtuvo el mayor avance en la normativa municipal que regula aspectos de desarrollo y planeación como la generación de indicadores de gestión, el área de realizar la evaluación y la elaboración, formulación y ejecución de programas de desarrollo social



La Delegación Benito Juárez obtuvo el mayor avance en el componente práctico porque cuentan con padrones de beneficiarios, ROP; ha diseñado un plan de desarrollo delegacional, cuenta con indicadores, evaluaciones de los programas de la delegación y ha difundido información sobre los programas

Factores que impulsan la implementación del monitoreo y evaluación

- Iniciar con ejercicios piloto (indicadores, evaluaciones)
- Uso y generación de sistemas de información
- Ir de la mano con la dependencia técnica y líder en temas de M&E
- Sensibilizar respecto a la cultura de resultados, transparencia y rendición de cuentas



Gracias por su atención

edgar.martinez@coneval.gob.mx

www.coneval.gob.mx



Datos Generales

Fecha: 3 de febrero de 2016

Presenta: Edgar A. Martínez M

Organiza: Evalúa Jalisco

Equipo colaborador: Fanny Montoya y Nereida Hernández