

SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO

- I. Introducción a la Evaluación del PED
- II. Resumen Ejecutivo 2003
- III. Resumen Ejecutivo 2007
- IV. Información Relevante
- V. Curso de Acción Sugerido
- VI. Mapa estratégico de Sector

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

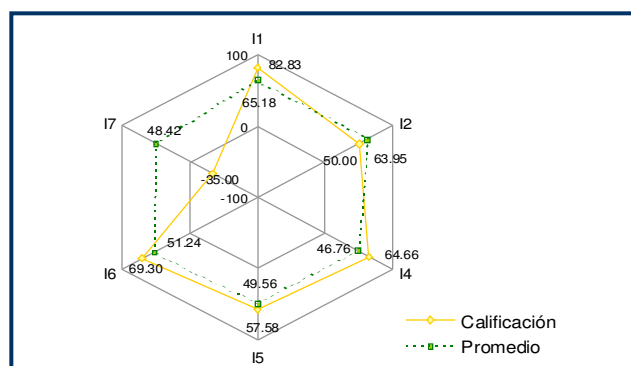
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Secretaría General de Gobierno en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	82.83	65.18
I2 Orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	50.00	63.95
I4 Agenda de Gobierno	64.66	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	57.58	49.56
I6 Instrumentación del plan	69.30	51.24
I7 Viabilidad del plan	-35.00	48.42



Análisis

Para la Secretaría General de Gobierno la implantación del PED presenta una interpretación plena y sistemática con resultados buenos a la mitad de la presente administración. En cuanto a los criterios de intersectorialidad, descentralización y sustentabilidad han influido sólo parcialmente en el diseño de políticas públicas. La dependencia no registra avances en el cumplimiento de metas. Se ha tenido un avance mínimo al inicio en la planeación estratégica hacia el 2030 y en la instrumentación del plan, pero en la presente administración tiene un avance medio y con tendencias a mejorar al final de la administración.

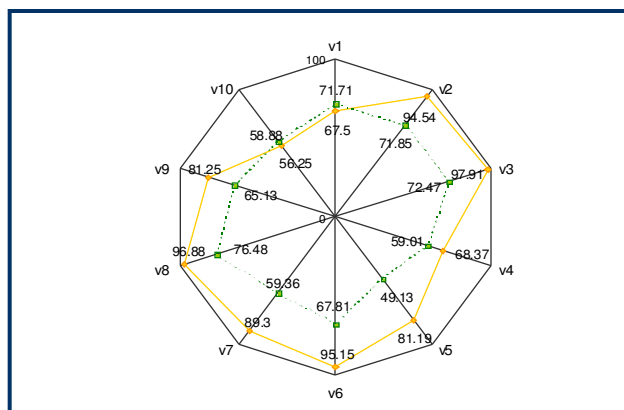
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Administración por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



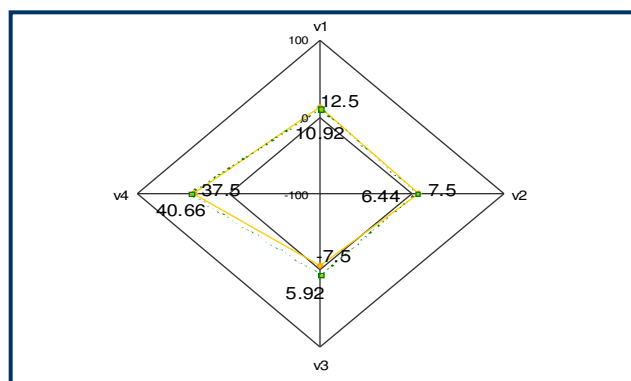
Conclusión

Desde la perspectiva de la Secretaría General de Gobierno, calificó la implantación y los resultados del PED como buenos debido a que tienen una implementación plena y sistemática.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

La Secretaría General de Gobierno calificó las orientaciones con base a criterios de intersectorialidad, descentralización y sustentabilidad; y señala que no han sido suficientes para el desarrollo de políticas pertinentes que permitan alcanzar los impactos esperados por la presente administración, debido a que han influido en el diseño de políticas públicas sólo parcialmente.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

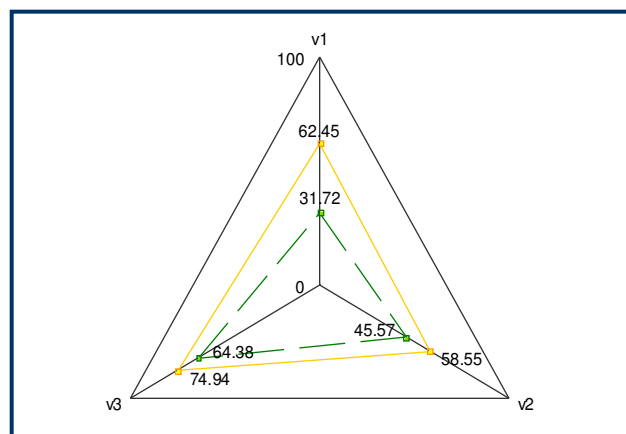
Conclusión

La SGG reportó avances en las 12 metas que tiene responsabilidad directa, con un avance promedio de 95 por ciento. En total participa en 62 metas. Propone además adicionar 4 metas.

La SGG reportó acciones de avance en las 50 metas en las que contribuye indirectamente a su cumplimiento.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



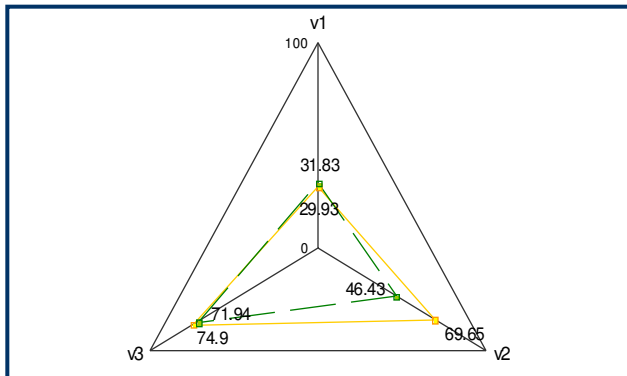
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

Conclusión

Desde la perspectiva de la Secretaría General de Gobierno, respecto al avance en la agenda de gobierno, se consideró lo siguiente: a) Al inicio de la administración: avance medio, b) En la actualidad: avance medio, y c) Al final: avance considerable.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



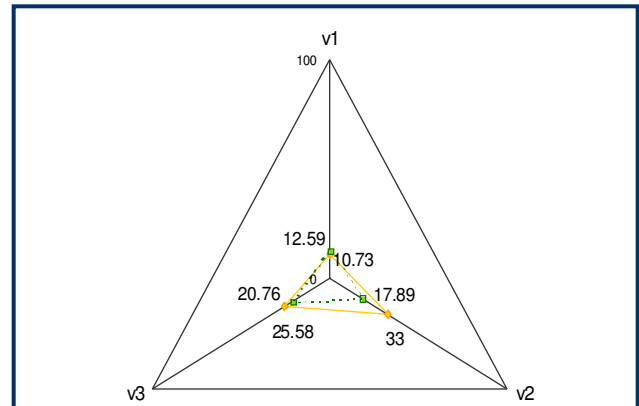
Conclusión

La Secretaría de General de Gobierno consideró: a) Al inicio de la administración: se tuvo un avance mínimo, b) Actualmente: hay un avance considerable, y c) Al final de la administración se tendrá: avance considerable.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



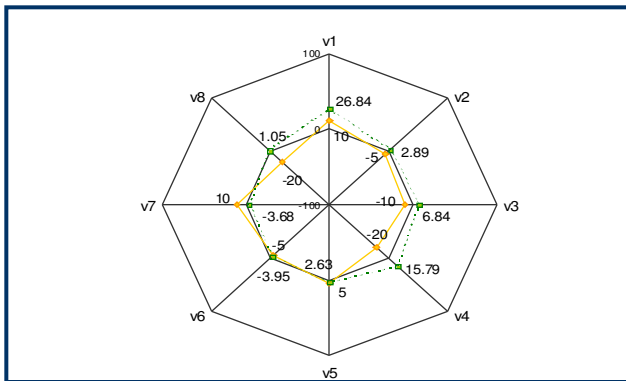
Conclusión

Para la Secretaría General de Gobierno, hasta el momento, el PED ha mostrado niveles medios para ser instrumentado y ha marcado el eje rector de la administración, pero resulta necesario fortalecerlo con acciones paralelas e innovadoras.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.



Conclusión

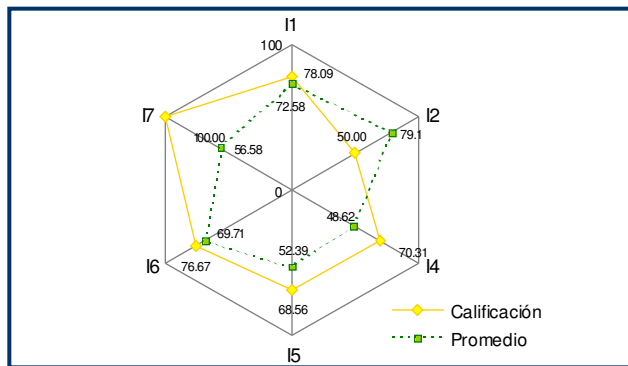
La Secretaría General de Gobierno reportó un valor muy inferior al promedio. La respuesta de este instrumento se contrapone con el indicador de instrumentación del PED, dado que en el presente instrumento calificó de nula la viabilidad del Plan, dado que ha funcionado más como un documento de buenas intenciones y no como el dispositivo coordinador del desempeño de las instancias del Ejecutivo Estatal.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Secretaría General de Gobierno en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	78.09	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	50.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	70.31	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	68.56	52.39
I6 Instrumentación del Plan	76.67	69.71
I7 Viabilidad del Plan	100.00	56.58



Análisis

Para la Secretaría General de Gobierno (SGG) el PED ha marcado la guía rectora de la gestión gubernamental. Habrá que reforzar la aplicación de los criterios de intersectorialidad, descentralización y sustentabilidad pues influyeron sólo parcialmente en el diseño de políticas públicas.

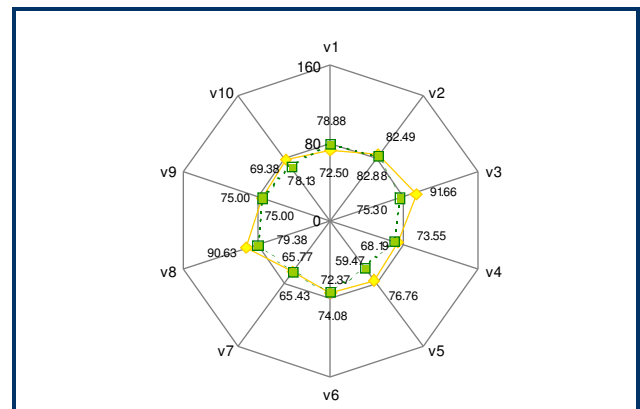
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Administración por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



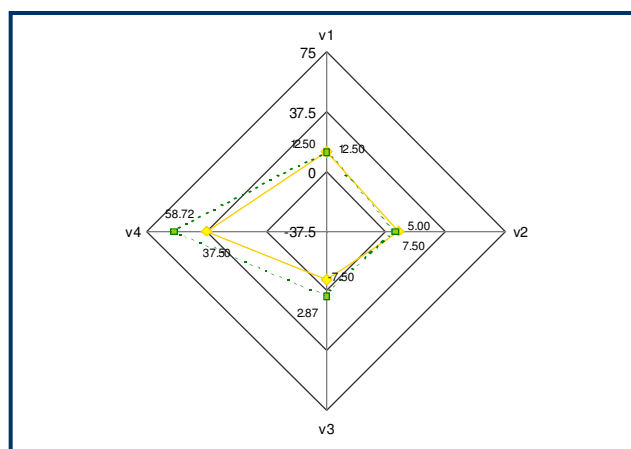
Conclusión

Para la Secretaría General de Gobierno, la implantación y los resultados del PED son bueno, habrá que reforzar la eficiencia en la gestión y la atención a la ciudadanía. El nivel de avance que registra esta dependencia es superior al promedio.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la SGG la intersectorialidad y la descentralización han sido un eje de conducción de políticas, tales como el patrimonio inmobiliario del Estado, los procedimientos de expropiación, y apoyo a programas de desarrollo, la asesoría jurídica a todas las secretarías, la atención a conflictos y programas de asesoría y capacitación de apoyo a municipios, además de la atención que se brinda por conducto de los Institutos Jaliscienses de las Mujeres y Juventud respectivamente, y de la Unidad Estatal de Protección Civil en caso de emergencias y desastres naturales. Habrá que reforzar el criterio de sustentabilidad, ya que se empleó de forma incompleta, pues la acepción literal jurídica señala que es aquella que por tiempo indefinido pueda suministrar los bienes y servicios que le demanda la población a costos ambientales socialmente aceptados.

El avance registrado por esta dependencia es muy cercano al promedio.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

Conclusión

La SGG tuvo responsabilidad directa en el cumplimiento de 11 metas del PED. El avance promedio fue de 94 por ciento.

Entre las metas cumplidas pueden mencionarse: Atender a todos los municipios del Estado a través de programas de acercamiento gubernamental; elaboración y suscripción del acuerdo de aguas superficiales en la cuenca Lerma-Chapala; así como promover acciones tendientes al desarrollo regional, para impulsar el federalismo.

Entre las metas con avance significativo, pueden mencionarse:

La instalación de 104 unidades municipales de protección civil, y ya se tienen los terrenos en varios de los municipios pendientes; la actualización del marco normativo; y el diseño de una política pública sobre tolerancia y no discriminación.

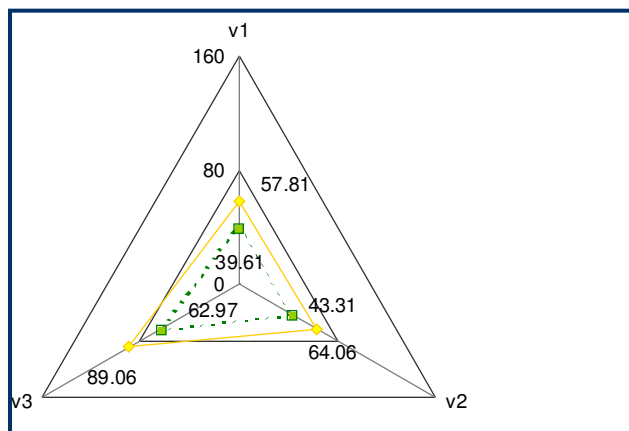
El avance promedio registrado por esta dependencia, es superior al promedio.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



Conclusión

Para la SGG se han registrado grandes avances en promover un nuevo acuerdo de colaboración entre los poderes públicos del Estado; en fortalecer a los municipios como base del desarrollo regional; y en consolidar los espacios de participación social en la gestión del desarrollo.

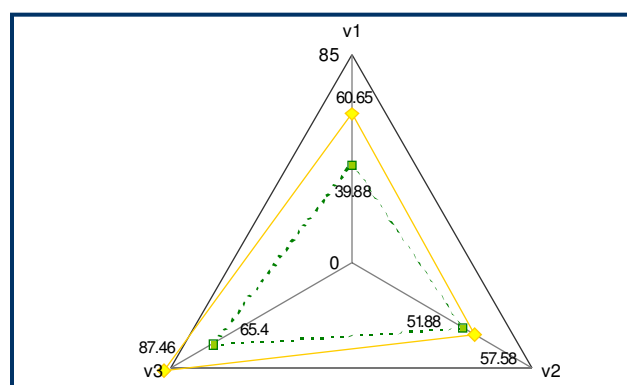
Si bien se registran avances considerables, habrá que reforzar la gestión para:

- Promover los intereses de Jalisco en la configuración del proyecto nacional
- Impulsar la consolidación de un modelo federalista descentralizado
- Diseñar una agenda legislativa moderna
- Trabajar en la esfera de su competencia por una justicia integral
- Impulsar una profunda reforma metropolitana para la región central del Estado
- Establecer una relación de cooperación interestatal en favor de las microregiones limítrofes
- Promover una política activa de derechos humanos.

El avance registrado por esta dependencia es considerable, superior al promedio.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



Conclusión

Para La Secretaría de General de Gobierno se registraron grandes avances en las áreas de:

Corresponsabilidad en los quehaceres comunes; Gobierno que informe; Políticas públicas pertinentes; Equidad Social; Sociedad incluyente y convivencia plural; Desarrollo Regional Efectivo; Municipios Fuertes; Desterrar la impunidad; Enriquecer su Capital Social; Aprovechar las oportunidades de un mundo abierto y competitivo.

Habrà que reforzar el trabajo en las áreas de:

Gestión Compartida; Administración profesional y honesta; Desarrollo con calidad; Jalisco Descentralizado; Alcanzar una productividad social y estructural; e Impulsar un mejor modelo federalista.

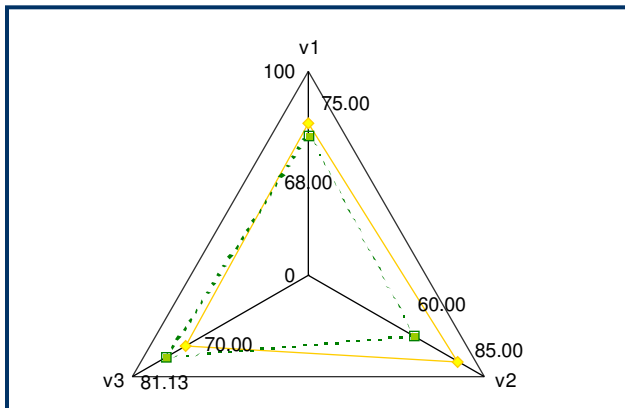
Esta dependencia reportó un considerable avance, superior al promedio.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

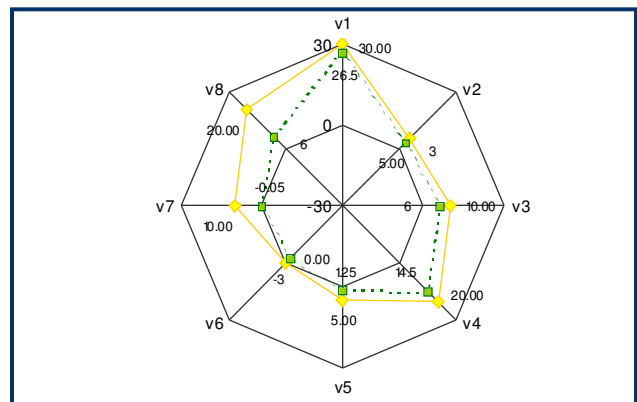
La Secretaría General de Gobierno, elaboró programas institucionales y especiales. En las vertientes de planeación e implantación, se enfocó a acciones como la modernización del registro civil y la regularización de los predios rústicos, con el fin de darle certeza a la población en sus propiedades y en su identidad. Se coordinó con otras dependencias para la aplicación del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG).

En cuanto a la evaluación, la información que registra se refiere a que se dio seguimiento periódico al cumplimiento de las metas del Plan y del Programa Operativo Anual (POA).

El avance registrado por esta dependencia es muy cercano al promedio.

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.



Conclusión

Para la Secretaría General de Gobierno el PED ha marcado la guía rectora para construir un proyecto de Estado y de gobierno, pero debe hacerse un ejercicio de priorización de problemas, para atender con esa lógica los que más afecten de forma directa a la población.

El avance registrado por esta dependencia, fue superior al promedio.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría General de Gobierno

Metas en que la Secretaría General de Gobierno participa

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
1	3.2.1	Incrementar el porcentaje de participación de mujeres en la planeación y toma de decisiones en los distintos espacios públicos	SGG	90%	El Programa Estatal para la Igualdad de Oportunidades y No Discriminación entre Mujeres y Hombres Jaliscienses, genera, coordina y fortalece políticas públicas que inciden en la participación y coordinación de la ejecución de programas y acciones de gobierno encaminadas a lograr la igualdad de oportunidades en el desarrollo y ejercicio de la ciudadanía. El Diagnóstico Institucional denominado "Como participan las mujeres en el Gobierno del Estado de Jalisco"; es un primer paso que nos permite visibilizar y diseñar estrategias para incrementar el porcentaje de participación de las mujeres en puestos de toma de decisión. Además de lo anterior es una prioridad la atención para la generación de oportunidades y desarrollo en la toma de decisión de las mujeres jaliscienses. Se ha brindado atención al 100% a todos los casos de mujeres en cuanto a información, orientación ayuda psicológica abarcando en un 85 % de la ciudadanía
1	3.3.1	Diseñar una política pública sobre tolerancia y no discriminación	SGG	85%	La creación del Instituto Jalisciense de la Juventud y la elaboración del Programa Estatal de la Juventud, así como la creación del Instituto Jalisciense de las Mujeres y la institucionalización de la perspectiva de género, y su aplicación en políticas, programas y acciones en los ámbitos gubernamental y social inciden en el diseño de las políticas públicas para lograr la igualdad de oportunidades sin distinción de sexo o edad, bajo los principios de servicio, equidad y excelencia. ancianos atraves del dif, los grupos indigenas atravaes de la Secretaria de Desarrollo Humano

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría General de Gobierno

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
1	4.2.1	Atender a los 124 municipios a través de programas de acercamiento gubernamental	SGG	100%	Se ha brindado atención a los 124 municipios a través de las distintas áreas de esta Secretaría, entre las que destacan: - La seguridad de la tenencia de la tierra se atiende mediante el Programa de Atención Oportuna a la Problemática Agraria y el Programa de Regularización de Predios Rústicos de la Pequeña Propiedad; evitando con ello conflictos sociales en el Estado de Jalisco, apoyando en la seguridad jurídica y contribuyendo a la paz social. - Contamos con el acervo Historico mas grande de la republica en en produccion 7'000,000 capturas y 7'500,000 imagenes de actas. - Modernización del Registro Civil Estatal, para efecto de lo cual se llevó a cabo la interconexión permanente en línea con los registros civiles municipales y sus delegaciones. Atraves de la captura por internet de la base de datos de los municipios de 1930 a la fecha,emision de curps. - Asistencia en los diversos requerimientos que se presentan en materia jurídica, protegiendo y representando los intereses de los municipios y por ende los del Estado. por medio de la Sub Secretaria de Asuntos Juridicos. - Atención a la agenda legislativa.atraves de la Direccion Ge - Trámite y resolución de los procedimientos administrativos - Instrumentación y control de los programas de impacto m Continúa con la capacitación para la ejecución de programas integra
3	1.3.7	Elaboración y suscripción del acuerdo de distribución de aguas superficiales en la cuenca Lerma-Chapala	SGG	100%	Nuestro compromiso termino al presentar el acuerdo a la instancia correspondiente al caso
3	2.4.1	Elaboración por parte del Ejecutivo estatal y presentación ante la Legislatura local de una iniciativa de ley para la modificación de la ley estatal de obra pública que permita una mayor participación del sector privado en la gestión y ejecución de las obras de infraestructura y equipamiento	SGG	95%	Conforme a lo que determina la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, la SGG legalmente es la responsable de presentar las iniciativas de Ley del Poder Ejecutivo ante el H. Congreso del Estado. Este proyecto se encuentra en proceso de revisión.
3	2.5.1	Elaboración y presentación ante la Legislatura local de la iniciativa para una nueva Ley de Desarrollo Urbano estatal que simplifique todos los procedimientos de gestión urbanística y tenga visión de un desarrollo sustentable y promotor	SGG	95%	Conforme a lo que determina la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, la SGG legalmente es la responsable de presentar las iniciativas de Ley del Poder Ejecutivo ante el H. Congreso del Estado. Este proyecto se encuentra en proceso de revisión.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría General de Gobierno**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
4	4-d	Actualización del marco normativo. Revisión de las leyes y reglamentos vigentes y propuesta de las adecuaciones pertinentes.	SGG	80%	
4	17-q	Promover la instalación de las 124 unidades municipales de protección civil, así como localizar tres bases estatales en las regiones Norte, Altos Norte y Sierra de Amula	SGG	85%	Se han constituido 104 unidades municipales de Protección Civil. Respecto a la instalación de tres bases regionales en las regiones Norte, Altos Norte y Sierra de Amula, a la fecha ya se cuenta con los terrenos para su construcción.
5	2.1.1	Establecer relaciones positivas de colaboración y corresponsabilidad en los programas y proyectos en que inciden los tres órdenes de gobierno	SGG	100%	En la presente administración, se ha propiciado de forma permanente el acercamiento con las diferentes órdenes de gobierno, lo que ha facilitado la realización de programas y proyectos de participación, tales como el Proyecto E-local, la modernización del Registro Civil y del Registro Público de la Propiedad y del Comercio, la divulgación y fomento de la cultura federalista entre la población; el Programa Nacional de Testamentos; Convenios Marco en las materias de Derechos Humanos y Federalismo; Convenio de Coordinación de Seguridad Pública, en Desarrollo Social, así como los Programas Focos Amarillos y Rojos en materia agraria, entre otros.
5	2.3.1	Actualizar la normatividad vigente para garantizar la transparencia de los procesos de adquisiciones y de obra pública, diseñando nuevas formas de participación privada en los procesos de gobierno	SGG	100%	Actualmente la normatividad aplicable en Jalisco a los procesos de adquisiciones y de obra pública dispone de manera expresa la participación de organismos de la sociedad civil. Asimismo, con la entrada en vigor de la Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, esta Administración Pública Estatal, ha dado estricto cumplimiento a la garantía constitucional sobre el derecho a la información.
5	7.2.1	Promover acciones tendientes al desarrollo regional para impulsar el federalismo	SGG	100%	Se ha proporcionado capacitación, asesoría y gestión a los 124 municipios a través de los Programas de Desarrollo Institucional, Gestión Municipal e Investigación y Análisis. Asimismo, se han promovido las relaciones intergubernamentales con dependencias Estatales y Federales.

La SGG reportó avances en las 11 metas en las que participa, presentando un 94% de avance.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría General de Gobierno**

IV. Información Relevante

De acuerdo al sexto informe de gobierno,

Registro Civil

Con 72 municipios interconectados a la base de datos de la Dirección General del Registro Civil del Estado, expedimos 1'201,261 de copias de actos registrales, de las cuales 97% fueron impresos al momento de su solicitud y, se generaron, de manera automatizada, 2'565,000 Claves Únicas de Registro de Población (CURP). Se realizaron más de 5'000,000 de consultas a la base de datos e imágenes entre la Dirección Estatal, los Módulos Estatales, la Unidad Móvil los municipios Interconectados y el Registro Nacional de Población (RENAPO).

Asuntos Legislativos

Para garantizar el cumplimiento de diversos programas y obras de gobierno suscribimos 851 convenios, 72 contratos y 43 acuerdos con la Federación, los municipios, diversas entidades federativas y organismos.

Actualmente, para concluir diversas obras en beneficio de los jaliscienses, estamos dando seguimiento a 14 procesos de expropiación, correspondientes a la presa de Arcediano, el macrolibramiento, ampliación de carreteras y algunas declaratorias de reserva natural en el estado.

Certificaciones

Durante 2006, en la Dirección de Certificaciones del estado expedimos 9,945 certificaciones, legalizamos 38,094 documentos de la Universidad de Guadalajara y de la Escuela Normal de Jalisco y realizamos 18,894 apostillas

Profesiones del Estado

En el periodo que se informa, la Dirección de Profesiones del Estado otorgó 11,562 cédulas en sus diversas profesiones y grados académicos, lo que representó un incremento de 30% con relación a 2005.

Transparencia y Acceso a la Información

A través de la Unidad de Transparencia de la Secretaría General de Gobierno atendimos 143 solicitudes de acceso a la información pública; 83 se resolvieron de manera satisfactoria, 45 se canalizaron a las unidades competentes y 15 fueron negadas por tratarse de información de carácter reservado, confidencial o inexistente.

Desarrollo Municipal

Durante 2006 impartimos 133 cursos-talleres a 3,879 servidores públicos de 125 municipios. En materia de profesionalización, promovimos la incorporación de sistemas de Servicio Civil de Carrera en cinco municipios y en cuatro de ellos se incluyó el Sistema de Recursos Humanos.

Para garantizar que los Ayuntamientos tomen decisiones apegadas a derecho, brindamos 765 asesorías en materia jurídica y administrativa. De igual forma, participamos en la elaboración de 372 reglamentos de orden municipal.

Impartimos 36 cursos-taller en 12 regiones del estado para la inducción y capacitación de 2,314 servidores públicos, entre presidentes municipales, síndicos y regidores electos, para la administración 2007-2009.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría General de Gobierno**

para un total de 66,933 trámites.

Patrimonio Estatal

A través de la Dirección General de Archivos, atendimos 2,834 investigadores que consultaron diferentes fondos documentales del Archivo Histórico de Jalisco.

A través de la Dirección de Patrimonio Inmobiliario verificamos 900 inmuebles que son propiedad del Gobierno del Estado, colocamos 43 placas indicativas y recuperamos una superficie de 22,331.1 metros cuadrados.

Asuntos Agrarios

Para conservar el estado de derecho, la paz social y la tranquilidad en la tenencia de la tierra, en coordinación con las dependencias federales, estatales y municipales, atendimos 1,167 peticiones relacionadas con conflictos agrarios en el interior del estado; 1,152 se resolvieron de manera satisfactoria y 15 se encuentran en proceso.

Estamos dando seguimiento a 60 juicios de amparo en materia agraria, en los que el Ejecutivo del Estado ha sido emplazado como autoridad responsable o tercero perjudicado; en el periodo que se informa ocho se resolvieron de manera satisfactoria, siete por sobreseimiento y uno concedido; los demás están en trámite. De igual forma comparecimos en 19 juicios agrarios.

Promovimos, ante la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), diversos procedimientos expropiatorios; para adquirir la tierra donde se realizan diversos proyectos, hemos

agrarios.

Firmamos con la SRA el convenio de atención a la problemática agraria en el estado, para establecer alternativas de solución a cuatro conflictos agrarios, considerados como focos amarillos, en municipios de la región costa de la entidad.

Apoyamos, en la defensa de sus tierras, a las comunidades huicholas asentadas al norte del estado que tienen conflictos de invasión por ejidos y propietarios particulares en los límites de Nayarit y Zacatecas.

Asesoramos al municipio de Cihuatlán en el conflicto limítrofe entre los ejidos de Barra de Navidad y La Culebra, este último perteneciente al estado de Colima.

Certeza en la propiedad

Para garantizar que el desempeño de los notarios se realice con base en la *Ley del Notariado de Jalisco*, recibimos 131,590 avisos en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) y, 2,431 en el interior del estado, relacionados con certificaciones, testamentos, cancelaciones, revocaciones de poder y de testamentos, cambios de propietario y operaciones de compra-venta. En 2006, a través del Registro Público de la Propiedad y Comercio (RPPC) recibimos 109,098 solicitudes de certificados de libertad o gravamen; 457,826 escrituras relacionadas con compra-venta, fraccionamientos, lotificaciones, hipotecas, cancelaciones, embargos, sociedades y asociaciones civiles; 34,307 escrituras de sociedades mercantiles y

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría General de Gobierno**

celebrado convenios de ocupación previa con 37 núcleos
18,944 oficios varios.

Conforme a los objetivos del programa de Modernización y Digitalización del acervo documental del RPPC, iniciamos la incorporación de folios registrales en las oficinas ubicadas en Chapala, Atotonilco, Ameca, Autlán, Arandas, Tepatitlán, Ocotlán, La Barca y Mascota.

Establecimos el sistema Certificado Estatal, con el que los ciudadanos pueden solicitar certificados de libertad o gravamen en cualquier oficina registral del estado.

En el periodo que se informa, para garantizar la certeza jurídica en la tenencia de la tierra de 1,430 jaliscienses, a través del Programa de Regularización de Predios Rústicos de la Pequeña Propiedad, expedimos 3,468 títulos inscritos en el RPPC, lo que nos permitió regularizar 35,889-60-55.14 hectáreas.

Colaboramos en el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos, para la certificación de 33 núcleos agrarios, con una superficie de 239,173-99-49 hectáreas, beneficiando a 14,356 personas.

.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría General de Gobierno

V. Curso de Acción Sugerido

Problemática

- Como dependencia encargada de colaborar con el Ejecutivo en la conducción de la política interna del Estado, además de procurar la relación de respeto con los demás Poderes del Estado y los gobiernos Federal, de las otras entidades federativas y de los propios municipios de nuestra entidad, se constituye en una instancia de alta prioridad en la gestión pública, porque en ella se finca en gran parte la responsabilidad de asegurar el goce efectivo de los derechos fundamentales, la gobernabilidad y la paz social. Por tanto, dentro de su amplio marco de atribuciones, facultades y funciones, se presentan algunos puntos de tensión que requieren de atención y soluciones adecuadas.
 - Jalisco se ubica entre las entidades con regular marco regulatorio y tiempo de resolución para la apertura de negocios, dado que en 2002 apenas pudo recuperar el nivel registrado en 1999, según la opinión de los empresarios.¹ Ello tiene que ver con la eficacia de las autoridades estatales en el marco regulatorio, el procesamiento y la resolución de trámites, así como una evaluación de los avances institucionales en la materia.
 - El crecimiento de la demanda en los servicios del Registro Público de la Propiedad y de Comercio ha provocado saturación y lentitud en los trámites, tomando lapsos de hasta dos semanas para entregar un certificado de libertad de gravamen, mientras que en otras entidades el trámite se resuelve en minutos, a ello se agrega la inconformidad manifiesta de los usuarios por que lo consideran un servicio muy caro y malo.
 - La alternancia política en el Gobierno del Estado, trajo consigo altas expectativas. Esta situación se complica, ya que se revela una falta de confianza de la ciudadanía.
- hacia las instituciones políticas, los políticos profesionales y los partidos. Por tanto, es necesario mejorar los esquemas de comunicación entre gobernantes y ciudadanos, especialmente en la atención de sus problemas y la definición de políticas públicas.²
- Existe la percepción de que los diferentes gobiernos, al menos de los últimos 20 años en Jalisco, han evitado comprometerse seriamente en la solución a importantes problemas como la pobreza, la corrupción y la seguridad pública. A fin de deslindarse de sus propias responsabilidades, les ha dado por compartirlas con la ciudadanía, creando «consejos ciudadanos» cuya función, por lo menos en teoría, es la de fomentar la participación de la sociedad de manera organizada pero en la práctica han obtenido pocos resultados.³
 - Podría aprovecharse la experiencia de organizaciones de la sociedad civil, que en algunos casos lleva décadas trabajando y pueden hacer aportaciones importantes a la gestión estatal.⁴

¹ «México: Calidad del Marco Regulatorio en las Entidades Federativas. Estudio comparativo 2002», CCE y CEESP.

² Jacqueline Peschard Mariscal, ex-consejera del IFE. Nota periodística, El Informador. 20/09/2004.

³ Jorge Salcedo Jr., Consejo ¿ciudadano? Editorial, mural.com. 09/02/2002.

⁴ Maricarmen Mendoza Flores, Diputada local. Nota periodística, El Informador. 05/04/2002.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría General de Gobierno

Obstáculos:

- Con referencia a la **eficacia**, la dependencia en cierta medida ha dado respuesta de acuerdo a su marco de atribuciones conferidas por Ley, sin embargo se carece de parámetros de medición aceptables para evaluar su desempeño en función de los recursos asignados.
- En lo referente a la **eficiencia**, no obstante la orientación y el ejercicio de los recursos que ha caracterizado a esta dependencia, como encargada de la política interior del Gobierno del Estado, falta mejorar el tiempo de respuesta y la calidad en algunos de los servicios que presta.
- Con relación a la **efectividad**, ciertas prioridades de gobierno quedan por atenderse, sobre todo en materia legislativa y de conflictos limítrofes.
- En relación a la **legitimidad**, la sociedad percibe limitados resultados en la política gubernamental, manteniéndose vigentes las expectativas ciudadanas respecto al cambio esperado con la alternancia.

Propósito Institucional

En aras de contribuir al cumplimiento de la PPDSEB en la Secretaría General de Gobierno estamos comprometidos a garantizar la gobernabilidad, la paz y tranquilidad social, impulsando una relación armónica y respetuosa entre los diferentes actores gubernamentales y sociales, así como conducir las políticas generales al interior del estado; por tanto, durante el periodo 2004-2007, habremos de poner especial énfasis en proponer e instrumentar políticas y lineamientos generales para incorporar plenamente a la población al desarrollo de Jalisco, impulsar el federalismo, así como identificar e implantar estrategias con una lógica de redes intersectoriales e intergubernamentales, con lo cual pretendemos dar respuesta a las necesidades individuales y colectivas favoreciendo una relación cercana con la sociedad, propiciando una mayor confianza en las instituciones, así como vigorizando la vinculación entre los tres poderes y ámbitos de gobierno, con el fin de impactar positivamente las posibilidades de desarrollo socioeconómico de todos los jaliscienses.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría General de Gobierno

Objetivos Estratégicos

1. El objetivo de **concertación social y gubernamental** se orienta a conjugar los intereses de los diversos actores sociales y gubernamentales en los ámbitos federal, estatal y municipal impulsando una relación armónica, respetuosa y corresponsable apoyada en alianzas intersectoriales e intergubernamentales, en el marco de auténtico federalismo, que permita fortalecer el posicionamiento del estado en el concierto nacional.
2. El Objetivo de **conducir políticas y lineamientos al interior del estado**, en materia poblacional, de juventud y de la mujer pretende incorporar plenamente a los grupos referidos al desarrollo del estado, mediante el impulso e instrumentación de políticas y lineamientos estatales, vigilando que se respeten y cumplan las garantías individuales.
3. El objetivo de **otorgar asesoría y seguridad jurídica especialmente en materia civil y agraria**, se propone a autenticar los actos civiles de los jaliscienses con eficiencia y eficacia, así como asesorar, tanto en los actos jurídicos celebrados por el estado como en materia agraria a las dependencias federales, estatales y municipales y a las organizaciones campesinas que lo requieran, para dar certeza sobre los derechos de propiedad.
4. El objetivo de **otorgar seguridad pública, así como la protección de la persona y sociedad ante la eventualidad de un desastre**, pretende hacer imperar la justicia, el orden social, la seguridad y el desarrollo de cultura de autoprotección, con el fin de lograr armonía, seguridad, y tranquilidad en la sociedad, especialmente en casos de desastre.

Retomando el Propósito Institucional

Las Prioridades son:

1. Fortalecer la colaboración y las tareas institucionales entre las instancias de los tres poderes, para la gestión más eficiente de los proyectos públicos.
2. Promover la reforma jurídica en lo que corresponde al ámbito de competencia del Poder Ejecutivo, para mejorar el marco legal que propicie la seguridad, la certidumbre, la productividad, la competitividad, la armonía social y el desarrollo humano y se reduzca el riesgo de la ingobernabilidad.
3. Procurar lo necesario para resolver los conflictos de las zonas limítrofes, a fin de impulsar el desarrollo de éstas y se diluyan las tensiones entre sus habitantes.
4. Contribuir a mantener un clima de armonía y orden social que propicie una mayor participación libre y responsable de los ciudadanos, atendiendo a sus inquietudes y a las propuestas de las organizaciones sociales y de los partidos.

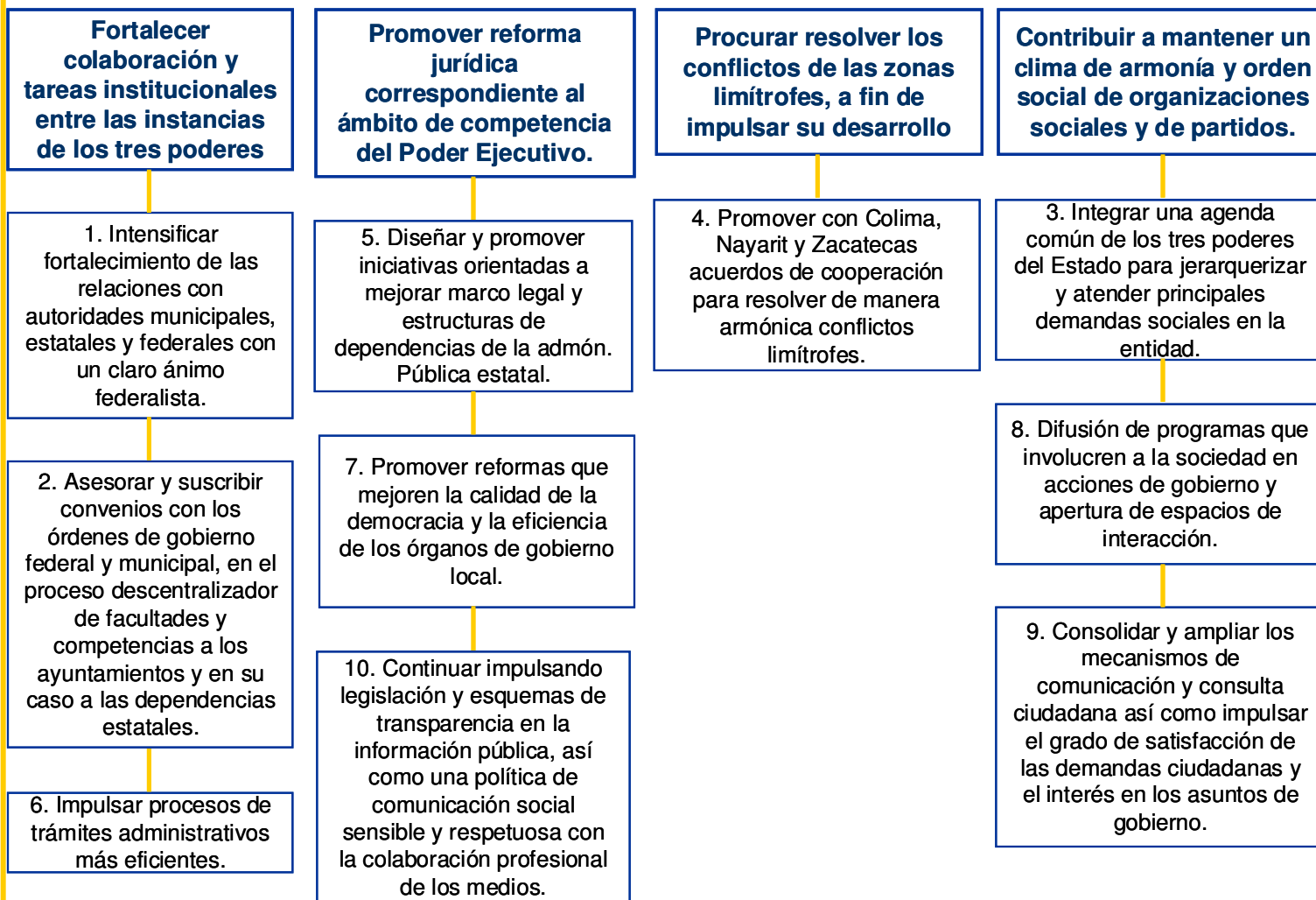
Diez puntos para garantizar resultados.

1. Intensificar el fortalecimiento de las relaciones con las autoridades municipales, estatales y federales, de conformidad con la ley y un claro ánimo federalista.
2. Asesorar y suscribir convenios con los órdenes de gobierno Federal y municipal, para coadyuvar en el proceso descentralizador de facultades y competencias a los ayuntamientos; y en su caso a las secretarías y dependencias estatales.
3. Integrar una agenda común de los tres poderes del Estado para jerarquizar y atender las principales demandas sociales en la entidad.
4. Promover con los estados vecinos de Colima, Nayarit y Zacatecas los acuerdos necesarios de cooperación para resolver de manera armónica los conflictos de las zonas limítrofes.
5. Diseñar y promover aquellas iniciativas orientadas a mejorar el marco legal y la estructura de dependencias de la administración pública estatal.
6. Impulsar procesos de trámites administrativos más eficientes.
7. Promover las reformas que mejoren la calidad de la democracia, la participación política de la sociedad en los asuntos públicos, la representatividad de las instituciones políticas y la eficiencia de los órganos de Gobierno local.
8. Incrementar la participación responsable y activa de la población, a través de la difusión de programas que involucren a la sociedad en las acciones de Gobierno y la apertura de espacios de interacción ciudadanos-autoridades.

Diez puntos para garantizar resultados.

9. Consolidar y ampliar los mecanismos de comunicación y consulta ciudadana para fortalecer los vínculos entre Gobierno y sociedad, así como pulsar el grado de satisfacción de las demandas ciudadanas y el interés en los asuntos de Gobierno.
10. Continuar impulsando la legislación y esquemas de transparencia en la información pública, así como una política de comunicación social sensible y respetuosa con la colaboración profesional de los medios.

VI. Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores