

**SECRETARÍA DE PROMOCIÓN ECONÓMICA**

I. Introducción a la Evaluación del PED

II. Resumen Ejecutivo 2003

III. Resumen Ejecutivo 2007

IV. Información Relevante

V. Curso de Acción Sugerido

VI. Mapa estratégico de Sector

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Promoción Económica

### I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

### Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

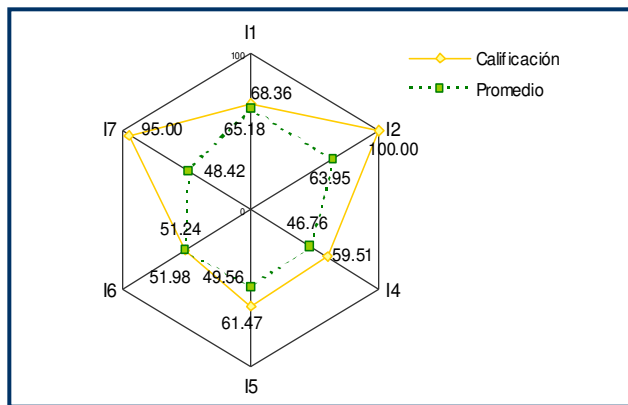
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Promoción Económica

### II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Promoción Económica en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Valor promedio del indicador
I1 Autoevaluación	68.36	65.18
I2 Orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	100.00	63.95
I4 Agenda de gobierno	59.51	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	61.47	49.56
I6 Instrumentación del plan	51.98	51.24
I7 Viabilidad del plan	95.00	48.42



### Análisis

Para la Secretaría de Promoción Económica se reconoce al PED como el eje rector pero deben tomarse medidas para asegurar que su aplicación sea exitosa.

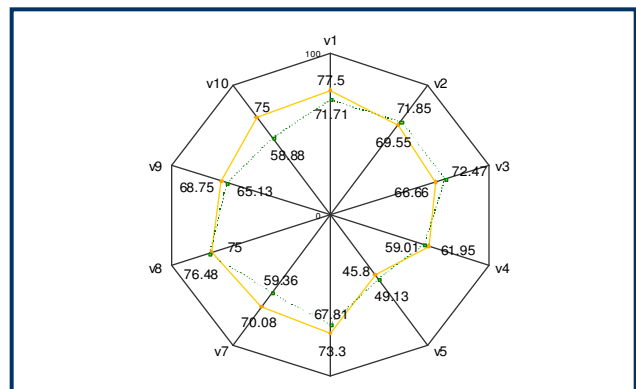
### III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Promoción Económica por Instrumento (Gráficos).

### Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



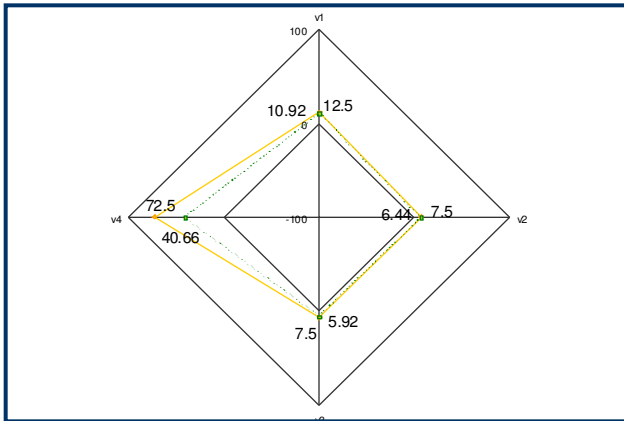
### Conclusión

La Secretaría de Promoción Económica consideró que han sido buenos los resultados alcanzados en la implantación del PED, con tendencia a mejorar.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Promoción Económica

### Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



### Conclusión

Para la Secretaría de Promoción Económica, los criterios utilizados para el diseño de políticas públicas, han sido adecuados y determinantes en la planeación de los objetivos, estrategias, programas y proyectos de la administración 2001-2007.

### Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

### Conclusión

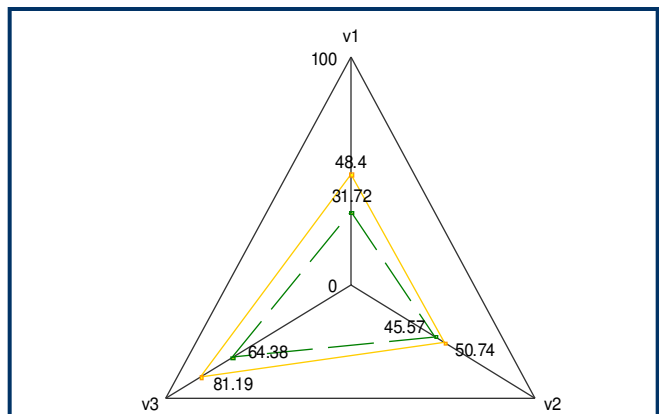
En total, la Secretaría de Promoción Económica reportó avances en 91 de las 92 metas en las que participa como líder, reportando en conjunto un Promedio de Avance del 58%.

En total, la Secretaría de Promoción Económica reportó avances en 96 de las 190 metas en las que idealmente debió participar:

En 98 de las 190 metas, esta dependencia contribuye al logro de las mismas, y reportó avance en 20 de ellas.

### Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



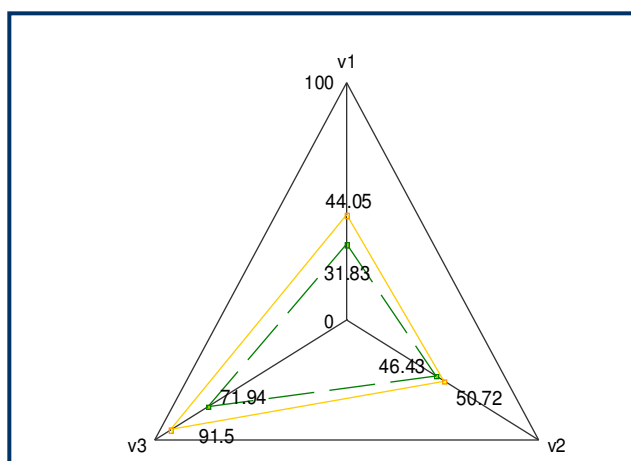
## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Promoción Económica

### Conclusión

Para la Secretaría de Promoción Económica, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son de un nivel medio, mejorarán ligeramente hacia la mitad y proyecta avances considerables al final de la administración.

### Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



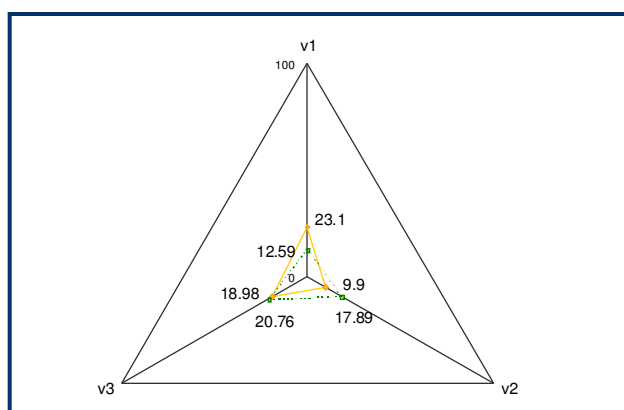
### Conclusión

Para la Secretaría de Promoción Económica, los avances registrados hasta el momento en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 presentan un nivel medio, mejorarán ligeramente a la mitad de la administración y, proyecta alcanzar avances considerables al final de la misma.

### Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



### Conclusión

Para la Secretaría de Promoción Económica, el PED ha sido el eje rector de la presente administración, pero ha mostrado pocos resultados en el proceso de implantación.

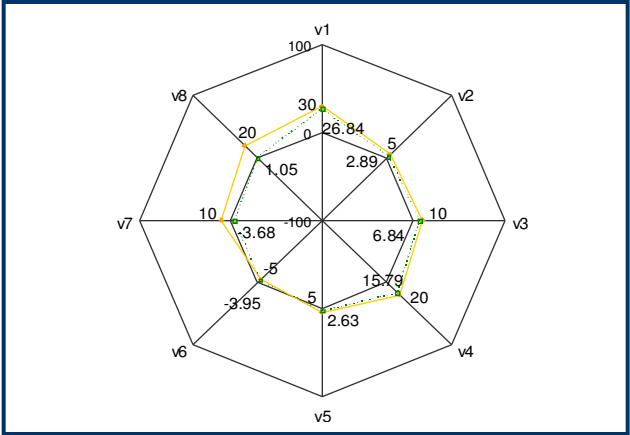
**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

**Conclusión**

Para la Secretaría de Promoción Económica, el PED tiene plena viabilidad para ser instrumentado, se ha consolidado como la guía rectora y ha proveído las estrategias pertinentes para alcanzar los impactos esperados por la presente administración.



## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación

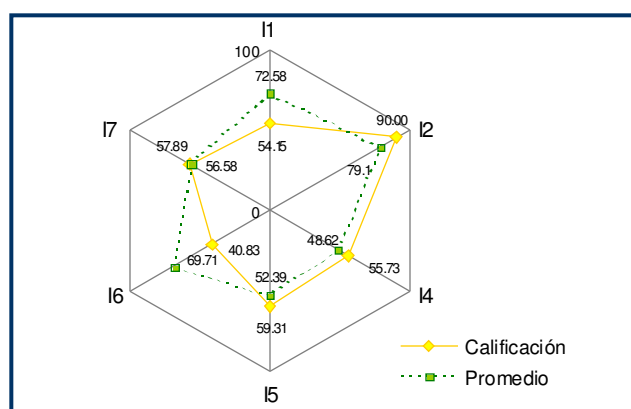
### Secretaría de Promoción Económica

#### Indicador de Autoevaluación

## II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Promoción Económica en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	54.15	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	90.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	55.73	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	59.31	52.39
I6 Instrumentación del Plan	40.83	69.71
I7 Viabilidad del Plan	57.89	56.58



### Análisis

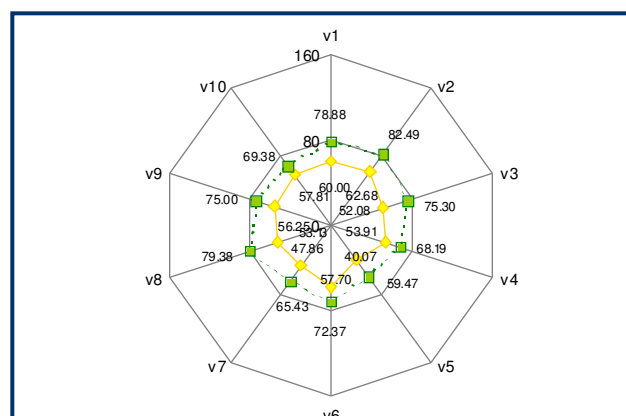
Para la Secretaría de Promoción Económica se reconoce al PED como el eje rector pero la instrumentación en este sector tuvo avance medio.

## III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Promoción Económica por Instrumento (Gráficos).

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



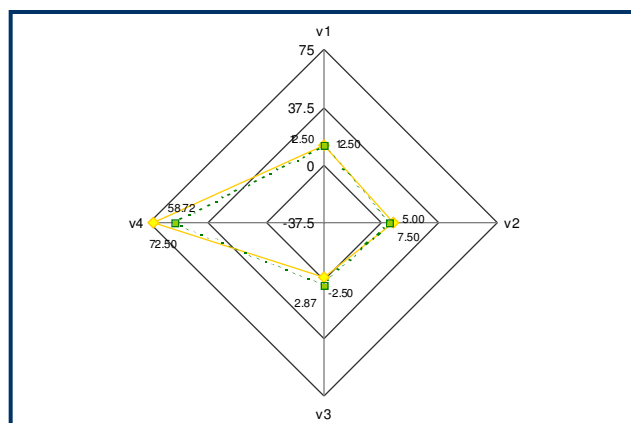
### Conclusión

Para la Secretaría de Promoción Económica los avances son en general entre nivel medio y bueno. Será necesario reforzar la gestión de los recursos humanos, así como la atención a la ciudadanía. El nivel que registró esta dependencia está por encima del promedio.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Promoción Económica

### Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



### Conclusión

Para la Secretaría de Promoción Económica, los criterios de intersectorialidad, descentralización y sustentabilidad utilizados para el diseño de políticas públicas, han sido aplicados regularmente. El esquema para el Desarrollo Regional, el portal Fojal.com, y los Centros de Investigación e Información Municipal (CIIM) reflejan el trabajo realizado en cuanto a descentralización. La desregulación y los proyectos de infraestructura y de inversión reflejan el trabajo realizado en lo que se refiere a la intersectorialidad. El nivel registrado por la dependencia está por encima del promedio.

### Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

### Conclusión

La Secretaría de Promoción Económica tuvo responsabilidad en el cumplimiento de 100 metas del PED. Fue la dependencia con más metas.

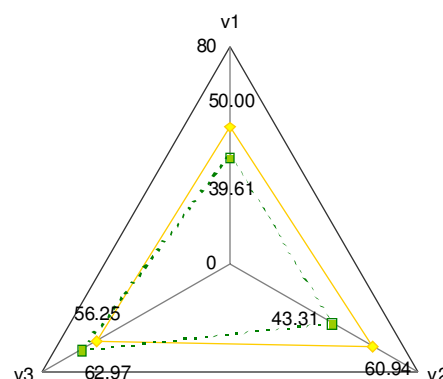
El avance promedio reportado fue de 84%.

Destaca la operación de 81 comités municipales bajo el esquema de FOJAL, y una derrama crediticia de \$700 millones de pesos; la instalación de 80 CIIMs, el apoyo a programas para el desarrollo científico y tecnológico, 7 centros para el desarrollo de proveedores en cadenas estratégicas, así como impulsar la participación de al menos 300 empresas al año dentro del programa de vinculación empresa-universidad.

Entre las que no se cumplieron está el programa para que el Estado se beneficiara del Plan Puebla Panamá y la redistribución regional de la inversión productiva. Esto último pretendió desconcentrar de la Zona Conurbada de Guadalajara la inversión productiva, pero la tendencia no pudo revertirse a favor de las ciudades medias, salvo el caso de Puerto Vallarta.

### Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007.



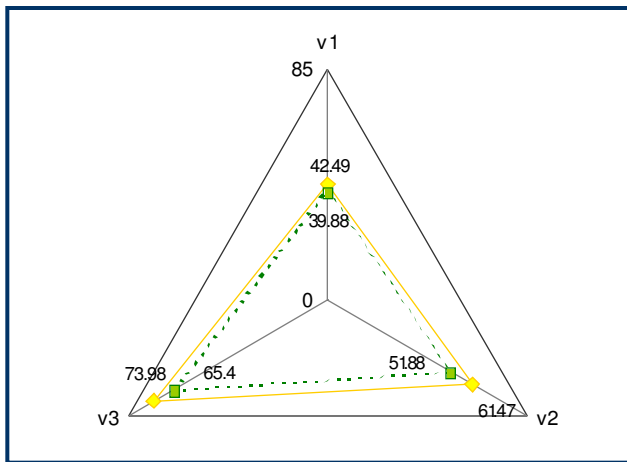
## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Promoción Económica

### Conclusión

Para la SEPROE, destaca entre los resultados alcanzados en la implementación de la Agenda de Gobierno, continuar una presencia internacional dinámica para la promoción del desarrollo económico de Jalisco. El nivel de avance registrado por la dependencia es medio, superior al promedio.

### Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



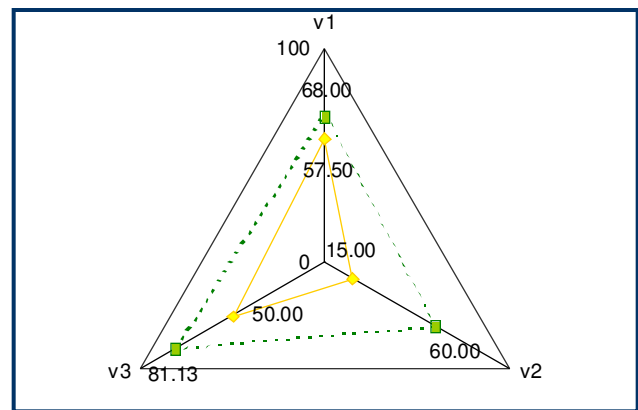
### Conclusión

Para la Secretaría de Promoción Económica, entre los avances registrados en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 destaca el desarrollo con calidad. Habrá que reforzar las gestiones para lograr un sociedad incluyente y convivencia plural. El avance registrado por la dependencia es considerable, superior al promedio.

### Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



### Conclusión

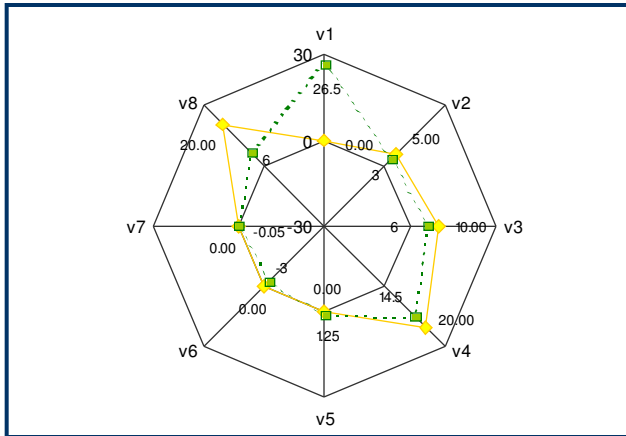
La SEPROE no registra la formulación de programa sectorial, o programas especiales. Sin embargo, menciona que realizó acciones con sus respectivos organismos del sector. Menciona también que existen resultados concretos y verificables sobre los programas aplicados y se da seguimiento periódico a los avances.

El avance de esta dependencia es superior al promedio.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Promoción Económica

### Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.



### Conclusión

Para la Secretaría de Promoción Económica, el PED fue la línea rectora para la gestión de la dependencia. Habrá que reforzar una adecuada coordinación entre las dependencias en función de programas específicos. El avance registrado por la dependencia es mayor que el promedio.

**Metas en la Secretaría de Promoción Económica tiene responsabilidad directa**

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	1.1.2	Incorporar sectores de la población a las actividades productivas, a los procesos de generación y distribución de riqueza	SEPROE	70%	Incorporación de productores de agave al proceso de industrialización
2	2.1.4	Inculcar la cultura de la calidad, como un valor y una actitud	SEPROE	100%	Se han realizado eventos: <b>10</b> del programa Cruzada Jalisco por la Calidad; <b>6</b> del Premio Jalisco a la Calidad y <b>119</b> del Programa de Calidad para 100 Micro, Pequeñas y Medianas Organizaciones en Capacitación.
2	2.2.1	Fomentar el desarrollo de la cultura empresarial y el desarrollo de emprendedores	SEPROE	90%	Se integro el programa de apoyo a mujeres emprendedoras a través de créditos blandos "Mi Crédito" además de los ya existentes Operación de los programas:Fojal.Com, 2001 Inicia 1000, 2004 Pyme, 2005 100 al 10, 2005 Mi Crédito, 2005
2	2.3.6	Destinar 12% del gasto que se realice en el estado en ciencia y tecnología para el desarrollo de una masa crítica de investigadores en la entidad de acuerdo con los siguientes parámetros	SEPROE	69%	Mayor atracción de inversiones privadas en Investigación, y Desarrollo Tecnológico y recursos federales
2	2.3.6.1	a) 64 millones de dólares canalizados a programas de becas para formación de recursos humanos calificados y el fortalecimiento del posgrado en Jalisco	SEPROE	100%	En los Programas Oportunidades y Pronabes, se canalizan mas de 200 millones de pesos anuales
2	2.3.6.2	b) 4.8 millones de dólares para promover el sistema estatal de investigadores durante el período 2001-2007Incrementar la calidad de atención	SEPROE	100%	El Premio Estatal de Ciencia y Tecnología es el unico reconocimiento a los investigadores. El Sistema Estatal de Investigadores no se concretó por falta de presupuesto
2	2.3.6.3	Producir en el período 2001-2007 1,000 Maestrías y Doctorados técnicos.	SEPROE	100%	Se han capacitado aproximadamente a 1581 especialistas en tecnologías de información, microelectrónica y multimedia y 1777 en sectores como agroalimentos, artes gráficas, cuero y calzado, fundición y maquinado, madera-muebles y textil confección
2	2.3.6.4	Invertir en el mismo período: 25 millones de dólares en becas nacionales; 17 millones de dólares en becas al extranjero; para un total de 42 millones de dólares, en los que el Gobierno Federal aportará el 70% y el Estado el complemento.	SEPROE	0%	

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	2.3.6.5	Lograr para el mismo período la inscripción al sistema nacional de investigadores de 495 en el nivel I; 160 en el nivel II; y 70 en el nivel III; para un total de 725 investigadores inscritos	SEPROE	85%	Hay en Jalisco un padrón de 504 investigadores registrados en el Sistema
2	2.3.6.6	Lograr en el mismo período la inscripción en el sistema estatal de investigadores de 500 candidatos y 500 en el nivel I; para un total de 1,000	SEPROE	60%	El Sistema Estatal de Investigadores no se concretó por falta de presupuesto Dentro del Sistema de Información Científica-Tecnológica se encuentran concentrados en un 50% el padrón de investigadores y tecnólogos estatales
2	3.1.1	Establecer enlaces de ventanilla única de gestión con otras ventanillas instaladas por la Cámara Regional de la Industria de la Transformación (CAREINTRA) y por la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), así como de los municipios de la zona metropolitana de Guadalajara	SEPROE	98%	En lo que concierne a las ventanillas de enlace con la CAREINTRA y la COPARMEX sus ventanillas realizan trámites mediante la ventanilla de la SEPROE, continuamente se reciben expedientes (folios) de los trámites que se ingresan mediante las oficinas de COPARMEX y CAREINTRA, sin embargo no hay una meta en cantidad fija si no un promedio de recepción, es en base a esto que se saca un porcentaje de avance.
2	3.1.2	Crear y operar ventanillas regionales en la regiones Altos Norte y Altos Sur, La Ciénega, Sur (Ciudad Guzmán), Costa Sur (Autlán), Costa Norte (con sede en Puerto Vallarta), además de activar los trabajos de la ya instalada en la zona Norte en Colotlán	SEPROE	95%	Atendiendo a las políticas públicas del Gobierno Federal y como sugerencia del mismo, se optó por la instalación de Módulos del Sistema de Apertura Rápida de Empresas. En consecuencia, durante el periodo evaluado se inauguraron los módulos SARE en los municipios más importantes atendiendo a su actividad económica. Se han realizado gestiones y acciones para instrumentar e instalar el SARE en algunos municipios del Estado como: Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá, Tlajomulco de Zúñiga, Tepatitlán de Morelos y Puerto Vallarta. En cada uno de los H. Ayuntamientos mencionados ha quedado inaugurada la ventanilla del SARE, de hecho el Módulo SARE de Tepatitlán de Morelos fue inaugurado el 12 de septiembre del 2005, el de Tlajomulco de Zúñiga fue el 30 de noviembre de este año y el de Puerto 23 de noviembre de 2005. Por lo tanto, el concepto de Ventanilla de enlace cambió a módulo SARE. Como dato importante el Municipio de Guadalajara cuenta con el Centro Integral de Negocios de Guadalajara (CING), en donde concentra muchos otros trámites lo cual agiliza y simplifica tiempos y
2	3.1.3	Instrumentar el Programa Estatal de Mejora Regulatoria, en el que se parta del diagnóstico, políticas, objetivos y estrategias, con metas a desarrollar en el corto, mediano y largo plazo	SEPROE	95%	La Dirección General de Mejora Regulatoria ha venido fungiendo en forma constante e indistinta, como área de consulta y referencia respecto a las normas y regulaciones elaboradas por las dependencias estatales y municipales, quienes nos las remiten para estudiar y analizar su viabilidad jurídica, emitiendo en todos los casos opiniones y otorgando los apoyos necesarios para dar seguimiento a su proceso legislativo de aprobación; lo anterior, independientemente de la normatividad que la propia Dirección General le corresponde elaborar para mejorar el marco normativo en el Estado de Jalisco.

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	3.1.4	Elaborar el reglamento de mejora regulatoria, así como la reglamentación que fundamente las manifestaciones de impacto regulatorio (MIR)	SEPROE	95%	
2	3.2.2	Centrales de abasto en mayoreo en las regiones del estado	SEPROE	30%	Se realizó un estudio de factibilidad de la necesidad de establecimiento de nuevas centrales de abasto
2	3.2.5	Complejos urbanísticos que apoyen el desarrollo de la micro y pequeña empresa, como zonas de integración de cadenas industriales y comerciales, para la relocalización de industrias fuera de los centros urbanos	SEPROE		
2	3.2.6	Sistema estatal de parques y conjuntos industriales	SEPROE	73%	Ventas del 33% del espacio disponible * Actualmente se encuentran 6 Contratos de terrenos en los Parques Industriales en Firma. - Los parques se encuentran a un nivel del 47% de ventas.
2	3.2.8	Tecnopolos que concentren una masa crítica de investigadores y tecnólogos orientados al desarrollo de proyectos para la aplicación de la investigación y desarrollo	SEPROE	100%	El Tecnopolo de Zapopan, se inauguró en noviembre de 2005
2	3.2.9	Desarrollo de terminales intermodales/multimodales	SEPROE	65%	* La formulación del proyecto es entre interdependencias de la cual nuestra participación es en la Estimación de la Demanda. * La búsqueda de inversionistas se está trabajando conjuntamente con un líder empresarial. * Se han sumado nuevos sectores industriales. * Se está trabajando en la obtención del recurso a través del Fondo Pyme para la elaboración del Estudio de Localización del Puerto Interior. * el Fondo Pyme aprobó el apoyo para realizar el Estudio de Localización por \$ 500 mil pesos. - Actualmente se tiene en proceso el estudio de localización del Puerto Interior.
2	3.2.10	Incremento del número de centrales de carga terrestre y aérea, y mejora de la calidad de los servicios, promoviendo la modernización de su equipamiento (áreas frías, refrigeradas, equipo carga y descarga, etcétera).	SEPROE	70%	* Este proyecto es promovido y ejecutado por el Grupo Aeroportuario del Pacífico (GAP). Dependemos de su decisión. *GAP cuenta con socio estratégico para continuar con el proyecto *El proyecto está detenido por la Comisión Federal de Competencia, se espera resolución favorable de la misma para este Mayo. * La Comisión Federal de Competencia rechazó el proyecto del GAP por considerar que puede darse un monopolio, por lo que se inició el proceso para que sea un tercero quien ejecute el proyecto.

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	3.2.11	Promoción de la operación de más empresas, nacionales o internacionales, de carga aérea.	SEPROE	0%	
2	4.1.1	Establecimiento de centros municipales de información en al menos 80 municipios de Jalisco	SEPROE	100%	80 Centros de Información e Investigación Municipal
2	4.1.2	Procesamiento de los sistemas de información para posibilitar su acceso a través de la internet	SEPROE	100%	www.seijal.gob.mx, sig.jalisco.gob.mx, seijal para niños Tanto el Directorio Industrial como el Directorio Artesanal ya se encuentran actualizados. Se colocarán en la web en el mes de febrero. Se buscarán otras alternativas como Directorio de Comercio Exterior y la georreferenciación de los mismos.
2	4.1.3	Instalación y operación de 12 centros regionales de información y cuatro módulos en la zona metropolitana de Guadalajara, con acervos documentales y acceso en línea para consulta especializada sobre información económica y para los negocios	SEPROE	97%	80 Centros de Información e Investigación Municipal y cuatro módulos de información y 9 convenios regionales
2	4.1.4	Establecimiento del sistema estatal de información científico-tecnológica	SEPROE	100%	El Tecnopolo de Zapopan, se inauguró en noviembre de 2005
2	4.2.3	La apertura de comités municipales de FOJAL (ventanillas de atención) en hasta 80 municipios para la atención descentralizada (con calidad, oportunidad y bajo costo) a un mayor número de empresas en la entidad	SEPROE	100%	85 Ventanillas de Atención en 81 Municipios
2	4.2.4	A partir de 2002 poner en operación nuevos programas de financiamiento de FOJAL en apoyo a la modernización de empresas, conjuntos industriales y el fortalecimiento a la infraestructura en apoyo a micro y pequeñas empresas (MyPE)	SEPROE	100%	El 100% se considerará con la operación de un programa de Microcrédito

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	4.2.5	Posibilidad de que las aportaciones al patrimonio de FOJAL, con la caída de la inflación y estabilidad en variables macroeconómicas, a partir de 2003 no sean necesarias y pueda recurrir a esquemas de fondeo competitivo que apoyen el crecimiento y cobertura de sus programas	SEPROE	97%	Actualmente las aportaciones estatales equivalen al 3% aprox. del patrimonio del Fideicomiso
2	4.2.6.1	Cobertura de apoyos de FOJAL en el período 2001-2007: a) 9,000 empresas por atender Según envió la dependencia	SEPROE	100%	% de Créditos colocados a Pymes del Edo. En la presente administración, se espera alcanzar el 100% al final de esta.
2	4.2.6.2	b) 24,000 empleos conservados Según envió la dependencia	SEPROE	100%	% de empleos conservados con los créditos colocados en lo que va de la presente administración, se espera alcanzar el 100% al final de esta.
2	4.2.6.3	c) 13,600 empleos inducidos Según envió la dependencia	SEPROE	96%	% de empleos inducidos con los créditos colocados en lo que va de la presente administración, se espera alcanzar el 100% al final de esta.
2	4.2.6.4	d) 700'000,000 en derrama crediticia Según envió la dependencia	SEPROE	100%	% de financiamiento otorgado a Pymes del estado en lo que va de la administración se espera alcanzar el 100% en el 2007
2	4.3.1	Destinar recursos para elevar el gasto en materia de ciencia y tecnología (GECYTJAL) en un equivalente a 1.5% del PIB de Jalisco; lo que implicaría pasar de 130 millones de dólares (0.4% del PIB destinado a GECYTJAL en 2000) a 480 millones de dólares en 2007, porcentaje y monto similares a lo invertido en las economías de mayor dinamismo y competitividad, bajo el siguiente esquema	SEPROE	97%	El sistema está en fase de pruebas e instalación
2	4.3.1.1	a) Aportación del gobierno estatal del 2% de su presupuesto, que significaría 10% de los recursos del GECyTJAL, por un monto equivalente a 14 millones de dólares	SEPROE	67%	Mayor atracción de inversiones privadas en Investigación, y Desarrollo Tecnológico y recursos federales

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	Líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	4.3.1.2	b) Participación estatal en los apoyos totales a CONACYT del 11%, que significaría 40% de los recursos del GECyTJAL, por un monto equivalente a 54 millones de dólares	SEPROE	75%	Es competencia del Congreso del Estado
2	4.3.1.3	c) Aportación del sector privado (beneficiarios) que significaría 50% de los recursos del GECyTJAL, por un monto equivalente a 68 millones de dólares	SEPROE	85%	Los principales programas del CONACYT en que hay una participación estatal son el Fondo Sectorial, los Estímulos Fiscales y los Fondos Mixtos.
2	4.3.1.5	Establecer un monto total de inversión, resultado de la mezcla de recursos del gobierno federal, estatal y del sector privado, en ciencia y tecnología por rubro durante el periodo 2001-2007: a) Para la inversión en tecnologías de la información y electrónica (tecnopolo) Gobierno federal a través de los programas: IJALTI (COECYTJAL) 10 millones de dólares (4%) CTS 8 millones de dólares (3%) CICESE 8 millones de dólares (3%) Otros SEP-CONACYT 10 millones de dólares (4%) Infraestructura tecnopolo 9 millones de dólares (4%) Infraestructura urbana 32 millones de dólares (13%) Sector Privado 87 millones de dólares (34%)  Municipal a través de los programas: Zapopan (acelerador municipal) 10 millones de dólares (4%) Guadalajara (acelerador municipal) 10 millones de dólares (4%)	SEPROE	100%	Inversiones del Municipio de Zapopan, 8,8 MDD; del CTS-Cinvestav 6 MDD; del COECYTJAL 1 MDD y del Sector Privado (camino de acceso) 6 MDD
2	4.3.1.6	Establecer un monto total de inversión resultado de la mezcla de recursos del gobierno federal, estatal y del sector privado, en ciencia y tecnología por rubro durante el periodo 2001-2007: b) Para la inversión en biotecnología en tequila Gobierno estatal a través de los programas: Centro de biotecnología 10 millones de dólares (4%) en tequila (COECYTJAL) Infraestructura urbana 4 millones de dólares (2%) Sector privado 10 millones de dólares (4%)	SEPROE	100%	Inversiones del Municipio de Zapopan, 8,8 MDD; del CTS-Cinvestav 6 MDD; del COECYTJAL 1 MDD y del Sector Privado (camino de acceso) 6 MDD

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	4.3.1.7	Establecer un monto total de inversión, resultado de la mezcla de recursos del gobierno federal, estatal y del sector privado, en ciencia y tecnología por rubro durante el periodo 2001-2007: c) Para la inversión en el centro de ciencia y tecnología de Guadalajara: 24 millones de dólares (21%)	SEPROE	100%	El proyecto no va a ser en Tequila y se apoyó el equipamiento del laboratorio del CUCS (U de G) con 5 millones de pesos
2	4.3.1.8	Aportación de 2 millones de pesos de inversión estatal para el Centro de Ciencia y Tecnología de Guadalajara. Cambio por sugerencia de la dependencia	SEPROE	100%	Se ha apoyado al Planetario en sus proyectos
2	4.3.1.9	Promover un mejor aprovechamiento de los programas de apoyo para el desarrollo científico y tecnológico del CONACYT (PAIDEC, FIDETEC, PMT)	SEPROE	100%	Se ha apoyado la inversión en los centros
2	4.3.1.10	Gestionar apoyos de la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico del CONACYT, en espera que durante el periodo 2001-2007 se canalicen 40 millones de dólares en proyectos de investigación desarrollados en Jalisco	SEPROE	100%	Fondos de apoyo a la empresa: Fondos Mixtos, Estímulos Fiscales y Fondo Sectorial; y Programas de Desarrollo y Consolidación Institucional
2	4.3.1.11	Crear seis centros de articulación para el desarrollo de proveedores en cadenas estratégicas	SEPROE	100%	7 centros CEDIGRAF, CCIJ.Integra, Los Altos.Integra(Helado), CEDIJ.Integra (Joya), CANAIVE.Integra (Vestido), CITSIA (Alimentos), CIDIR (Restaurantes);
2	4.3.1.12	Consolidar a Jalisco como estado líder del diseño, apoyando al Centro Jalisciense de Diseño (CEJALDI)	SEPROE	60%	El CEJALDI ha sido desincorporado como tal, sin embargo se han implementado acciones específicas de diseño sectorizadas
2	4.3.1.13	Creación de 11 centros de investigación y desarrollo tecnológico del sector productivo, a nivel sectorial	SEPROE	100%	Están creados los Centros: IJALTI (Tecnologías de Información), CCIJ Integra (cobertura sectorial), CIDIA (sector alimenticio), Centro para el sector muebles, Centro para el sector joyero, Centro para el sector vestido, CMIC.Integra (Construcción), CEDEHUL (Hule y Latex), CEDIGRAF (Artes Gráficas), CUAAM (Multimedia) y Centro Jalisciense Promotor del Diseño

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	4.3.1.14	Apoyar las operaciones de nueve centros de investigación y desarrollo tecnológico del sector productivo, a nivel sectorial	SEPROE	100%	Se apoya a los nueve centros desde su creación, su operación y se participa activamente en sus proyectos
2	4.3.1.15	Apoyar las operaciones de nueve centros de investigación del sistema federal instalados en Jalisco (CTS, Cinvestav, CICESE, CIO, INAOE, CICA, CIATEQ, CIMAT, CIATEC)	SEPROE	100%	Se han venido apoyando actividades proyectos y actividades de difusión y divulgación de las actividades de investigación realizadas por estos centros de investigación CENTROS DEL SECTOR PRODUCTIVO: CEDEHUL, CIDIA, CEDIGRAF, CCIJ INTEGRA, DISEÑO, INFUME, IJALT, MUEBLES ,JOYERIA, CTS, CINVESTAV, INAOE, CIATEC, CIATEJ, CIBO, CIESAS
2	4.3.1.16	Plantear, dentro de los proyectos estratégicos, la creación del acelerador tecnológico que apoye la creación de 300 empresas de base tecnológica en áreas de tecnología de información	SEPROE	95%	Se consolida la primer y segunda etapa de consolidación de la Industria del Software en el estado de Jalisco se apoyarán al menos 34 empresas
2	4.3.1.17	Promover la feria Expolnova	SEPROE	100%	La feria se realizó en Octubre de 2005
2	4.3.1.18	Generación de un programa de capital de riesgo para el desarrollo de proyectos de base tecnológica	SEPROE	25%	el proyecto está suspendido por el momento
2	4.3.1.19	Impulsar la participación de al menos 300 empresas, por año, en el programa de vinculación empresa-universidad	SEPROE	100%	Hay una buena labor de promoción
2	4.3.1.20	Instalar el museo en el centro de ciencia y tecnología de Guadalajara	SEPROE	95%	Desde el Comité Técnico el COECYTJAL está colaborando con la elaboración del anteproyecto donde están involucrados las IES del Estado y representantes del sector productivo
2	5.1.1	Definir metodologías para la integración de cadenas de producción	SEPROE	85%	Hemos promovido la articulación productiva a través de la conformación de redes horizontales (agrupamientos empresariales) y verticales (desarrollo de proveedores); hasta 2005, hemos conformado 21 redes empresariales en diferentes sectores
2	5.1.2	Formular programas de desarrollo por cadena productiva y de los programas sectoriales, como en el caso de los sectores artesanal y minero	SEPROE	100%	1. En el estudio se señalan áreas de oportunidad para atraer inversiones. 2. En la Cadena Ópalo, Obsd. Y otros minerales se diseñó un programa de desarrollo Estudio Geológico-Minero Consejo Cadena Ópalo-Obsidiana y otros minerales El estudio empieza a rendir frutos al atraer a empresas como la Cía. Minera Cinco Minas que está invirtiendo en Hostotipaquillo

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	5.1.3	Promover el desarrollo de proveedores para cadenas productivas estratégicas	SEPROE	100%	44 empresas en Programa de DP de PNUD Calzado Alimentos Farmacéutica '06: 14 empresas en desarrollo, de los sectores alimentos y autopartes
2	5.1.4	Promover vínculos con otras regiones del mundo que han formado cadenas productivas exitosas, para identificar mejores prácticas de organización industrial y alentar la transferencia tecnológica	SEPROE	80%	En 2004, vinculamos a una agencia de desarrollo española con los municipios del Sur de Jalisco, para la detección de proyectos de desarrollo local susceptibles de apoyarse y en 2005 con la industria de la joyería con ciudades italianas para la transferencia de tecnología.
2	5.2.1	Apoyar el establecimiento de centros de articulación de sectores productivos	SEPROE	100%	7 centros CEDIGRAF, CCIJ.Integra, Los Altos.Integra(Helado), CEDIJ.Integra (Joya), CANAIVE.Integra (Vestido), CIT SIA (Alimentos), CIDIR (Restaurantes);
2	5.2.2	Establecer una red de centros de negocios (agrocentros)	SEPROE	50%	
2	5.2.3	Formulación de al menos siete programas de desarrollo de las cadenas industriales estratégicas y de las 18 cadenas productivas en el sector agropecuario, acuícola y forestal, así como la constitución de consejos consultivos, que desarrollarán funciones de promoción y articulación específicos para cada cadena productiva	SEPROE	100%	4 Programas Estatales de Competitividad Programas Estatales de Competitividad firmados con los Sectores: Calzado, Vestido, Joya y Mueble. Trabajando, pero sin firma de convenio: Autopartes
2	5.2.4	Políticas de fomento orientadas a consolidar un conjunto de ramas estratégicas	SEPROE	100%	4 Programas Estatales de Competitividad 1 programa de desarrollo para el sector autopartes Programas Estatales de Competitividad firmados con los Sectores: Calzado, Vestido, Joya y Mueble. Trabajando, pero sin firma de convenio: Autopartes Programa de Desarrollo para el sector de autopartes de repuestos
2	6.1.1	Formular el programa estatal de abasto y comercio interior	SEPROE	60%	
2	6.1.2	Fomentar encadenamientos mercantiles para dar certidumbre en la comercialización de la producción	SEPROE	100%	Se realizó una mesa de negocio en donde se vinculó a 80 productores de Expo Muebles Ocotlán con TV Azteca. Se vinculó a 18 productores en la mesa de negocios con Wal Mart

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	6.1.3	Promover esquemas asociativos entre el sector de pequeños establecimientos de comercio al detalle como un mecanismo para hacer frente a la competencia de grandes empresas	SEPROE	100%	Se realizó el Show Room para Soriana, vinculando a 53 empresas de diferentes sectores.
2	6.1.5	Fortalecer la conciencia de consumo de los productos locales, de manera que el mercado interno constituya una oportunidad para el desarrollo competitivo de nuestra planta productiva	SEPROE	60%	
2	6.1.6	Regular prácticas comerciales para propiciar condiciones justas y equitativas en los procesos de intercambio entre agentes económicos y unidades productivas del estado	SEPROE	80%	
2	6.1.9	Apoyar la difusión y promoción comercial del sector de las micro y pequeñas empresas	SEPROE	100%	Se realizó el Pabellón Hecho en Jalisco de Expo Venta, en donde participaron 95 empresas.
2	6.1.12	Organizar un sistema estatal y regional de ferias y exposiciones	SEPROE	95%	Se terminó el software, se encuentra en proceso de liberación a Internet.
2	6.1.13	Impulsar la cultura de la economía digital, particularmente e-business	SEPROE	100%	Implementación y publicación de las páginas <a href="http://sin.jalisco.gob.mx">http://sin.jalisco.gob.mx</a> (Sistema de Inteligencia de Negocios) y <a href="http://simlab.jalisco.gob.mx">http://simlab.jalisco.gob.mx</a> (Sistema de Información del Mercado Laboral)
2	6.3.1	Aumentar la captación de inversión extranjera directa, respecto del total Nacional de un 3% en el período 1995-2000, a un 5% en el período 2001-2003, y a un 7% en el período 2004-2006	SEPROE	55%	Del total de inversión extranjera directa en México que reporta SECOM de enero 2004 a Dic el 2006 de \$52,166,252.6 MDD Jalisco contribuyó con \$2,013,479 MDD, representando el 3.85% del total nacional (nota: Se tomó como referencia el total nacional publicado por Secretaría de Economía de Ene 2004 a Dic. 2006)
2	6.3.2	Diversificar la procedencia de la inversión extranjera: Período /EU y Canadá/ Europa / Asia / Otros 1995-2000 79.72% 9.63% 10.65% 0% 2001-2003 75.00% 14.00% 10.00% 1% 2004-2006 70.00% 17.00% 11.00% 2%	SEPROE	93%	USA y Canada 49,11%;Europa 34,77%;Asia 11,98%; Otros 4,13%

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación																																													
2	6.3.3	Promover proyectos de coinversión con empresas jaliscienses para el período 2001-2003 hasta por un 7.5% de la inversión total en el Estado; y para el período 2004-2006 hasta por un 15%.	SEPROE	27%	Del total de inversión privada directa en Jalisco de enero 2004 a Diciembre del 2006 (5,455,211 mdd), se logró un monto de 203,541 mdd de coinversiones, el resto fué inversión directa																																													
2	6.3.4	Potenciar el desempeño exportador de la entidad y aumentar su participación en las exportaciones Nacionales para el período 2001-2003 4 puntos porcentuales por encima de la Tasa Nacional de crecimiento de las exportaciones, representando un 10% de las exportaciones del país; y para el período 2004-2006 8 puntos porcentuales por encima de la Tasa Nacional de crecimiento de las exportaciones, representando un 12% de las exportaciones del país	SEPROE	90%	Con la organización de misiones comerciales y participación en ferias internacionales se ha logrado potenciar el desempeño exportador, así como el incremento de las exportaciones de aquellos sectores productivos que han participado activamente en estos eventos. Del 2001 al 2003 las exportaciones de México crecieron +0.4% y las de Jalisco -8%, sin embargo si eliminamos de la estadística a la industria electrónica, las exportaciones en Jalisco subieron en ese periodo +26%. En el periodo ene-oct 2005 - 2006, las exportaciones de México crecieron +17% y las de Jalisco +23%																																													
2	6.3.5	Aumentar el número de empresas exportadoras de las 1,553 que existían en 2000, a 1,750 para el período 2001-2003 y a 2,500 para el período 2004-2006	SEPROE	100%	Con el apoyo del Instituto se ha logrado la incorporación de empresas de nuestro Estado a la actividad exportadora																																													
2	6.3.6	Diversificar el destino de las exportaciones jaliscienses Período / EU y Canadá / Europa / América Latina / Asia / Otros 1999-2000 80% 4.4% 9.7% 1.8% 4.1% 2001-2003 78% 6.0% 10.0% 2.0% 4.0% 2004-2006 70% 10.0% 12.0% 4.0% 4.0%	SEPROE	100%	Gracias a las misiones comerciales que el Instituto ha organizado así como el apoyo otorgado para la participación en ferias internacionales en América Latina y Asia se ha logrado incrementar las exportaciones a estos mercados de aquellos sectores que han participado activamente. <table><tr><td>Años /</td><td>NAFTA/</td><td>UE/</td><td>LA/</td><td>Asia</td></tr><tr><td>01</td><td>85%</td><td>4.4%</td><td>5.8%</td><td>3.5%</td></tr><tr><td>02</td><td>83%</td><td>5.8%</td><td>5.6%</td><td>5.4%</td></tr><tr><td>03</td><td>87%</td><td>4.0%</td><td>6.7%</td><td>1.5%</td></tr><tr><td>04</td><td>84%</td><td>4.9%</td><td>5.3%</td><td>4.9%</td></tr><tr><td>05</td><td>80%</td><td>8.1%</td><td>5.9%</td><td>5.2%</td></tr><tr><td>06*</td><td>77%</td><td>8.7%</td><td>5.6%</td><td>8.1%</td></tr></table> Las estadísticas son mas cercanas a las metas si se retira la industria electrónica como lo muestras las cifras al 2006 <table><tr><td>Años /</td><td>NAFTA/</td><td>UE/</td><td>LA/</td><td>Asia</td></tr><tr><td>06*</td><td>72%</td><td>9.1%</td><td>11.5%</td><td>6.2%</td></tr></table>	Años /	NAFTA/	UE/	LA/	Asia	01	85%	4.4%	5.8%	3.5%	02	83%	5.8%	5.6%	5.4%	03	87%	4.0%	6.7%	1.5%	04	84%	4.9%	5.3%	4.9%	05	80%	8.1%	5.9%	5.2%	06*	77%	8.7%	5.6%	8.1%	Años /	NAFTA/	UE/	LA/	Asia	06*	72%	9.1%	11.5%	6.2%
Años /	NAFTA/	UE/	LA/	Asia																																														
01	85%	4.4%	5.8%	3.5%																																														
02	83%	5.8%	5.6%	5.4%																																														
03	87%	4.0%	6.7%	1.5%																																														
04	84%	4.9%	5.3%	4.9%																																														
05	80%	8.1%	5.9%	5.2%																																														
06*	77%	8.7%	5.6%	8.1%																																														
Años /	NAFTA/	UE/	LA/	Asia																																														
06*	72%	9.1%	11.5%	6.2%																																														

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	6.4.1	Desarrollar y multiplicar capacidades de diseño de semiconductores ya existentes en el Centro de Tecnología de semiconductores, CTS, del CINVESTAV Guadalajara y otras empresas privadas	SEPROE	100%	El Programa Avanzado de Desarrollo de Tecnologías de Semiconductores, PADTS, está institucionalizado y se cuenta con 5 generaciones de egresados
2	6.4.2	Instalación del IJALT y creación de tecnópolis, buscando la creación de empresas modelo dedicadas a software testing, multimedia, bases de datos, firmware y embedded software, la administración del conocimiento y aplicaciones en Internet, que sirvan de ejemplo para la creación de nuevas empresas en esos nichos	SEPROE	100%	Se ha consolidado el cluster de tecnologías de información con los proyectos de la Incubadora de Pedro Loza y el Centro de Software
2	6.4.3	Capacitar en el corto plazo a 50 especialistas en software testing con el apoyo de las universidades locales	SEPROE	100%	Por conducto del programa PROSOFT se han capacitado en software testing a mypimes del estado de Jalisco
2	6.4.4	Aplicar metodologías de desarrollo de proveedores a nuevas empresas de base tecnológica, con el apoyo del CADELEC	SEPROE	100%	Se han aplicado las metodologías de CADELEC con empresas que se han capacitado en el ITESO y en la UP
2	6.4.5	Promover al menos dos alianzas estratégicas con empresas extranjeras en el campo de tecnologías de información: una en software testing y otra en multimedia	SEPROE	100%	Se tienen firmados acuerdos de colaboración con GAIA, del País Vasco, y el CRIM de Montreal,
2	6.4.6	El proyecto de Biotecnología no va a ser en Tequila y se apoyó el equipamiento del laboratorio del CUCS (U de G) con 5 millones de pesos Se cambio meta por sugerencia de la dependencia	SEPROE	100%	Desarrollo de biofármacos, mediante técnicas de DNA recombinante y Medicina Genómica, para la cura de la cirrosis mediante Terapia Génica
2	6.4.7	Desarrollar y multiplicar las capacidades para la secuenciación del DNA y aplicarlas a problemas importantes para el sector primario del estado	SEPROE	95%	Es relevante mencionar también que ya arrancó el Biocluster de Occidente, primero en su tipo a nivel nacional. Dicho Biocluster señala la existencia y consolidación de 5 empresas biotecnológicas en Jalisco, lo cual permitirá avanzar en la implantación de la Política Jalisciense de Biotecnología.

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	6.4.8	Desarrollar y transferir tecnologías limpias para los sectores considerados como más contaminantes en el estado	SEPROE	50%	se está desarrollando el programa para la reconversión de la industria del ladrillo y teja, ya se tiene disponibilidad de terrenos en varios municipios
2	7.1.1	Aumentar la generación de empleos y la población económicamente activa en términos absolutos y relativos Período/Pob total/Pob 18 años/Trab perm registrados IMSS proporción PEA / Trab permanentes registrados ante IMSS 00 6'322,002 137,514 49% 67,400 01-03 6'581,515 141,389 50% 70,695 04-06 6'851,681 143,361 52% 74,548	SEPROE	83%	Aumentar la generación de empleos y la población económicamente activa en términos absolutos y relativos Período Pob Total PEA Trab Reg.IMSS Trab Reg. proporción PEA IMSS 00 6,403,416 2,841,055 36.94% 1,049,480 01 6,469,368 2,982,217 34.29% 1,022,712 02 6,531,214 2,880,732 36.15% 1,041,263 03 6,590,514 2,938,294 35.47% 1,042,247 04 6,648,151 2,892,184 36.64% 1,059,585 05 6 704 460 2 930 931 37.68% 1,104,309 Nota: Los datos del 2005 son al IV Trimestre de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Para el 2006 no tenemos datos reales por lo tanto no se puede hacer la verificación de la meta Fuente: Elaborado con base en INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México FUENTE: SEI-JAL; Sistema Estatal de Información Jalisco, en base a datos proporcionados por la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI. Y a partir del año 2005 La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 3/ El Total de Trabajadores Asegurados es la suma de las Independientes y Estacionales del Campo, restando la Disr Eventuales del Campo. Metodología de acuerdo al IMSS e
2	7.2.1	Mejorar la estructura de ingreso en el estado 1994-2000 2001-2006 dl Prom Nal Gdl Prom Nal - a 1 SM 7.5% 7.9% 6.5% 8% 1.1 a 2 SM 25.9% 26.5% 23% 33.7% 2.1 a 5 SM 44.0% 42.3% 45% 37.5% + de 5 SM 13.2% 16.2% 17% 12.3% Sin ingresos 5.1% 4.0% 5% 5.1%	SEPROE	83%	Mejorar la estructura de ingreso en el estado 2000 2001-2005 Gdl Prom Nal Gdl Prom Nal - a 1 SM 12.26% 17.08% 9.73% 15.62% 1.1 a 2 SM 23.24% 25.96% 17.52% 23.19% 2.1 a 5 SM 37.11% 33.86% 38.12 % 37.41% + de 5 SM 10.02% 11.40% 9.56% 9.65% Sin ingresos 7.69% 8.76% 8.39% 11.01%

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	7.2.2	Sostener un crecimiento del PIB en Jalisco por encima de la tasa Nacional Año Tasa de crecimiento del PIB estatal 2001 =al nacional 2002 .5% arriba 2003 1.0% arriba 2004 1.5% arriba 2005 2.0% arriba 2006 2.5% arriba	SEPROE	50%	Sostener un crecimiento del PIB en Jalisco por encima de la tasa Nacional Año Tasa de crecimiento del PIB estatal 2001 0.45% arriba del PIB Nacional 2002 0.44% abajo del PIB Nacional 2003 1.46% abajo del PIB Nacional 2004 0.63% arriba del PIB Nacional Nota: No hay datos oficiales para el año 2005
2	7.2.3	Participación por sectores en el PIB estatal Año Sec Sec Sec primario secundario terciario 2001 7.30% 27.61% 65.09% 2002 7.08% 27.73% 65.19% 2003 6.87% 27.84% 65.29% 2004 6.65% 27.96% 65.39% 2005 6.44% 28.07% 65.49% 2006 6.22% 28.19% 65.59%	SEPROE	50%	Participación por sectores en el PIB estatal Año primario Secundario terciario 2001 8.29% 25.07% 66.64% 2002 8.59% 24.34% 67.07% 2003 8.48% 23.77% 67.75% 2004 8.64% 24.05% 67.31% Nota: hasta el año 2004 se cuentan con datos fidedignos proporcionados por INEGI y SEIJAL
3	1.1.1	Establecimiento de un mecanismo de diálogo y seguimiento entre el gobierno del estado y la Secretaría de Relaciones Exteriores para buscar que los puntos de vista de Jalisco se incorporen en las negociaciones de México con los países del Norte en la ampliación del Tratado de Libre Comercio	SEPROE	100%	
3	1.1.2	Informe periódico a la sociedad jalisciense sobre los resultados que tienen las reuniones programadas de los organismos trinacionales que agrupan a los estados y municipios del país que participan en el corredor del TLC y en el corredor CANAMEX	SEPROE	100%	Se realizan los informes conforme a los sucesos trinacionales, cuando estos lo requieren

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	1.1.2	Informe periódico a la sociedad jalisciense sobre los resultados que tienen las reuniones programadas de los organismos trinacionales que agrupan a los estados y municipios del país que participan en el corredor del TLC y en el corredor CANAMEX	SEPROE	100%	Se realizan los informes conforme a los sucesos trinacionales, cuando estos lo requieren
3	1.1.3	Elaboración y seguimiento de un programa de actividades para intensificar la promoción de los sectores estratégicos de Jalisco en el exterior a partir de las asociaciones y clubes de Jaliscienses radicados en el extranjero	SEPROE	100%	<u>Proyectos de Beneficio Social:</u> Se han apoyado cuatro proyectos de beneficio social con una inversión total de \$6'800,000.00, beneficiando a toda la comunidad donde se realizó cada proyecto. <u>Proyectos Productivos:</u> Se han apoyado 13 proyectos productivos con una inversión total de \$73'103,046.25 beneficiando a toda la comunidad donde se realizó cada proyecto. <u>Planes de Negocio:</u> Se han apoyado 29 proyectos productivos con un apoyo total de \$639,980.14. En este año 2006 : Planes de Negocio: Se otorgó el apoyo a 17 planes de negocio con un monto de \$ 296,123. Proyectos Productivos: Se otorgó apoyo a 9 proyectos con un monto de 2'717,000, generando una inversión por \$ 13'102,666 y una creación de 178 empleos.
3	1.1.4	Aprovechamiento de la reunión del Consejo de los países de la Cuenca del Pacífico, en México, en 2002, para la promoción especial de los valores de Jalisco	SEPROE	100%	En el 2002 durante el evento de la CCP, se promovieron los valores de Jalisco y las ventajas económicas para la inversión
3	1.1.5	Desarrollo de un programa de promoción coordinada entre el Gobierno y el sector empresarial del estado para capitalizar los beneficios de los acuerdos comerciales con la Unión Europea	SEPROE	100%	Por medio del Cidue, se ha organizado a nivel empresarial y cámaras sectoriales la participación en visitas comerciales (misiones comerciales 2), a ferias y exposiciones comerciales (Feria IJL, Iberjoya, Anuga y Tendence) buscando la interacción con las empresas pertenecientes a la Unión Europea interesadas en los productos de Jalisco, así mismo en visitas institucionales (Gira a Europa y EMEX) aprovechando los acuerdos comerciales vigentes con la Unión Europea. Participación en la Feria Iberjoya (Madrid), Feria Tendence (Frankfurt), Recepción de Misión Comercial Inversa de Andalucía, España, Recepción de Misión Comercial Inversa de Serbia. Realización de Conferencias con los temas de Comercio Justo y Certificación Orgánica; y Cooperación y Financiación con la Unión Europea. Participación en la Feria SIAL 2006, organización de una Misión Comercial a Rusia y la recepción de 2 Misiones Inversas provenientes de España (Valencia) y Finlandia.

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	1.1.6	Establecimiento de un programa de actividades público empresariales de los sectores de Jalisco en los países centroamericanos para obtener beneficios para el estado de la ejecución del Plan Puebla Panamá	SEPROE		
3	2.4.10	Diseño y ejecución del centro de Logística intermodal en Lagos de Moreno para el reaprovechamiento del aeropuerto de gran alcance de esa ciudad	SEPROE	60%	Se elaboró el documento proyecto. A nivel de perfil de inversión
3	3.1.7	Establecimiento del sistema de información regional de Jalisco a través del Instituto de Información territorial y el sistema estatal de Información (SEIJAL)	SEPROE	97%	80 Centros de Información e Investigación Municipal y cuatro módulos de información y 9 convenios regionales
3	3.2.1.4	d) Fomentar el desarrollo de las artesanías	SEPROE	100%	Las metas sexenales determinadas para el rubro de la capacitación artesanal, fueron superadas durante el trimestre de Junio-Septiembre del 2006 para finalmente, establecerse en la cantidad de 8.917 beneficiados por la impartición de 259 cursos técnicos, administrativos y especializados. Adicionalmente el IAJ desarrolló 4 programas denominados " Manos de Barro " con un beneficio para 3,456 personas. Lo anterior nos arroja un acumulado, para el 2006, de 12,373 beneficiados con el programa de capacitación en sus diferentes vertientes. Al 31 de Diciembre el acumulado en las compras de artesanía será de \$ 1'832,444.52 pesos por lo que la meta sexenal se superó durante el trimestre de Junio a septiembre del 2006. De igual manera el acumulado al 31 de Diciembre será de 47 ferias y exposiciones por lo que la meta sexenal fue superada durante el trimestre de Septiembre a Diciembre del 2006. Por último, solo se alcanzó a beneficiar 72 de los 76 municipios propuestos para este año por lo que el porcentaje sexenal acumulado quedará en un 98% de la meta.
3	3.2.2.1	Regiones Altos Norte y Altos Sur a) Consolidar el liderazgo en las industrias forrajera, tequilera, de alimentos, embutidos y de lácteos, así como de la producción porcícola, avícola y de huevo.	SEPROE	80%	

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	3.2.2.2	b) Fortalecer las actividades de manufactura de textiles y prendas de vestir, de calzado y productos de piel, así como la promoción de la industria metalmecánica y de autopartes, todo ello buscando consolidar las cadenas productivas de la región Aguascalientes – Bajío	SEPROE	80%	Programa de Agrupamientos Empresariales: <b>Confección:</b> Zapotlanejo, Ayotlán y Villa Hidalgo(2) <b>Autopartes:</b> Asociación de Fabricantes de Autopartes Jalisco Bienes de Capital , Desarrollo de Proveedores (6), Alianzas en Centro América <b>Calzado:</b> Des.Prov. (2) Talabareros Cd.Guzmán y Atoyac, Outlet
3	3.2.3.3	c) Desarrollo de las industrias forrajera, de alimentos, lácteos, mueblera y textil-confección	SEPROE	100%	Programa de Agrupamientos Empresariales: Confección: Zapotlanejo, Ayotlán y Villa Hidalgo(2), San Miguel el Alto Madera Mueble: Ocotlán(1), Careintra (1), CIMEJAL (2), Zacoalco 1, Madereros1, Casas Rurales,
3	3.3.2	La constitución de Consejos Regionales para la promoción del desarrollo económico en las 12 regiones de Jalisco y su coordinación con los Subcomités Regionales del COPLADE y los Consejos Regionales de Desarrollo Urbano	SEPROE	100%	en el 2003, Coplade integro en el esquema de los Subcomités Regionales la constitución de los Consejos Municipales de Promoción Económica
3	3.3.4	Como resultado de las estrategias para la promoción del desarrollo económico de Jalisco, al término de ésta administración se plantea una redistribución regional de la inversión productiva, en donde la región Centro reduzca su participación de 74% actual a 70%, y paralelamente el resto de las regiones lo incremente de 26% actual a 30%	SEPROE	0%	Actualmente la Región Centro está a 78.13% y el resto de las regiones está a 21.87%.

En total, la Secretaría de Promoción Económica reportó avances en 95 de las 100 metas en las que participa.

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

**IV. Información Relevante**

- Durante el período 1993-2001 el promedio anual de crecimiento del PIB en Jalisco se ubicó en 2.8 por ciento, inferior en tres décimas porcentuales que el promedio nacional que fue del 3.1 por ciento, registrándose un dinamismo más aceptable en los sectores primario y de servicios (3.0 por ciento) y un tanto menor en el sector industrial (2.4 por ciento).
- Jalisco ocupa el 1er. lugar por su aporte al Producto Interno Bruto agropecuario nacional, a pesar de que ocupa el décimo lugar en cuanto a población ocupada en el sector primario.
- En 2003, Jalisco ocupa el cuarto lugar por su aportación al PIB nacional con un crecimiento de 1.7 en promedio anual; ocupa el treceavo lugar por su PIB per cápita (\$ 64,329 pesos / 5,962 dólares); ocupa el cuarto lugar en cuanto a crédito de la banca comercial y el tercer lugar por captación bancaria por habitante; y se ubica en el cuarto orden como entidad de mayor consumo eléctrico. Tanto las exportaciones como las importaciones registraron bajas en 2003 respecto a 2002, no obstante se tubo un saldo superavitario.
- Entre 2001 y 2003 la inversión creció en promedio 8.98 por ciento anual. La inversión total del primer semestre de 2003 respecto a la correspondiente del año 2002, tuvo un crecimiento de 10.6 por ciento. En ese mismo período y según el origen de las inversiones el monto de la inversión extranjera decreció en un 13.54 por ciento, mientras que la nacional se incrementó en 76.3 por ciento.
- Durante 2003 la planta laboral de Jalisco perdió mil 636 plazas. De acuerdo a datos del Instituto Mexicano del Seguro Social, al cierre del año pasado había un total de un millón 42 mil 247 obreros registrados, contra el millón 43 mil 883 que había en diciembre del 2002. Los registros del IMSS muestran que en lo que va de la administración el número de trabajadores asegurados disminuyó en 7 mil 223.<sup>1</sup>
- En la competitividad de los negocios, México ocupó el lugar 39 en 1998 y para 2003 retrocedió al 47, es decir perdió ocho lugares en la tabla. En los subíndices de operación y estrategia así como de ambiente de negocios pasó del 29 y 41 en 1998 al lugar 37 y 59, respectivamente para el año pasado.<sup>2</sup>
- Aunque en el primer trimestre del 2004 Jalisco ocupó el sexto lugar en lo que a generación de número de empleos permanentes, porcentualmente representa apenas un crecimiento de 0.63 por ciento, lo que ubica a Jalisco en el lugar 14 entre 32 entidades del país. En este periodo se crearon 12 mil 737 empleos con seguridad social.<sup>3</sup>
- **Indicadores de Competitividad en las Entidades Federativas 2002 (aregional.com-CCE-CEESP).** De acuerdo al Índice de competitividad Global, Jalisco está calificado en el nivel Medio.
  - En materia de Calidad de los programas de mejora regulatoria, de ocupar Jalisco la posición 2 en el año 2000, pasó al lugar No. 6 en el año 2002 con respecto a las demás entidades federativas.
  - En Jalisco el plazo promedio para la apertura de un negocio es de 35-60 días. En tanto que el promedio nacional es de 57 días.
  - Jalisco es una de las entidades con baja incidencia en la solicitud de gratificaciones para abrir un negocio.
  - En Jalisco el Índice de Marco Regulatorio evolucionó negativamente en 2002 respecto a 1998.

<sup>1</sup> Instituto Mexicano del Seguro Social. Mural, 26/01/2004.

<sup>2</sup> Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP). Mural/ 9 de Febrero de 2004.

<sup>3</sup> Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Mural/ 06 Mayo 2004.

---

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

▪ **Índice de Competitividad 2003 (Gobierno del Estado de Puebla)**

De acuerdo a este índice (puntaje de competitividad) Jalisco ocupó el lugar 4, después de Nuevo León, Aguascalientes y Sonora, sin embargo, en cuanto a su marco institucional y regulatorio se ubicó en el lugar 8 y en el lugar 5 por lo que a corrupción se refiere.

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

## V. Curso de Acción Sugerido

### Problemática

- De acuerdo a un estudio reciente de la CEPAL Jalisco está considerado como un territorio no dinámico y con alto PIB per cápita, «potencialmente perdedor», en retroceso. Por tanto es una entidad que ha perdido dinamismo debido a su pérdida de competitividad, es decir, una pérdida de sus ventajas comparativas que pueden ser permanentes o pasajeras según sea la capacidad de reposicionamiento que se pueda ejercer localmente. Su lento crecimiento se explica con la pérdida de dinamismo del sector industrial y de algunos subsectores terciarios.<sup>4</sup>
- La posibilidad de que se cumplan las metas de crecimiento económico previstas para Jalisco entre 2002 y 2006 en el Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007; estimadas éstas en 0.5% y hasta 2.5% respectivamente, arriba del crecimiento que registre el PIB nacional, es previsiblemente remota, ya que la realidad en este sentido -y sin caer en pesimismo- no se avizora muy halagüeña debido a diversos factores limitantes.
- Los déficits en infraestructura son considerados por diversos organismos internacionales como factores que inhiben el desarrollo ya que desalientan las decisiones de inversión, por lo tanto representan un costo directo en las oportunidades de desarrollo y crecimiento económico. En materia de infraestructura el estado se ha quedado rezagado no sólo frente a sí mismo, sino frente a otras ciudades y otros estados que se han preocupado en desarrollar más su infraestructura y que ofrecen hoy una mayor competitividad para la inversión y una mejor calidad de vida para sus habitantes.
- Los principales indicadores de ciencia y tecnología siguen mostrando un rezago considerable.
- Escaso dinamismo del sector industrial.
- La desigualdad en la distribución del ingreso se profundiza y la pobreza resulta escandalosa y socialmente alarmante.
- Aumento del desempleo; pérdida de empleos formales y aumento del sector informal.
- Pérdida de ventajas comparativas, sobre todo por el estancamiento de la infraestructura.
- Escasa o nulo crecimiento en la inversión productiva y caída drástica de la inversión extranjera directa.
- Disminución en el intercambio comercial con el exterior (importaciones-exportaciones)
- Escasa recuperación del mercado interno.
- Disminución drástica de la participación en el otorgamiento de crédito por parte de la banca comercial, no obstante la importancia en el volumen de recursos captados.
- Excesivo gasto burocrático y reducida inversión pública.
- Deterioro paulatino en la calidad de la mayor parte de los servicios públicos (educación, salud, seguridad social, transportes, seguridad pública, agua potable y drenaje, electrificación, etc.), no obstante los esfuerzos en ampliación de coberturas.
- Falta de acuerdos políticos para el crecimiento económico y la gobernabilidad.
- Limitadas y centralizadas decisiones de gobierno y reducida participación o apropiación social en planes y programas públicos.

<sup>4</sup> Juan Silva Lira, Disparidades, Competitividad Territorial y Desarrollo Local y Regional de América Latina. ILPES – CEPAL, 2003.

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**Secretaría de Promoción Económica**

### Obstáculos

- En términos de **eficiencia**, débil desempeño institucional.
- En términos de **eficacia**, la debilidad en el desempeño institucional, se refleja en resultados limitados y la caída en indicadores económicos importantes.
- En términos de **efectividad**, los esfuerzos de la dependencia por coordinar las políticas en la materia no se reflejan en el cumplimiento de las metas propuestas.
- En términos de **legitimidad**, la percepción social, sobre todo del sector empresarial, se centra en la falta de unidad de los esfuerzos en torno a un propósito de largo plazo, dentro del cual se generen proyectos sustentables por lo menos a 25 años.

### Propósito Institucional

“Para contribuir al cumplimiento de la PPDSEB, en la Secretaría de Promoción Económica nos comprometemos a impulsar el desarrollo económico de Jalisco; por tanto, durante el periodo 2004-2007 habremos de poner especial énfasis en conservar y acrecentar la planta productiva local, así como el desarrollo y la aplicación de la ciencia y la tecnología.

Para ello, nos esforzaremos en incrementar los niveles de productividad empresarial y de competitividad del Estado, apoyados en la concentración de nuestros esfuerzos y la alineación del trabajo con todas las Dependencias y entidades del Gobierno del Estado, con el fin de impactar positivamente las posibilidades de desarrollo de los actores productivos, y de la población jalisciense en un sentido amplio, en cumplimiento de lo Establecido en el Plan Estatal de Desarrollo y con ello generar oportunidades para todos y de conseguir un desarrollo regional equilibrado y sustentable.”

**Resumen de Resultados  
Proceso de Evaluación  
Secretaría de Promoción Económica**

**Objetivos Estratégicos**

**1. Aplicar la gestión ambiental en toda su amplitud como estrategia base y permanente, en alcance de la sustentabilidad.**

El alcance de este objetivo permitirá la aplicación de la totalidad de las políticas ambientales enmarcadas en la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, incluyendo las herramientas y estrategias que este ordenamiento legal contempla. En la operación de este objetivo están involucradas las actividades sustantivas de la SEMADES, tales como Verificación Normativa, Protección Ambiental, Planeación, Mitigación, Regulación, y Monitoreo Atmosférico. El beneficio esperado es aumentar los frentes de atención a la compleja problemática ambiental existente.

**2. Fortalecimiento y actualización de la normatividad ambiental estatal.**

Al cumplimiento de este objetivo se pretende la actualización de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y su Reglamento en materia de impacto ambiental, explotación de bancos de material geológico, yacimientos pétreos y de prevención y control de la contaminación a la atmósfera generada por fuentes fijas en el Estado de Jalisco, la elaboración de los reglamentos en materia de residuos sólidos no peligrosos, así como, la generación de Normas Ambientales Estatales que faciliten la regulación, protección y mitigación de los impactos al ambiente, y sobre todo, establecer las condiciones jurídicas necesarias para la participación comprometida de la sociedad en general, como coadyuvante de las estrategias que demanda la Gestión Ambiental

**3. Extensionismo ambiental.**

Las acciones y metas que comprenden este objetivo, se refieren a fortalecer el cambio de la Cultura Ambiental, a la búsqueda y aplicación de tecnologías de bajo impacto ambiental como alternativas en sistemas de producción, y a la formación de una sociedad con mayor sensibilización ambiental. En este programa participa el sector académico, el sector privado y el sector gubernamental, con recursos compartidos y objetivos acordados.

**4. Reposicionamiento de la Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable en la estructura del Gobierno del Estado.**

Se pretende fortalecer la presencia de la Dependencia en relación a las acciones del resto de la estructura gubernamental, con la intención de conformar un frente amplio y sólido que mitigue la generación de impactos ambientales, en los que se sustentan los modelos actuales de desarrollo. Con lo anterior se busca un ahorro en el gasto público, la unificación de criterios de atención a la problemática ambiental y la cimentación de una nueva cultura de administración de nuestros recursos bajo el marco de la sustentabilidad.

**5. Lograr y preservar el máximo nivel de eficiencia y desempeño institucional.**

Lograr un mejor ejercicio presupuestal, en el cual los ciudadanos demandantes de mayores y mejores servicios ambientales en el Estado, se vean directamente favorecidos. El cumplimiento de este objetivo, permitirá brindar de forma eficaz, efectiva, eficiente y oportuna los servicios demandados, a través del actuar conjunto de todo el personal técnico y administrativo de SEMADES, esto permitirá también la creación de vías de legitimación ambiental en la elaboración de proyectos y toma de decisiones para la aplicación y desarrollo de políticas públicas.

## **Retomando el Propósito Institucional**

### **Las Prioridades son**

- 1.** Abatir los obstáculos que pesan sobre las empresas y disminuir los costos para hacer negocios y detener la incorporación de empresas dentro de la «economía informal e ilegal».
- 2.** Evitar los vaivenes en las decisiones de Política de Desarrollo Económico.
- 3.** Promover la recuperación de las inversiones, así como proporcionar seguridad jurídica a quienes las generan.
- 4.** Impulso a la planta productiva local y la ampliación de oportunidades para la población, integrando además mecanismos e instrumentos operativos y funcionales de financiamiento para el desarrollo estatal.

## **Diez puntos para garantizar resultados.**

- 1.** Consensar un Visión Global del Desarrollo Económico del Estado.
- 2.** Cruzar las estrategias Sectorial / Regional.
- 3.** Ciudadanizar los mecanismos de desarrollo.
- 4.** Instrumentar políticas diferenciadas y apropiadas para cada sector productivo.
- 5.** Dotar el Desarrollo Económico con un Marco Jurídico global, incluyente, visionario y blindado.
- 6.** Simplificar el marco regulatorio y acortar el tiempo de apertura de negocios.
- 7.** Definición clara y promoción de la política estatal de incentivos a las nuevas inversiones y al sostenimiento y creación de nuevos empleos.
- 8.** Fortalecer los mecanismos existentes de financiamiento a las MPyM empresas locales, así como de aquellos orientados a proporcionar servicios de información, consultoría, gestión e investigación.
- 9.** Fortalecer el desarrollo de los encadenamientos productivos.
- 10.** Coordinación para el combate al contrabando y la piratería y fomento al consumo de lo nuestro.

## VI. Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores