

SECRETARÍA DE TURISMO

- I. Introducción a la Evaluación del PED
- II. Resumen Ejecutivo 2003
- III. Resumen Ejecutivo 2007
- IV. Información Relevante
- V. Curso de Acción Sugerido
- VI. Mapa estratégico de Sector

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

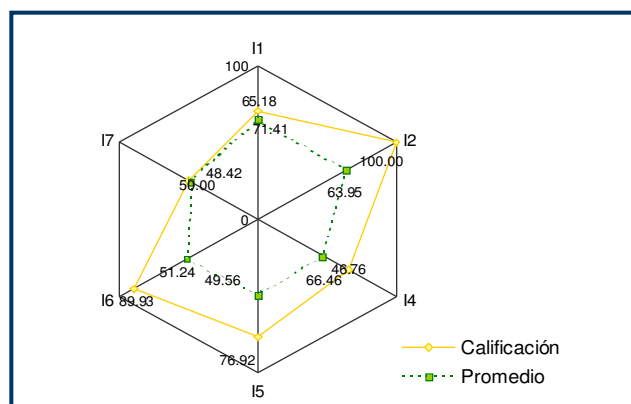
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Turismo en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	71.41	65.18
I2 Orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	100.00	63.95
I4 Agenda de Gobierno	66.46	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	76.92	49.56
I6 Instrumentación del plan	89.93	51.24
I7 Viabilidad del plan	50.00	48.42



Análisis

Para la Secretaría de Turismo, se reconoce al PED como el eje rector pero debe reforzarse su aplicación con una mayor coordinación intersectorial.

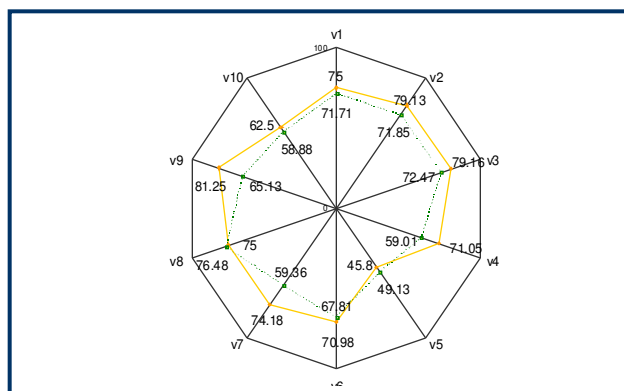
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Administración por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



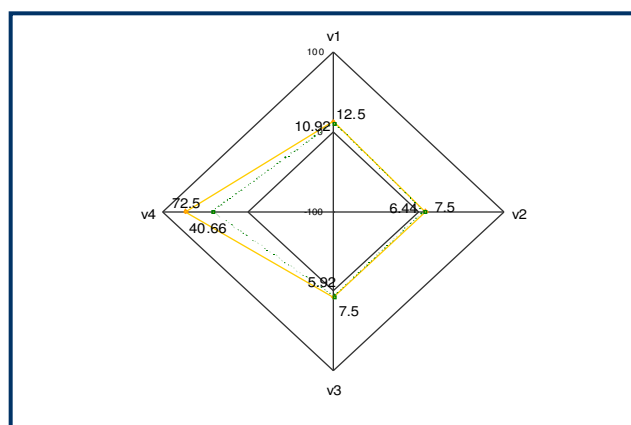
Conclusión

La Secretaría de Turismo, consideró que la implantación del PED ha alcanzado resultados parciales, con tendencia a mejorar.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, los criterios utilizados para el diseño de políticas públicas, son los más adecuados y han sido determinantes en la planeación de los objetivos, estrategias, programas y proyectos de la administración 2001-2007.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

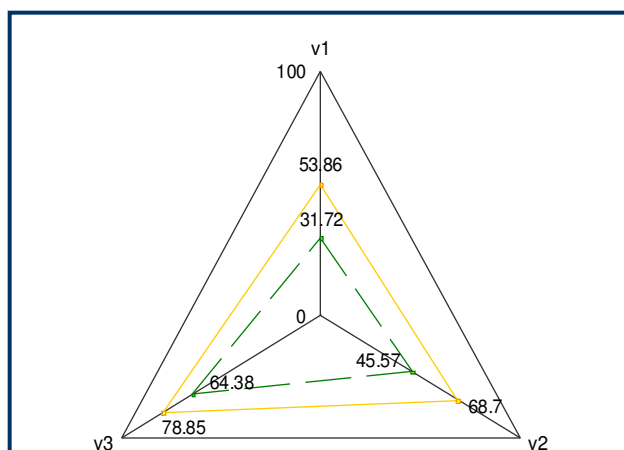
Conclusión

En total, la Secretaría de Turismo reportó avances en las 9 metas con responsabilidad directa.

En total, esta dependencia contribuye en el cumplimiento de 22 metas, de las que reporta avances en 18 de ellas.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



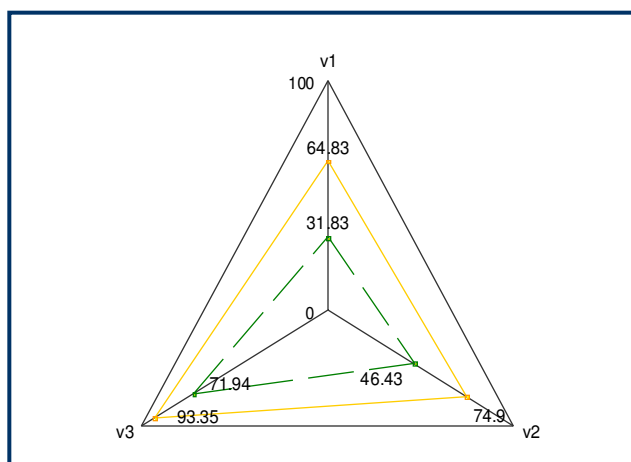
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son de un nivel medio, mejorarán ligeramente hacia la mitad y proyecta avances considerables al final de la administración.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



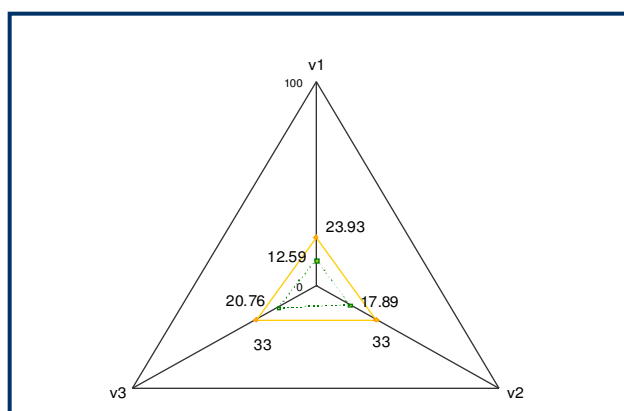
Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, los avances registrados hasta el momento en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 presentan un nivel medio, serán considerables a la mitad de la administración y, proyecta alcanzar grandes avances al final de la misma.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, el PED presenta altos niveles en el proceso de implantación, ya que ha sido la guía rectora y ha proveído las estrategias pertinentes para alcanzar los impactos esperados por la presente administración.

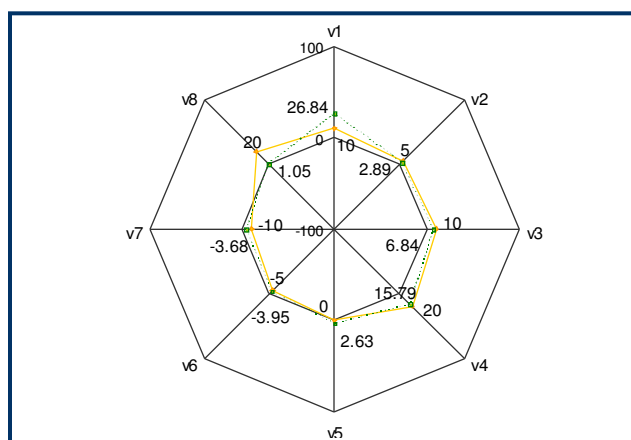
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, el PED tiene plena viabilidad para ser instrumentado, se ha consolidado como la guía rectora y ha proveído las estrategias pertinentes para alcanzar los impactos esperados por la presente administración.

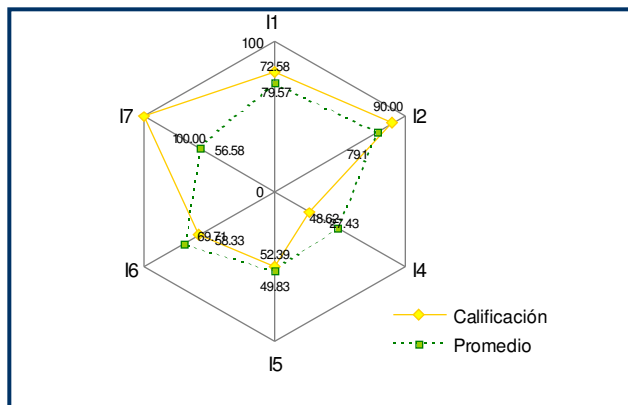


Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Turismo en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	79.57	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	90.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	27.43	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	49.83	52.39
I6 Instrumentación del Plan	58.33	69.71
I7 Viabilidad del Plan	100.00	56.58



Análisis

Para la Secretaría de Turismo, se reconoce al PED como el eje rector pero debe reforzarse su aplicación con una mayor coordinación intersectorial.

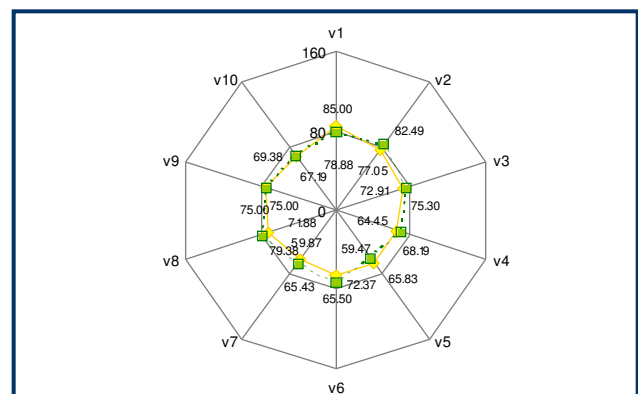
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Administración por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



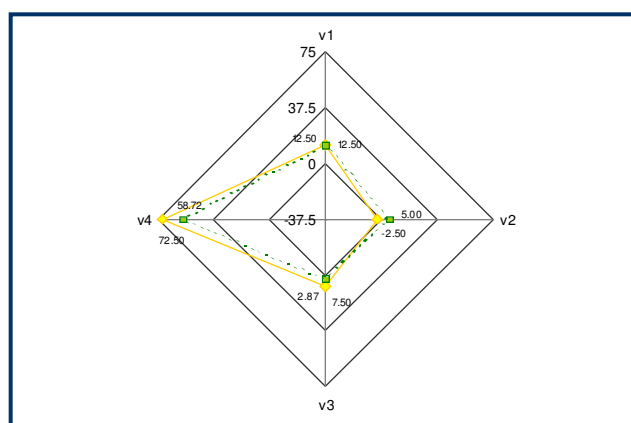
Conclusión

La Secretaría de Turismo, consideró que la implantación del PED alcanzó una implantación plena y sistemática con buenos resultados.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, las Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas fueron las más adecuadas, y fueron determinantes en la planeación.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

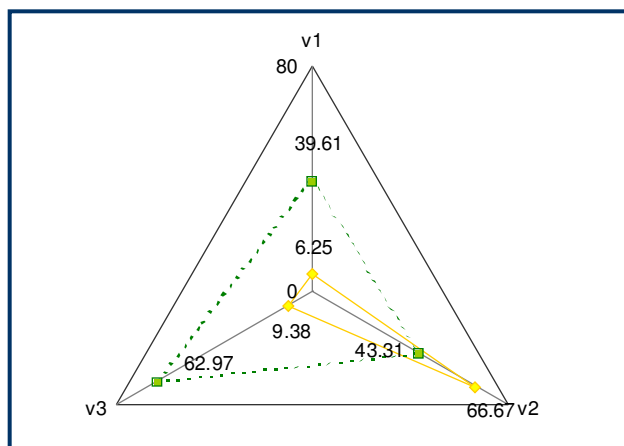
El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

Conclusión

En total, la Secretaría de Turismo tuvo 9 metas de responsabilidad directa, reportando un avance del 98% en ellas.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



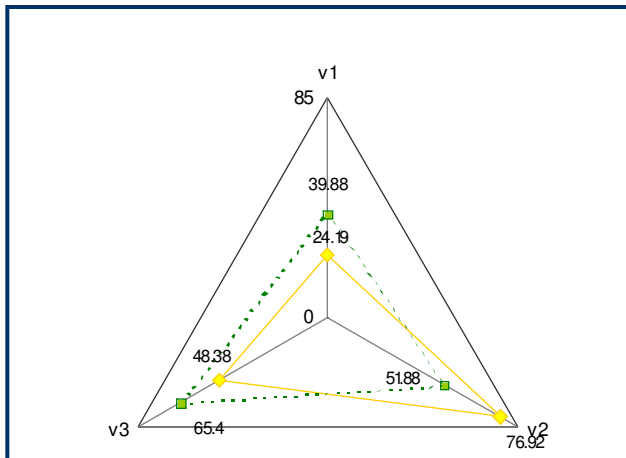
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, los resultados alcanzados en la Agenda de Gobierno fueron mínimos, muy por debajo del promedio.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



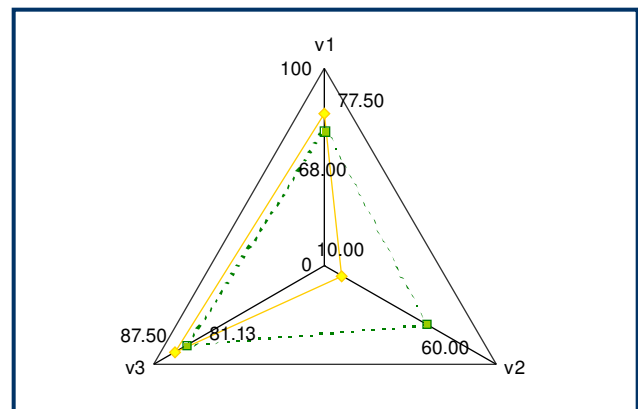
Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, los avances en cuanto a la Planeación Estratégica 2030 fueron medios, ligeramente inferiores al promedio.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, el PED presentó bajos niveles de instrumentación en el proceso de implantación, sin embargo, marcó el eje rector en la presente administración. Su avance fue ligeramente menor al promedio.

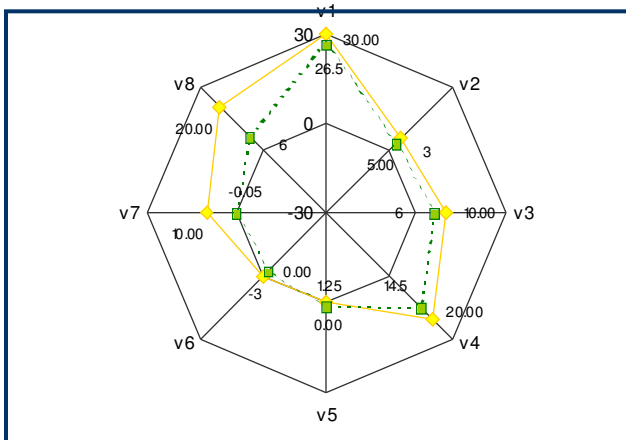
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Conclusión

Para la Secretaría de Turismo, el PED tiene una viabilidad plena para ser instrumentado, marcó la guía rectora de la administración.



**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Turismo**

Metas en la Secretaría de Turismo tiene responsabilidad directa

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	6.2.1	Propiciar a través de la promoción nacional e internacional que arriben al estado 20 millones de turistas anualmente	SETUJAL	100%	Metodología: Investigaciones sobre el coeficiente de ocupación y del perfil del visitante
2	6.2.2	Generar por la actividad turística una derrama económica del orden de los 20,000 millones de pesos	SETUJAL	100%	Metodología: Investigaciones sobre el coeficiente de ocupación y del perfil del visitante
2	6.2.3	Alcanzar una ocupación de hospedaje promedio en el estado en el año de 60%	SETUJAL	97%	Metodología: Investigación sobre el coeficiente de ocupación
2	6.2.4	Elevar la estancia promedio del turista en el estado a 3.5 días	SETUJAL	93%	Metodología: Investigación sobre el coeficiente de ocupación
2	6.2.5	Generar una oferta de empleo del orden de las 60,000 mil plazas laborales en el sector turismo	SETUJAL	100%	
2	6.2.6	Desarrollar siete corredores temáticos: ecológico, Bahía de Banderas – Costa Alegre; montaña, zona norte; Los Altos; golf, pesca deportiva y turismo rural	SETUJAL	100%	Aprovechando la diversidad de sitios naturales y culturales de que dispone Jalisco, ha sido necesario la planeación del espacio turístico a través de sus corredores temáticos. Por lo que se realizaron las siguientes acciones: 1.Desarrollo y promoción de los 9 productos y destinos turísticos de Jalisco: Montaña, Costalegre, Puerto Vallarta, Zona Metropolitana, Zona Norte, Ribera de Chapala, Los Altos, Valles y Haciendas y Casas Rurales. 2. Promoción de pesca deportiva y Golf. 3.Desarrollo de nuevas rutas turísticas.
3	3.2.2.3	c) Promover el turismo religioso, así como el equipamiento del sistema de ciudades en la región	SETUJAL	100%	1. Consolidación de la Ruta Cristera. 2. Diseño y planeación de recorridos programados. 3. Participación de operadoras de viajes del D.F. 4. Campaña de promoción hacia los detinos de turismo religioso.
3	3.2.6.3	c) Diversificar el desarrollo turístico en la región, en tanto que se coordinará con el estado de Nayarit el desarrollo de Bahía de Banderas	SETUJAL	95%	La zona de baía de Banderas es compartida turísticamente por los estados de Jalisco y Nayarit, por lo que ha sido necesario emprender acciones conjuntas de desarrollo que benefician a ambos. Por lo que se firma un convenio de colaboración: 1. Convenio CPTM - Secretaría de Turismo y OCV Nuevo Vallarta - Nayarit.
3	3.2.7.5	e) Consolidación de los corredores turísticos	SETUJAL	100%	A través de la identificación de la potencialidad de los municipios de Jalisco, se ha buscado la consolidación y promoción de 13 productos y destinos turísticos de Jalisco: Montaña (Sierra del Tigre), Costalegre, Puerto Vallarta, Zona Metropolitana, Zona Norte, Ribera de Chapala, Los Altos (ruta cristera), Valle de Tequila, Haciendas y Casas Rurales, Guachimontones, Juan Rulfo y Sierra Occidental.

En total, la Secretaría de Turismo reportó avances en las 9 metas en las que participa.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Turismo

IV. Información Relevante

- Entre los logros estatales reportados en relación al turismo en el Resumen Ejecutivo 2001-2006 destaca:
 - La afluencia turística de estos seis años fue en promedio, de 19.45 millones de personas por año.
 - En el periodo 2001-2006, la derrama económica de los turistas superó los \$119 mil millones de pesos.
 - Puerto Vallarta se ha consolidado a nivel nacional como el primer destino turístico de playa del Pacífico mexicano y el segundo a nivel nacional.
 - La Zona Metropolitana de Guadalajara se ha consolidado, de acuerdo a las investigaciones realizadas por el CPTM, como uno de los destinos de turismo de negocios más importantes a nivel nacional e internacional.
 - De acuerdo con la empresa Carlson Wagonlit Travel Associates, en 2006 dio a conocer mediante una encuesta realizada, el ranking de preferencias de los estadounidenses para sus viajes internacionales, señalando a Puerto Vallarta, el avance de la posición 12 en 2005 a la posición 5 en 2006, ubicándose por encima de Roma y Londres. (fuente: Boletín informativo del CPTM, enero 2006).
 - Se incluyó a Tapalpa, Tequila y Mazamitla en el Programa Federal de Pueblos Mágicos, cuando normalmente sólo ingresa una localidad por Estado.
 - A través del Programa de Rehabilitación de Imagen Urbana, se han beneficiado un total de 57 municipios en la realización de obras por un monto total de \$172,964,175 pesos, con aportaciones federal, estatal y municipal.
 - De acuerdo con la Dirección de Informática y Estadísticas de la Secretaría de Turismo, en 2006, la afluencia turística fue de 21.45 millones de turistas y la derrama económica fue de \$25,179 millones de pesos. El 83 por ciento de los turistas fueron nacionales y el 17 por ciento extranjeros, mas respecto a la participación en la derrama económica la cifra se equilibra, pues la participación económica del turismo nacional fue de 56.30 por ciento y del turismo extranjero de 43.70 por ciento.
- Datos del 2005
- Del turismo nacional, el 24.70 por ciento es jalisciense, el 23.36 por ciento proviene del Distrito Federal y el 9.98 por ciento proviene del Estado de
 - En algunas zonas del Estado predomina el turismo jalisciense, como en la Ribera de Chapala (76.07 por ciento), la zona Sur (62.61 por ciento), Costalegre (64.57 por ciento) y Puerto Vallarta (38.33 por ciento).
 - En otras zonas, predomina el turismo proveniente del Distrito Federal y del Estado de México, como en los Altos (54.56 por ciento) y en la Zona Metropolitana de Guadalajara (35.61 por ciento).
 - Del turismo extranjero, el 77.39 por ciento es de Estados Unidos, el 7.23 por ciento es europeo y el 8.13 por ciento es canadiense. En todas las zonas predomina el turismo estadounidense, siendo más alto en Los Altos (96.91 por ciento), Puerto Vallarta (82.06 por ciento) y la Ribera de Chapala (75.74 por ciento); mientras que en la zona Costalegre compite con el turismo canadiense (49.47 por ciento y 37.61 por ciento, respectivamente).
 - El 47.93 por ciento del turismo estadounidense proviene de los Estados de California (39.03 por ciento) y Texas (8.90 por ciento).
 - En cuanto a la derrama económica por zonas, el 85.70% de los ingresos totales captados se concentraron en la Zona Metropolitana de Guadalajara (43.48 por ciento) y Puerto Vallarta (42.22 por ciento).
 - El gasto promedio del turista en el Estado fue de \$366.85 pesos. En el caso del turismo nacional, el gasto promedio fue de \$306.40 pesos, elevándose hasta \$448.38 pesos en Puerto Vallarta y disminuyendo hasta \$262.82 pesos en la Zona Sur. En contra parte, el gasto promedio del turista extranjero en el Estado fue de \$492.46 pesos, llegando hasta \$808.77 pesos en Puerto Vallarta y disminuyendo a \$277.71 pesos en la zona Sur.
 - En cuanto a la oferta de hospedaje y unidades rentables en el Estado, predominan los hoteles de cuatro y tres estrellas, que con 273 establecimientos, ofrecen 16,625 unidades rentables. Le siguen los hoteles de 1 estrella, con 237 establecimientos y 6,161 unidades rentables;

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Turismo**

México.

- En la Zona Metropolitana de Guadalajara y en Puerto Vallarta se concentran 15 de los 16 hoteles de gran turismo, 21 de los 39 hoteles de 5 estrellas, y 74 de los 124 hoteles de 4 estrellas. En cuanto a unidades rentables, en dichas zonas se concentran 3,366 unidades de las 3,390 unidades rentables de gran turismo, 4,417 de las 5,357 unidades rentables de 5 estrellas y 8,293 unidades de las 10,016 unidades rentables de 4 estrellas.
- Los turistas que se hospedan prefieren hacerlo en las categorías más altas. Así lo muestra el porcentaje de ocupación promedio de hospedaje en el estado, que fue de 52.18 por ciento, 3.30 puntos porcentuales más que en 2004. Las categorías con mayor porcentaje de ocupación son gran turismo (67.53 por ciento) y 5 estrellas (68.79 por ciento), mismas que se incrementaron en ese periodo 3.80 puntos porcentuales y 7.02 puntos porcentuales respectivamente. En contrapartida, el porcentaje promedio de las otras categorías, es menor, en la misma medida en que baja el nivel, por lo que en la categoría de 4 estrellas esta cifra es de 53.24 por ciento, en la de 3 estrellas desciende a 38.35 por ciento y así sucesivamente hasta la de una estrella, con 33.90 por ciento.
- Por zonas, el porcentaje de ocupación promedio más alto se registró en Puerto Vallarta, con 61.56 por ciento y un incremento respecto al año anterior de 5.24 puntos porcentuales. Le sigue la Zona Metropolitana de Guadalajara, con 50.30 por ciento y un incremento de 2.41 puntos porcentuales. La ocupación promedio más baja se registra en la zona Sur, con 24.46 por ciento y; en Costalegre, con una ocupación promedio de 26.32 por ciento.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Turismo**

V. Curso de Acción Sugerido

Obstáculos:

- En términos de eficiencia, falta reforzar los criterios y establecer sistemas de soporte que aseguren que la aplicación de los recursos estatales se orientará al turismo, como una prioridad estatal.
- En términos de eficacia, falta diseñar y aplicar instrumentos normativos que sustenten la coordinación intersectorial, con otras instancias gubernamentales y con la sociedad, de manera que se integren todos los esfuerzos y recursos orientados al turismo en el Estado, para dar cumplimiento al Programa Estatal de Turismo.
- En términos de efectividad, queda mucho por hacer para cumplir con las expectativas de los ciudadanos en cuanto a la consolidación del turismo como eje para impulsar el desarrollo sustentable de todas las regiones del Estado, en especial de las que tienen potencial turístico y bajo porcentaje de ocupación.
- En términos de legitimidad, ha hecho falta considerar la opinión de los ciudadanos que viven en las zonas con potencial turístico, de manera que se les incluya integralmente para impulsar el desarrollo socioeconómico en esas zonas, de acuerdo a su potencial y vocacionamiento.

Propósito Institucional

En aras de contribuir al cumplimiento de la PPDSEB en la Secretaría de Turismo estamos comprometidos a ubicar a Jalisco como un destino de alta calidad y competitividad a nivel Nacional e Internacional; por tanto durante el periodo 2001-2006, pusimos especial énfasis en la diversificación de la oferta, promoción e impulso al desarrollo de destinos turísticos del Estado apoyados en estrategias que aprovechen las potencialidades de las diferentes regiones de Jalisco, con el fin de generar mayores y mejores oportunidades de empleo y así impactar positivamente las posibilidades de desarrollo socioeconómico de las zonas turísticas y sus prestadores de servicios, en particular, y de los Jaliscienses, en un sentido amplio, en cumplimiento de lo establecido en el Plan Estatal de Desarrollo en el sentido de impulsar la dinámica económica, competitividad y liderazgo del Estado.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Turismo

Objetivos Estratégicos

1. Promover el desarrollo integral de la actividad turística, para el beneficio de los destinos turísticos actuales y potenciales, a través de la diversificación de la oferta de productos y centros turísticos, con el propósito de impulsar el aprovechamiento y desarrollo de las diferentes regiones turísticas del estado.
2. Fomentar una cultura turística de calidad y de competitividad, que beneficie la actitud hospitalaria y de servicio hacia el turista, a través de la formación del factor humano del sector turismo, con el objeto de incrementar la permanencia del turista.
3. Consolidar los mercados turísticos actuales, así como la apertura de nuevos nichos de mercado, para incrementar la afluencia de turistas nacionales y extranjeros, por medio de instrumentos promocionales impresos, audio visuales y de participación directa en ferias y eventos promocionales con el objetivo de impulsar el aprovechamiento y desarrollo de las diferentes regiones turísticas del estado.
4. Coadyuvar a la generación de inversiones en el sector turístico jalisciense, para mejorar las oportunidades de empleos directos e indirectos entre la sociedad, a través del establecimiento de circuitos turísticos que orienten y faciliten los desplazamientos turísticos y las inversiones.

Retomando el Propósito Institucional

Las Prioridades son:

1. Consolidar a Jalisco como una opción turística viable y competitiva a nivel nacional e internacional.
2. Diversificar la oferta de productos turísticos que permitan aprovechar las potencialidades turísticas de los municipios e incrementar la afluencia, estancia y gasto promedio.
3. Mejorar los servicios turísticos que ofrece nuestro Estado, garantizando con ello el regreso por parte del turista y convertirlo en nuestro principal promotor.
4. Impulsar la participación de la iniciativa privada para ampliar la infraestructura turística del Estado, lo que redundará en la generación de empleos.

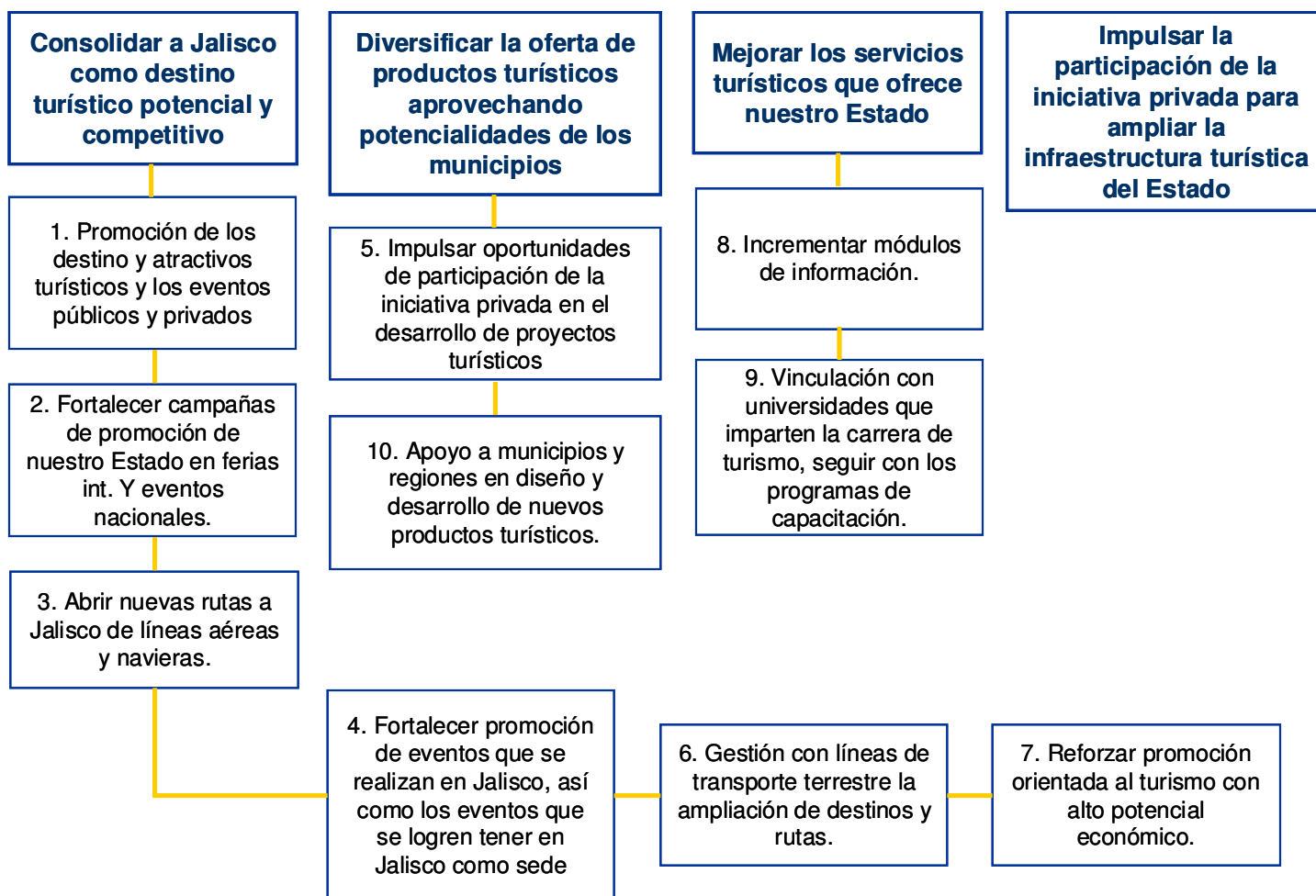
Diez puntos para garantizar resultados.

1. Fortalecer la promoción de los destinos y atractivos turísticos de Jalisco, así como los eventos públicos y privados, a nivel nacional e internacional, con lo cual seguiremos consolidando a más municipios y regiones en el gusto del turista.
2. Fomentar la participación de la iniciativa privada, CPTM, Ayuntamientos y los fideicomisos de turismo del Estado para fortalecer las campañas de promoción de nuestro estado, así como en la presencia de Jalisco en ferias internacionales y eventos nacionales.
3. Incrementar las invitaciones de Tour Operadores y Medios de Comunicación especializados en Turismo, así como de líneas aéreas y navieras, para que conociendo el potencial turístico de nuestro estado nos incluyan en su promoción y catálogos y así fortalecer la demanda turística al abrir nuevas rutas a Jalisco.
4. Fortalecer la promoción de los eventos que se realizan en Jalisco tanto a nivel nacional e internacional tales como: la Muestra Gastronómica de Puerto Vallarta, la Muestra Internacional de Cine, el Festival Cultural de Mayo, la Feria Internacional del Libro, el Encuentro Internacional del Mariachi, Fiestas de Octubre así como en los eventos que se logren tener en Jalisco como sede.
5. Apoyar a proyectos turísticos que propicien el desarrollo integral de las comunidades y al fomento de su cultura y tradiciones, así como impulsar las oportunidades de participación de la iniciativa privada en el desarrollo de proyectos turísticos del Estado.
6. Continuar con la gestión con las líneas de transporte terrestre la ampliación de destinos y rutas, en beneficio del turismo social.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Turismo**

7. Reforzar la promoción del Golf, las Haciendas y Casas Rurales, los hoteles boutiques y spa's, orientados al turismo con alto potencial económico.
8. Incrementar los módulos de información sumando a la iniciativa privada y a los ayuntamientos para la atención al turista.
9. Fortalecer y consolidar la competitividad y calidad en los servicios turísticos, a través de la vinculación con universidades que imparten la carrera de turismo, así como seguir con los programas de capacitación en todo el Estado.
10. Continuar con el apoyo a los municipios y regiones del Estado en el diseño y desarrollo de nuevos productos turísticos que permitan aprovechar sus potencialidades. (Estudios de potencialidad) Lo cual nos permitirá diversificar e incrementar la oferta turística para captar turismo tanto nacional como internacional.

VI. Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores