



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

La evaluación en gobiernos estatales

26/05/16

Secretaría Ejecutiva
Jalisco, México

Los gobiernos buscan dar resultados

Hacia un enfoque para resultados

El Gobierno cobra impuestos para poner en marcha programas/estrategias/acciones que buscan **mejorar la situación de la población**



Por lo tanto el objetivo central de cualquier gobierno es la de **generar Resultados, no la de hacer o entregar muchas cosas...**

El monitoreo y evaluación ayudan a mejorar la política pública

Proveer de información útil para la mejora de las políticas y programas

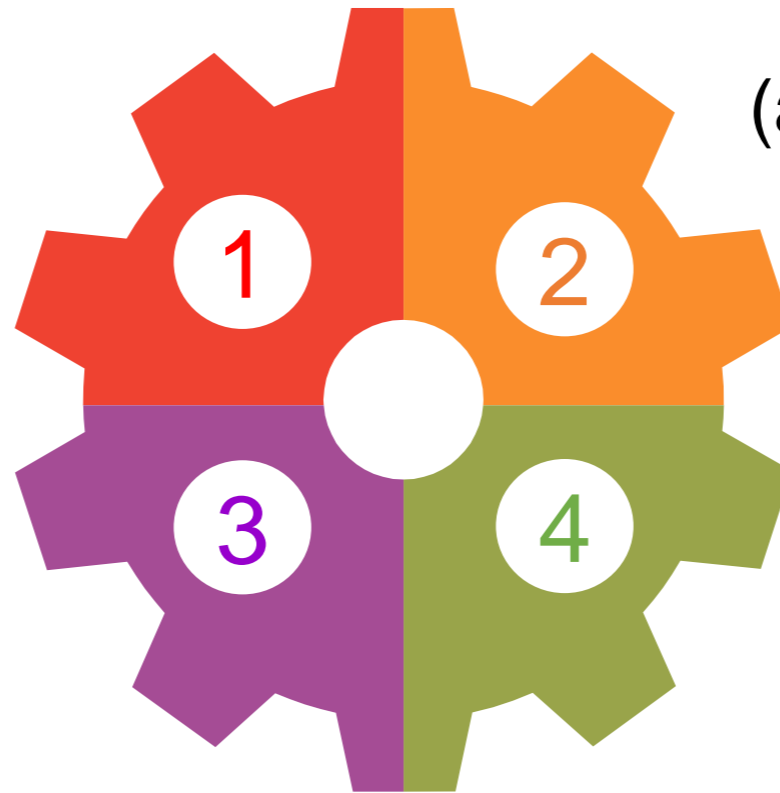


- ¿Cuál es el problema a resolver?
- ¿Cuál es su magnitud?
- ¿Logra el programa las metas propuestas?
- ¿Los bienes y/o servicios se han entregado oportunamente
- ¿Cómo cambia la situación de la población beneficiada después de recibir el apoyo?

Se requieren sistemas de M&E en las entidades federativas

Brinda evidencia de los avances en las políticas y programas (ejercicios piloto)

Permite identificar y alinear prioridades de atención (apoyo de áreas técnicas)



Favorece la coordinación entre los diferentes actores (indicadores y metas dan rumbo)

Favorece la transparencia y rendición de cuentas (vs cultura de resultados)

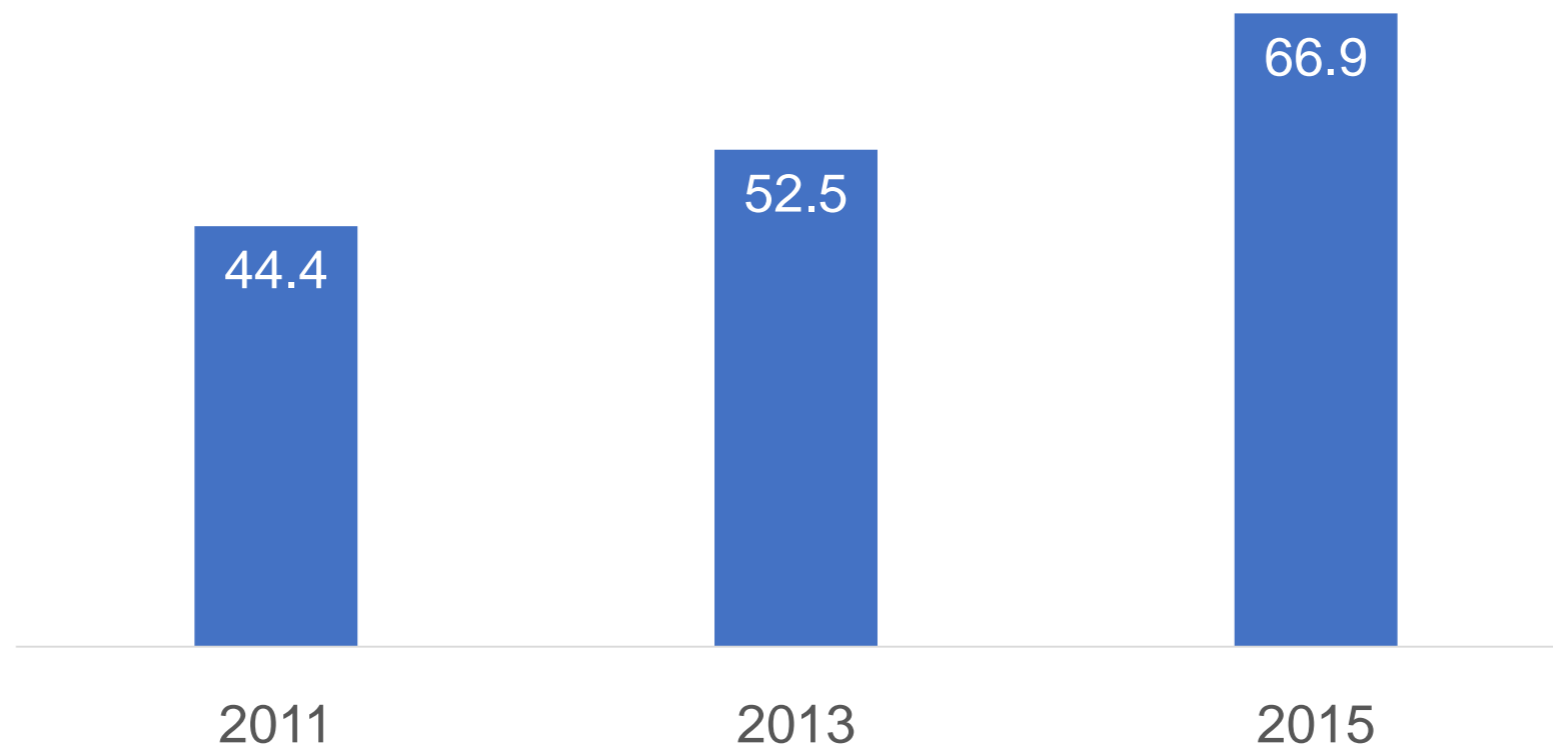
Componentes de un Sistema Integral de M&E



Elementos de Monitoreo y Evaluación en los estados

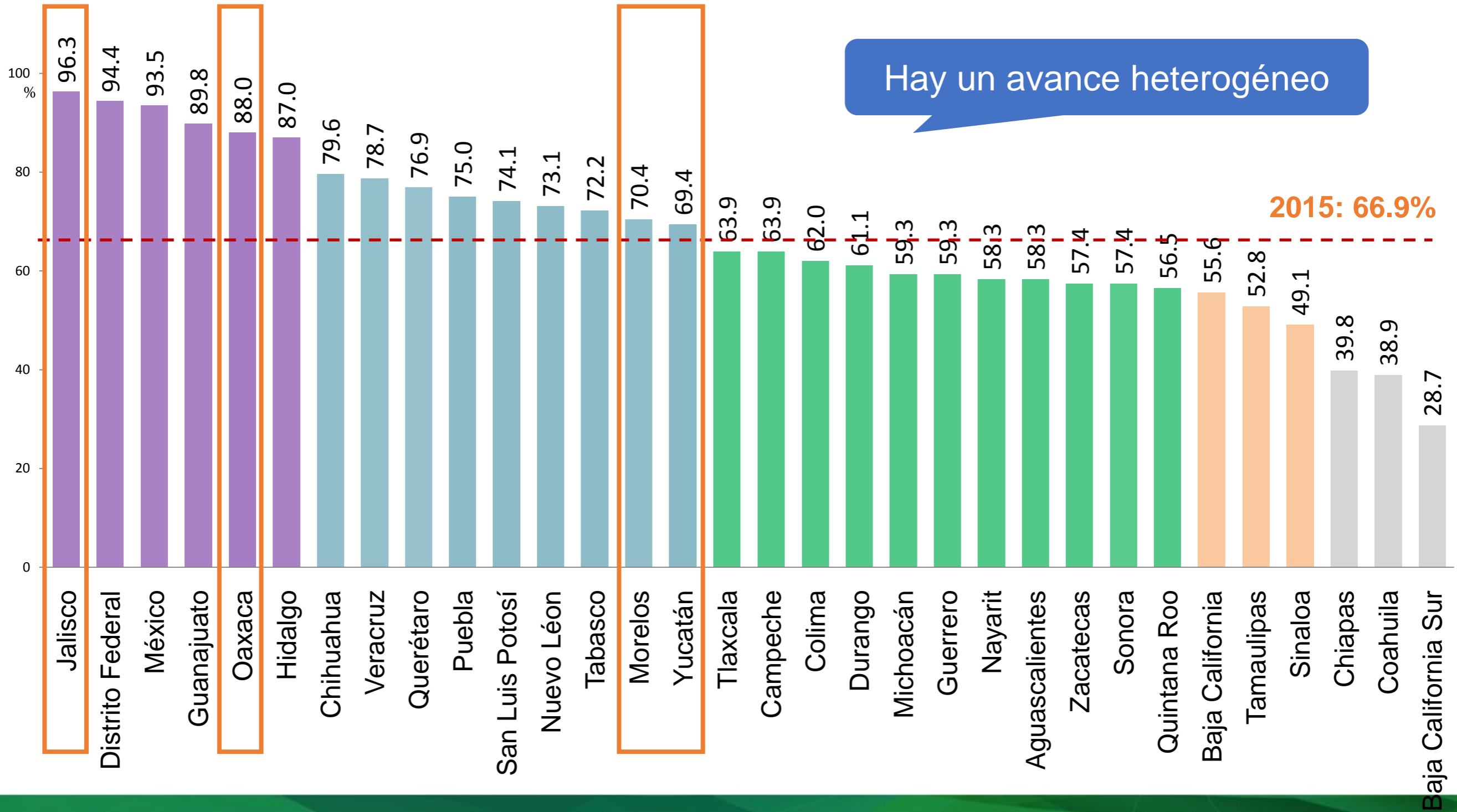


Avances en la construcción de SME estatales, 2015



Desde 2011, los estados han avanzado en la regulación e implementación de elementos de M&E

Avances en la construcción de SME estatales, 2015



Avances en la construcción de SME estatales

Avances



Normativa para regular
evaluación



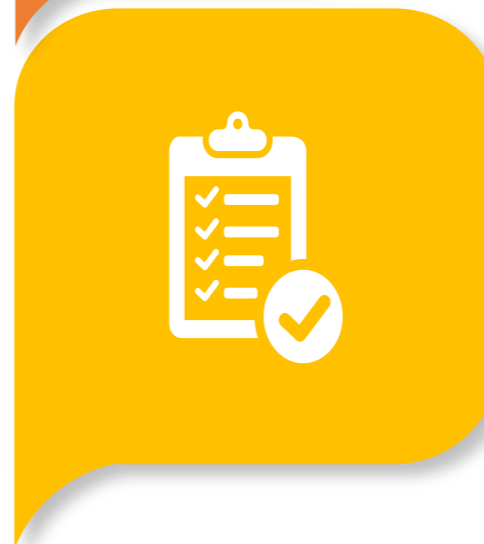
Difunden información
de programas
(aún heterogénea)

Generan indicadores de
gestión y de resultados



Mayor planeación
de evaluaciones

Cuentan con un área
encargada de la
evaluación



Todas las entidades
federativas realizan
evaluaciones

Retos en la construcción de SME estatales

Retos



- Poco seguimiento a las recomendaciones derivadas de la evaluación
- Han desarrollado elementos aislados de M&E, falta articularlos.
- Falta un marco conceptual claro de qué es un sistema de monitoreo y evaluación y cómo debe operar.
- Con frecuencia las normas de monitoreo y evaluación tienen una temporalidad anual.
- Falta fortalecer condiciones técnicas y políticas que se requieren para construir un SME (sistemas de información, capacidades de los funcionarios, voluntad política, entre otros).

Reconocimientos por Buenas Prácticas en estados del CONEVAL

Yucatán, Morelos, Oaxaca



Yucatán



1. Mención honorífica por **mayor variación positiva en el componente práctico**, 2013-2015
2. **Catálogo de Indicadores** que permite monitorear los indicadores del Plan Estatal de Desarrollo

Morelos



1. Mención honorífica por **mayor variación positiva en el componente normativo**, 2013-2015
2. Creación de la Comisión Estatal de Evaluación del Desarrollo Social, COEVAL

Oaxaca



1. Sistema de Información para la Planeación del Desarrollo (SISPLADE), 2015
2. Implementación del Mecanismo de Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (MAASM)



Reconocimientos por Buenas Prácticas en estados del CONEVAL

Ciudad de México

CDMX



1. Programa anual de evaluaciones externas del Evalúa, que se publica desde 2009.
2. Lineamientos y Guía para la Elaboración de Reglas de Operación

¡Gracias por su atención!

ghernandezl@coneval.org.mx

www.coneval.org.mx



/facebook



/conevalvideo



@coneval



blogconeval.gob.mx